

Mil coces contra la disidencia



Mil y una coces contra la disidencia

Título: Mil y una coces contra la disidencia

Autoedición

Azparren Olaizola, Patxi
Barinagarrementeria Olaizola, Luix
Ormazabal Elola, Sabino
Zubiaga Garate, Mario
Zuloaga Uriarte, Mikel

Primera edición: Mayo de 2003

Imprime: Gráficas Lizardi

ISBN: XXXXXXXXXXXXX

Depósito legal: XXXXXXXXXXXXX

Lo de pertenecer a ETA ya ha dejado de ser una cosa que la decide uno mismo y la dirección de ETA. Aquí decide Garzón quién es de ETA y quién no. ¿Por qué no le procesan por introducir en una 'banda terrorista' a personas? ¿Eso no puede entenderse como captación?

Carta enviada a la cárcel a uno de los detenidos de la
Fundación Joxemi Zumalabe, 17-12-00.

Es preocupante el énfasis con el que ahora se coloca la etiqueta de terrorismo a cualquier tipo de oposición -incluso a la oposición legítima, plenamente legal-, en muchos países del mundo.

Sergio Vieira de Mello,
Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos,
El País 23-2-03.

ÍNDICE

Presentación	7
1. Una historia inacabada	9
1.1. La tesis del juez Garzón y del Ministerio del Interior	9
1.2. El juez instructor Baltasar Garzón	12
1.3. Aviso de Aznar: “No habrá desobediencia civil”	17
1.4. La operación “Itzali”	19
1.5. Tras la salida de la cárcel	23
2. “La cosa es grave”	27
2.1. Crispación por un distintivo vasco de identificación	27
2.2. El “desafío” de la desobediencia civil	29
2.3. Llamadas a la desobediencia civil de ¡Basta Ya!	32
3. A un lado de la raya, cada vez más ancha	35
3.1. Precedentes	43
3.2. Comparaciones y similitudes	44
4. ¡Pónganse el casco!	47
4.1. Sociedad, ciudadanía, historia	47
4.2. Enseñanza, enseñantes, estudiantes y centros de estudio	51
4.3. Cultura	62
4.4. Medios de comunicación, expresión y periodismo	73
4.5. Feminismo, mujeres e igualdad, sexualidad libre	87
4.6. Cárceles, derechos, organismos antirrepresivos	90
4.7. Pacifismo, antimilitarismo, antibelicismo	94
4.8. Movimientos ciudadanos, ecologismo, coordinadoras	109
4.9. Organismos y expresiones juveniles	114
4.10. Acciones directas no violentas	119
4.11. Propuestas soberanistas, mecanismos y poderes de decisión	121
4.12. Instituciones vascas, planes y proyectos	130
4.13. Políticos, expresiones políticas, partidos políticos	139
4.14. Sindicatos, tejido económico vasco	157
4.15. Libertades democráticas, judicatura, derechos	163
4.16. Internacionalismo, voces y actitudes solidarias	167
4.17. Iglesias, obispos, curas, organizaciones religiosas	181
4.18. Deporte	188
5. A modo de colofón	193
6. Índice alfabético	194
6.1. De entidades, publicaciones y organismos citados o “etiquetados”.	194
6.2. De personas aludidas o “piropeadas”.	196

ABRIR EL PARAGUAS

Estas páginas no conforman un formato clásico para un libro. Ni para un informe. Ninguna editorial ni vendedores de libros recomendarían esta fórmula de recogida de datos y contenidos mil. Pero nosotros hemos preferido mantener su formato original, tal cual.

Tras una primera parte que recoge lo escrito en torno -que no “entorno”- a la Operación Itzali, el Sumario 18/98 y lo que denominaron como “Aparato de Desobediencia Civil de ETA para desestabilizar el orden constitucional”, se da repaso a ese esfuerzo desmedido que va ensanchando la línea divisoria bushiana entre el “Bien” y el “Mal”. A ello le sigue una serie encadenada de melodías escritas, de vituperios que diariamente se escupen sin medida alguna y que no se sabe cuándo ni cómo terminarán. Lo dicho y escrito respecto a las operaciones y actuaciones judiciales recientes es un indicador preciso del clima en que vivimos.

Se nos han quedado cosas fuera, pero las que están son reflejo de ese rodillo que nos ha llevado a ser detenidos y procesados. Somos conscientes, por tanto, de que quedan muchas otras “perlas” (a todo esto, ¿por qué se denominan “perlas”?) que no hemos podido incluir. ¡Son tantas! Pero las que están, ya son suficientes para exclamar un ¡horreurr! ¡O no?

Todo empieza un 5 de octubre de 2000. ¿Que empieza ese día? ¡Qué va! La cosa viene de lejos; tampoco afecta sólo a un tipo de gente, ni se circunscribe a Euskal Herria únicamente. Los “entornos” -¿“entornos” de dónde, de quién, de qué?- han crecido, como “los enanos”. Ahora son amplios y variados. Pueden estirarse como los chicles, según interese. En estas páginas nos señalan a muchos, a más de 100 personas y 150 entidades, publicaciones u organismos. La siguiente razia, ¿a quién le toca?

La impunidad de tantos desvaríos, la amplia “caza de brujas”, parece no tener freno. Ya lo dijo el “señor de la guerra” Donald Rumsfeld, secretario de Defensa de los EEUU, a los pocos días del 11-S: “*El adversario puede encontrarse en cualquier lugar*” (El País, 18-9-01).

Una importante recomendación para leer esta recopilación. Tómense-lo con calma, incluso con humor. Con mucho humor. “No insulta quien quiere, sino quien puede”, solía decirse hasta ahora. Pero visto lo visto, aquí insulta el que quiere, cuanto quiere y como quiere, porque puede, porque le dejan y/o va en el sueldo. Porque hay barra libre. Y muchos, reinciden con luz y taquígrafos.

Fíjense, asimismo, en la cantidad de mensajes reiterados hasta la saciedad al estilo cacatúa, acuñados al dictado y transcritos sin contraste ni

pudor; melodías programadas para que de tanto repetirse se conviertan en “la verdad”, en pensamiento y discurso únicos, en el “Eje del bien”.

Que su lectura no nos lleve al odio que transmiten. Que se queden sus autores con su odio. Ojalá les sirviera este trabajo para reflexionar sobre lo que dicen y escriben. Para las demás personas, que nos sea de utilidad para medir mejor lo que está en juego; que no es poco. Salpican por todos los costados y puedes librarte de alguna rociada, del 18/98 por ejemplo, pero a la vuelta de la esquina acecha otro chaparrón. Saquemos conclusiones. Y a poder ser, unidos y con paraguas...

“...Y entonces aparece el idiota moral, un personaje que abunda en este país como los perretxikos en primavera, dispuesto a explicar que nosotros crispamos la situación con nuestros planteamientos intransigentes” (JOSÉ MARÍA CALLEJA, en DIARIO DE NAVARRA del 30-4-03). Pues eso. Sirvan estas líneas de presentación.

Azparren Olaizola, Patxi
Barinagarrementeria Olaizola, Luix
Ormazabal Elola, Sabino
Zubiaga Garate, Mario
Zuloaga Uriarte, Mikel

Imputados en relación a la Desobediencia Civil en el Sumario 18/98

Nota: Las *cursivas* que a continuación aparecen en el libro no pertenecen a sus autores originales, sino que están colocadas con intencionalidad expresa por los recopiladores para llamar su atención.

1. UNA HISTORIA INACABADA

Antes fueron “los comunistas y el oro de Moscú”. Luego vino lo de “ETA y su entorno”. Ahora, “no existe entorno, todo es ETA”:

1.1. LA TESIS DE GARZON Y DEL MINISTERIO DEL INTERIOR

Todo es ETA

- “ETA, además de las armas, ha sabido utilizar la palabra para hacernos creer la ‘mentira’ de que su complejo político y social no es terrorismo. (...) No existe entorno de ETA, sino que todo es ETA”. BALTASAR GARZÓN, juez, en la presentación de “Papeles de Ermua”, ABC 12-12-01.

- “Garzón ha venido construyendo durante los últimos años la argumentada y convincente teoría de que la rama armada -obviamente ilegal- de la banda terrorista no es sino la parte oculta del conjunto de organizaciones legales, alegales e ilegales que integran ETA (...) Las tareas especializadas asignadas dentro de esa división del trabajo cubren un abanico muy amplio (...) pasando por la preparación de futuros activistas en escuelas, sociedades deportivas, centros culturales y tabernas”. JAVIER PRADERA, EL PAÍS 26-12-01.

Según esta tesis, ETA qué y quién es

- “El director de la Policía recordó que (...) mantienen desde hace tiempo la tesis de que ETA no es solamente un pistolero, sino una organización internacional que integra a jóvenes que se unen con otros franceses y montan Haika, un grupo de gente que trata de hacer un documento nacional de identidad... Además, la banda tiene una estructura para financiarse, y otra propagandística a través de periódicos y revistas”. EL DIARIO VASCO, 17-8-01.

- “Garzón venía aplicando esos criterios antes del 11 de septiembre: según el juez de la Audiencia Nacional, ETA ha creado una trama unitaria de organizaciones consagradas aparentemente a objetivos sectoriales (económicos, periodísticos, editoriales, educativos, culturales, internacionales, deportivos, solidarios, juveniles, partidistas o sindicales) pero controladas por la misma mano. Si Mao sostenía que los guerrilleros debían moverse

en el pueblo como el pez en el agua a fin de ser invulnerables, los terroristas prefieren para su protección la ley de sociedades anónimas, el secreto bancario y el uso ventajista del garantismo procesal”. JAVIER PRADERA, EL PAÍS 7-11-01.

- “Cada día se demuestra que el entramado de ETA no está en el exilio; camina por las calles vestido de asociaciones, de algunos curas y de algunos políticos”. MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ, LA RAZÓN 9-3-02.

- “Es una trama mafiosa, formada por empresas, partidos, periódicos... que está instalada en la sociedad vasca y contra la que se ha empezado a actuar”. FERNANDO SAVATER, ABC 19-3-03.

El problema es, además, muy “complejo”

- “El complejo PNV-EA-EH-IU-ETA ha venido a chocar con la Unión Europea de la que una parte sustancial es la nación española”. CÉSAR ALONSO DE LOS RÍOS, ABC 18-11-01.

No se piense que son inocentes

- (Antes de que los detenidos de Udalbiltza declararan ante el juez, y sin sentencia firme alguna) “Tras la apariencia de alegres y participativas organizaciones juveniles, culturales o municipales, como en el caso de Udalbiltza Kursaal, ETA articula el control social y la preparación de los instrumentos necesarios para sus objetivos políticos. (...) La atención hacia los ‘comandos’ ha oscurecido el papel de los ‘comandos’ políticos, sociales o culturales. En parte, porque todas estas organizaciones del entramado etarra, como Udalbiltza Kursaal, están constituidas por individuos con un contacto directo con la organización terrorista, pero también por otros que, si bien apoyan los asesinatos, aparecen formalmente desvinculados y contribuyen al espejismo de que estamos ante inocentes organizaciones políticas”. EDURNE URIARTE, ABC 30-4-03.

El cierre de “Egin”, un aviso premonitorio

- (Al cuarto día del cierre) “¿A dónde llevaría a la Audiencia Nacional la congruente aplicación de esta subyacente nueva filosofía según la cual toda actividad patrocinada, coordinada, tutelada o supervisada por ETA debe ser perseguida penalmente, si además resulta que ETA ya no es sólo ETA sino también KAS? Empezaría disolviendo las Gestoras pro Amnistía, seguiría cerrando ikastolas y terminaría persiguiendo a los organizadores de acampadas y concursos de bertsolaris. Todo ello partiendo, naturalmente, de la previa ilegalización de Herri Batasuna, en base -por ejemplo- al

propio tronco documental del que se han desgajado las ramas que van a servir para argumentar el cierre de ‘Egin’. (...) Pero el reconocimiento de la complejidad y del trasfondo político del asunto no implica que el Estado se quede inerte”. PEDRO J. RAMÍREZ, director de EL MUNDO, 19-7-98.

Cómo quieren terminar con eso que consideran entramado

- “Desde las ikastolas a las herriko tabernas, pasando por las asociaciones folklórico-político-vandálico-recreativo, que sólo tienen en común el odio a lo español y la tergiversación de la historia. (...) la única forma de acabar con el terrorismo etarra es cegar los nidos del terror donde se incuban. Unos nidos que en la mayoría de los casos tienen cobertura legal”. JOSÉ MARÍA CARRASCAL, LA RAZÓN 27-3-02.

- “Toda la ciudadanía debe interiorizar que sólo terminaremos con ETA cuando los constitucionalistas nos quitemos el miedo y los complejos, cuando logremos que ese entorno que constituye su oxígeno ideológico desaparezca, cuando con nuestra voz y nuestra presencia ocupemos los espacios públicos. A ello se oponen sistemáticamente los partidos PNV, EA y IU, quienes no parecen o no quieren entender que ETA no es simplemente el asesino que aprieta el gatillo o coloca el coche bomba, sino todo un entramado profundamente arraigado en la estructura política, social, mediática, económica y educativa del País Vasco, destinado a crear un caldo de cultivo para la difusión de las ideas que legitiman el terrorismo”. GOTZONE MORA, LA RAZÓN 4-3-03.

Quién decide contra qué y quién actuar

- “Los dos grandes partidos nacionales, que han sabido ponerse de acuerdo ejemplarmente en el pacto por las libertades y contra el terrorismo, han de aplicar sin demora los mecanismos constitucionales previstos para estos casos e ilegalizar al conjunto de soportes de ETA, empezando por EH, siguiendo por ‘Gara’, continuando por LAB, y acabando por Haika. (...) Nadie entiende que sea preferible que la banda disponga para su siniestra tarea de escaños parlamentarios, periódicos, locales, sindicatos, alcaldías y abundante presupuesto pagado por el contribuyente a que se vea privada de tales ventajas”. ALEIX VIDAL-QUADRAS, LA RAZÓN 3-8-01.

- (Ante la estimación parcial de la Sala Cuarta de la Audiencia Nacional del recurso de apelación contra el auto de procesamiento dictado por Garzón contra Xaki) “Hoy expresamos una preocupación (...) ¿se está limitando la eficacia de los mecanismos del Estado de Derecho? (...) Nos preocupa gravemente porque no nos facilita las cosas”. PÍO CABANILLAS, porta-

voz del Gobierno del PP, GARA 10-2-01.

- “El Gobierno tiene la firme voluntad (...) de luchar no sólo contra los comandos de ETA sino contra lo que en nuestra opinión es ETA, una serie de organizaciones satélites que sirven exactamente al mismo fin”. MARIANO RAJOY, ministro del Interior español, 16-10-01.

- “Nosotros hemos dicho que son lo mismo y que están mejor fuera de la ley. Se acabó”. JOSÉ MARÍA AZNAR, mitin en Valencia, EL PAÍS 11-5-03.



Operación Itzali. Tira cómica de Tasio, publicada en “Gara” el 4-11-00.

1.2. EL JUEZ INSTRUCTOR, BALTASAR GARZÓN

El mismo día de las primeras detenciones en la operación “Itzali”, el 5-10-00, el entonces ministro español del Interior, Jaime Mayor Oreja, anunció la concesión de la Cruz de Plata al Mérito Policial al juez Baltasar Garzón, “por su implicación en la lucha contra el entramado etarra”. El premio conllevaba consigo una pensión económica correspondiente al 15% del salario bruto del juez.

Desde entonces, Baltasar Garzón ha recibido al menos dos premios más, los concedidos por el Foro de Ermua, el 14-2-03, “por su lucha contra la impunidad”, y por la Fundación Gregorio Ordoñez, el 12-3-03, “por representar la vanguardia de la lucha contra el terrorismo”.

“Made in Euskadi”

- “Garzón ‘made in Euskadi’... La Audiencia Nacional (...) nació sobre todo para hacer imposible la impunidad práctica de los llamados ‘violentos’ de Euskadi. (...) Baltasar Garzón, por ejemplo, vino a ser una fabricación circunstancial del llamado ‘problema vasco’”. LORENZO CONTRERAS, LA RAZÓN 22-8-02.

Sus teorías

- (Discurso de BALTASAR GARZÓN en la entrega del “Premio a la convivencia cívica” que le entregó el Foro de Ermua) “Garzón advirtió de que cualquier proceso soberanista en Euskadi mientras persista la violencia ‘está viciado desde el principio’ y sólo puede llevar a ‘la esquizofrenia política’ o a ‘la justificación de la violencia’ (...) El magistrado no dudó en apuntar con el dedo a quienes no se implican ‘plenamente’ en la lucha antiterrorista, e instó a las instituciones vascas a trabajar ‘en dirección concertada con el Estado’”. EL MUNDO, 15-2-03.

Loas

- “Tiene algo no ya de superjuez, sino de Superman. Resulta casi ubicuo”. JOAQUÍN MARCO, LA RAZÓN, 8-12-00.

- “Yo nunca me he considerado un juez estrella, pero acepto esa denominación porque me gusta darle a las cosas un enfoque positivo, y cuando se habla de estrella prefiero pensar en algo que da luz, que ilumina...” BALTASAR GARZÓN, entrevistado en EL PAÍS, 29-7-01.

- “Nunca rechaza un caso y posee, al margen de su capacidad técnica, una visión jurídica sin par y no tiene límites de hora de trabajo”. ENRIQUE MOLINA, fiscal de la Audiencia Nacional, entrevistado en LA RAZÓN, 3-9-01.

- “Lo ha hecho como en él suele ser habitual: en solitario y con autos rotundos, ajenos a la retórica que muchas veces envuelve las complejas resoluciones judiciales. En alguna ocasión, el llamado ‘juez campeador’ no ha contado ni siquiera con la ayuda de sus colegas de la Audiencia Nacional”. CARLOS DÁVILA, ABC 21-12-01.

- JUAN MANUEL DE PRADA, ABC 6-7-02: “Kamikaze de la judicatura, es el gran héroe de nuestro tiempo (...) Un hombre único. Un hombre que pertenece a la raza de los héroes que renuevan los engranajes fatigados del mundo”. De nuevo, el 19-10-02: “He comparado en mis artículos al juez Garzón con los protagonistas de las películas de Frank Capra, caballeros sin espada que enarbolan causas perdidas”.

- “Garzón, herria zurekin!” Concentración de ¡Basta Ya! ante una sede de Batasuna en Donostia, EL PAÍS 11-6-02.

- “El empuje y la bravura de Garzón ha limpiado las alcantarillas de la Justicia, colmadas por las diarreas y colerillas provenientes del Tribunal Constitucional. A todos estos desalmados que hoy tiene Garzón empapelados hasta las cejas, los condenó el Tribunal Supremo y los puso de patitas en la calle el Constitucional con una sentencia mucho más basada en la gastroenteritis o la salmonella que en la alta interpretación de la Justicia”.

ALFONSO USSÍA, ABC 27-8-02.

- “Gora Garzón!”. FERNANDO SAVATER, título de un artículo publicado en EL DIARIO VASCO, 14-9-02.

- “El superjuez sustituye en la práctica al poder gubernamental, convirtiéndose de hecho en lo que en su día aspiró a ser, sin lograrlo, ministro de Interior y Justicia”. LORENZO CONTRERAS, LA RAZÓN 19-10-02.

Sí, pero...

- “Da la impresión de que Baltasar Garzón, un juez cuyo coraje moral y cuyo compromiso en la lucha contra la delincuencia no está en cuestión, se equivocó al no haber sustentado jurídicamente con más fundamento sus actuaciones”. Editorial de EL MUNDO, 9-2-01.

- “No se pierde salsa, perejil judicial de todas las cocinas políticas (...) Baltasar Garzón ha tenido siempre la habilidad de atrapar los sumarios más ruidosos en el ‘acontecer fenoménico’ de los tribunales de justicia, y cuando el ‘caso’ no le cae por su propio peso, lo inventa o lo provoca. (...) Y ya se sabe que, judicialmente hablando, el juez Garzón quiere ser el Coyote, el Llanero Solitario, el Zorro, Pimpinela Escarlata y Curro Jiménez, todos a una y con toga”. JAIME CAMPANY, ABC 16-10-01.

No, pero...

- “Desde Montesquieu, la división de poderes constituye la base de un Estado de Derecho. No es correcto, por ello, que un juez reciba dádivas, premios o medallas del Gobierno. (...) Estamos seguros de que la independencia de Garzón no se va a ver comprometida por esta condecoración”. Editorial de EL MUNDO, 5-10-00.

- “Me revientan muchas cosas de este juez vedette, siempre dispuesto a lucirse, zarandeado por una etapa política turbia en la que tergiversó reuniones, conversaciones y actitudes. Y, además, vengativo. (...) Pero ahora ha metido la punta del venablo en sus finanzas y ha embargado a Batasuna (...) Hay que echarle furor genital. Hay que tener los dídimos de cristal de roca y mejor colocados que la Thatcher (...) Garzón, con su cara de pillote de barrio, con sus manos efervescentes, con su inclinación invencible al candelero, ha dado el primer paso para la deslegalización de Batasuna (...) Y así hay que reconocerlo sombrero en mano”. LUIS MARÍA ANSÓN, LA RAZÓN 4-7-02.

Ataques y críticas, desde la cercanía

Acerca del libro ‘Garzón, el hombre que veía amanecer’:

- “El CGPJ abre diligencias para analizar la biografía sobre el juez Baltasar Garzón. (...) Fuentes jurídicas indicaron a este periódico que algunas de las declaraciones que la periodista Pilar Urbano atribuye a Garzón en su libro, van más allá de lo que debe declarar, en un caso como éste, un miembro de la carrera judicial. (...) (El juez Garzón) dijo estar ‘absolutamente tranquilo’ y explicó que no ha recibido ‘un solo duro’ por colaborar en este libro, ya que con su sueldo de 540.000 pesetas al mes viven él y su familia”. EL MUNDO, 22-12-00. (El 12-2-01, el CGPJ abrió expediente disciplinario al juez Garzón por revelación de secretos. Tiempo después, el caso fue cerrado).

Acerca de dos culturas judiciales:

- “Estos episodios seguirán dándose mientras en la Audiencia Nacional convivan dos culturas: la de aquellos que buscan permanentemente la medalla, y la de los que, con su carga de errores, trabajan desde el anonimato y se limitan a hacer cumplir la ley. Además, es bastante triste que nadie indague en las deficiencias de determinadas instrucciones realizadas a golpe de titular”. AGUSTÍN VALLADOLID, INTERVIÚ 11-4-01.

Acerca de sus procedimientos:

- Tres artículos de JORGE TRIAS en ABC. El 8-7-02: “Utilizan la prisión preventiva como arma de presión y por la pura impresión subjetiva del juez instructor. Garzón sería su máximo exponente y la ñoña alabanza que hace del juez algún comentarista sólo se explica desde el papanatismo judicial y la ignorancia del Derecho”. El 21-10-02: “El parece sentirse muy a gusto en ese papel, no de juez sino de justiciero, incluso cuando fundamenta sus resoluciones con argumentos que echan por tierra una buena y callada labor jurídica construida eficazmente desde la Audiencia Nacional a lo largo de muchos años. (...) Que Garzón es un hombre astuto, nadie lo duda. ¿Pero persigue este juez la justicia? Desde luego que no cuando se aparta de la ley, es decir de principios establecidos”. El 11-11-02: “Dejo a un lado al ‘juez Garzón’, quien debería, con arreglo a la doctrina asumida por Auger, apartarse del 80 por ciento de los procedimientos que instruye. Lo dejo de lado porque me parece predicar en el desierto”.

Acerca del Auto de Batasuna:

- Editorial de EL MUNDO, 14-9-02: “Garzón hace lo que no debe y no hace lo que debe”. Otro editorial de EL MUNDO, 17-10-02: “Sorprende de nuevo (...) con su habitual desaliño idiomático (...) Garzón anticipa en su auto unas conclusiones y luego busca argumentos para corroborarlas. Es el procedimiento inverso a la práctica habitual del Derecho Procesal”.

Acerca de sus artículos de prensa:

- “Impresiones” de EL MUNDO, 5-3-03: “Ha generado desconfianza con sus respetables como discutibles opiniones en un artículo escrito con mediocre expresión literaria (...) Impropio en un juez de la Audiencia Nacional”. FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 5-3-03: “Leo los artículos de Garzón y (...) son tan falaces los argumentos y tan ridículas las alternativas (...) Un discurso cada vez más abiertamente golpista (neogolpista, si duele menos) que pretende imponer a las instituciones representativas una supuesta y opuesta opinión de la calle (...) Además de la necesidad de un buen bachillerato y cierto nivel de lecturas para lanzarse a escribir artículos, la aceitosa y aceitada prosa de Garzón (...) acreditan la tentación de ejercer de Gobierno sin necesidad de elecciones”.

Acerca de sus competencias y poderes:

- “No sólo compiten Aznar y Bush en ver quién de los dos corre más, sino que en la carrera participa, desde hace tiempo, el célebre juez Garzón. ¿De qué salsa Garzón no ha sido perejil? De casi todas. (...) Con una infraestructura modesta -aunque potenciada, según parece, desde Interior (...) al paso que va, pronto podría procesar, de creerlo oportuno, a Dios y a su Madre. La actividad de Garzón es tan extraordinaria como su oportunismo, su osadía, y -en ocasiones- su falta de rigor. (...) Ahora se ha convertido en una especie de primer ministro con plenos poderes para Euskadi. (...) Garzón hace y deshace por encima del Gobierno vasco y del mismísimo Parlamento. (...) Fueron elegidos con los votos de los ciudadanos. Garzón, no. El Gobierno de los jueces puede dar la impresión -a los ingenuos- de firmeza y ecuanimidad. Pero los jueces, también humanos, no son inmunes a filias, fobias, vanidades, rencores y ambiciones desmedidas y, lo que a estos efectos es peor, no han de responder ante las urnas”. ENRIC SOPENA, EL MUNDO 19-9-02.

Errores

- (Operación Itzali) “Habrá que esperar para valorar si los indicios acusatorios se sustentan en sólidas pruebas jurídicas, pero en el currículum de este magistrado figuran gatillazos judiciales que hacen época”. FERNANDO LÓPEZ AGUDÍN, EL MUNDO 9-10-00.

- “Ya advertíamos en un editorial anterior que las últimas providencias del juez Garzón estaban redactadas ‘con un lenguaje poco preciso y por tanto muy interpretativo’. Un ejemplo de esta imprecisión se encuentra en la vinculación que hace el juez de la ONG Euskal Fondoa con el entramado de ETA. Tendrá que apoyar con muchos datos su argumentación ya que se trata de una organización participada por más de 100 ayuntamien-

tos cuya vicepresidenta y tesorera son del PSOE y del PP. Garzón debiera de preocuparse menos por realizar viajes transatlánticos en pro de su afán estelar y más por desarrollar al detalle y con rigor su trabajo. (...) El Estado no puede permitirse incurrir en la chapuza”. Editorial de EL MUNDO, 5-9-02.

- “Los ejemplos que emplea el juez rozan en algún caso el ridículo. Plantear que se cambia la partida de nacimiento de los niños que nacen en el Hospital de Cruces, situado en Baracaldo, a favor de Bilbao por considerarlo más euskaldún no pasa de ser una humorada”. Editorial de EL MUNDO 17-10-02.

Enfado policial

- (Operación contra Segi) “En cualquier momento va a aflorar el cabreo policial con el juez Garzón. Muchos medios conocían que se iba a proceder a una operación contra los jóvenes cachorros de ETA desde muchas horas antes de que se iniciase. Menos mal que los periodistas son gentes discretas, que si no... Claro que tal operación iba a tener lugar a mediados de esta semana, y no en la madrugada del jueves al viernes. Ocurrió que algunos policías que, por cierto, están levantiscos, vieron las imágenes del juez en el palco del Bernabeu y dijeron que, o con él al frente, o todo aplazado”. FERNANDO JÁUREGUI, LA RAZÓN 9-3-02.

A pesar de todo, Garzón es necesario

- “Sus compañeros le llaman estrellona, vanidoso y chapucero (...) pero poniendo unas cosas y otras en la balanza, si no tuviésemos un Garzón a mano para los apuros, habría que inventarlo”. FERNANDO JÁUREGUI en DIARIO 16, 10-2-01.

1.3. AVISO DE AZNAR: “NO HABRA DESOBEDIENCIA CIVIL”

Contexto de tregua de ETA. Campaña electoral. Elecciones el 13-J. Un mes antes, el 15-5-99, se habían realizado en Donostia unas jornadas públicas y abiertas organizadas por “Herria Mugi” (un conjunto de organismos y colectivos sociales, que no incluye a partidos políticos, aunque sí está el Consejo de la Juventud), para tratar y debatir diversos temas comunes: diagnóstico y situación de los movimientos sociales, modelo social, ordenación del territorio, desobediencia civil y comunicación. Entre otras ponencias y exposiciones, fue presentado el trabajo denominado “Piztu”, sobre desobediencia civil, que fue leído y explicado por sus autores. Plenario y grupos de trabajo. Manifiesto final, y se queda para otras jornadas.

Primera sorpresa, un mes después

Lo que fue un debate público de diversos temas entre movimientos sociales, lo convertirán en “un programa establecido del MLNV”, o “de ETA”, o de “los que apoyan el terror”, o del “mundo radical”, o de “EH y los firmantes de Estella”... de esta manera:

- Agencia EUROPA PRESS, 10-6-99: “El presidente del Gobierno, José María Aznar, hizo hoy, en un mitin celebrado ante 5.000 personas en la Plaza de España de Sevilla, una proyección de futuro en torno a lo que sucederá en el País Vasco, tras el 13 de junio (...) Aznar aseguró que, después del día 13, aquellos que ‘apoyaban el terror y la violencia callejera’ tienen un programa establecido ‘que conocemos muy bien’ para convertir lo que primero fue terrorismo y luego violencia callejera en actos de ‘desobediencia civil y desafío institucional’. No obstante, aseguró que ‘con la misma firmeza’ con la que su Ejecutivo ha combatido al terrorismo y la misma ‘claridad’ con la que han dicho que nadie vulneraría la legalidad por el simple hecho de dejar de matar, ahora sostenía que iba a aplicar el Estado de Derecho ante cualquier intento de insumisión o desobediencia civil que pueda impedir la convivencia ‘pacífica y libre’ de todo el País Vasco”.

- Al día siguiente, 11-6-99: DIARIO 16: “El MLNV cambia la violencia por la desobediencia civil”. DIARIO DE NAVARRA: “La violencia callejera será sustituida por un plan de desobediencia civil”. EL PAÍS: “Aznar cambió de tono al referirse al País Vasco. Anunció un cambio de táctica por parte de los terroristas y sus apoyos políticos. (...) Aseguró que iba a impedir dicha ofensiva ‘desde el Estado de derecho’. *‘No habrá desobediencia civil’*”. EL DIARIO VASCO: “Organizaciones vinculadas al MLNV lanzan un plan de desobediencia civil”.

- Otros periódicos, el mismo día: LA VERDAD: “Aznar dice que ETA provocará en el País Vasco la desobediencia civil tras las elecciones”. EL COMERCIO: “Un plan de desobediencia civil sustituirá a la violencia callejera”. EL NORTE DE CASTILLA: “Organizaciones de la izquierda abertzale cambian la violencia callejera por la desobediencia civil”. IDEAL: “El mundo radical sustituirá tras las elecciones la violencia callejera por la desobediencia civil”. EL DIARIO MONTAÑÉS: “El MLNV impulsa la desobediencia civil como alternativa al cese de la violencia callejera”.

- Víspera electoral, 12-6-99: ABC: “El Gobierno pide al PNV responsabilidad ante el plan de desobediencia civil de EH”. FARO DE VIGO: “El Gobierno teme que EH y los firmantes del Pacto de Estella vayan a la ‘desobediencia civil’”.

- Días posteriores. PATXO UNZUETA, EL PAÍS 17-6-99: “Si se confirma, significaría que se han abierto paso en ese mundo los planteamientos de los compañeros de viaje de EH: antiguos izquierdistas refugiados en Lizarra, que llevaban años sosteniendo que la lucha armada era un estorbo que restaba protagonismo a los movimientos sociales”. ABC, 18-6-99: “Los proetarras plantean sustituir los disturbios por la desobediencia civil”. ANTONIO GALA, EL MUNDO 26-6-99: “La desobediencia civil no consiste en actos violentos, pero sí sancionables en un Estado de Derecho”.

Qué dicen de Piztu

Cuatro meses antes de las detenciones.

- Agencia COLPISA, 11-6-99: “Piztu pretende mantener la tensión social y la contestación al sistema político y jurídico -vasco y español- en términos de no violencia con la finalidad de evitar el rechazo popular. (...) El programa Piztu se desglosa en diversos frentes: el denominado Piztu kalea, que tratará de recuperar la calle mediante propuestas culturales marginales; Piztu euskera, que fomentará la euskaldunización de la vida de la sociedad vasca; Piztu lurra, que apostará por combatir el consumismo y alentar el ecologismo; Piztu emakumeak, que luchará contra el machismo; Piztu gazteria, que ofertará proyectos para la juventud; Piztu langileria, que incidirá en políticas de justicia social, y Piztu pakea, que propugnará lo que denominan desmilitarización de la sociedad”.

- DIARIO DE NAVARRA, 11-6-99: “Todas estas acciones (propuestas en ‘Piztu’) buscan una gran carga simbólica, aglutinar al mayor número de personas y colectivos, serán siempre de carácter público y no clandestino y plantean un enfrentamiento no violento que trate de deslegitimar a las instituciones del Estado (...) Este nuevo planteamiento coincide con algunas previsiones del pacto de legislatura suscrito entre el PNV-EA con EH, según las cuales, los proyectos normativos habrán de ser consultados a los colectivos sociales afectados, aunque no haya ninguna indicación legislativa que lo establezca”.

1.4. LA OPERACIÓN “ITZALI”

Bajo orden judicial de Baltasar Garzón, un centenar de policías interviene en la madrugada del 5-10-00 en la detención de nueve miembros de la Fundación Joxemi Zumalabe, ABK y Bai Euskal Herriari. Una persona más, que se declara públicamente autora de la propuesta Piztu, es deteni-

da al mes siguiente, a pesar de haberse ofrecido a testificar en la Audiencia Nacional. Resultado: seis encarcelamientos y doce personas procesadas, en espera de juicio.

En el Auto de acusación de la Audiencia Nacional, datado en Madrid a 31 de octubre de 2000, puede leerse como “indicios racionales de la comisión de una acción delictiva”:

- “...Que la Fundación Joxemi Zumalabe y su denominado Taller de Desobediencia constituye el instrumento organizativo del que ETA-EKIN se vale para desarrollar su proyecto Piztu/Encender, de desobediencia y de desconexión con el Estado legítimo persiguiendo los objetivos de subvertir el orden constitucional y de crear espacios de contrapoder”.

- “...Que la Fundación Joxemi Zumalabe desarrolla y coordina la campaña en torno a la difusión del rechazo masivo al DNI, dando inicio a una de las aplicaciones prácticas del denominado ‘Estado Paralelo’.

No importa que la Fundación sea autónoma, en su nacimiento y funcionamiento, en lo ideológico y en lo económico; que sea plural, en cuanto a sus componentes y objetivos; que no pertenezca a sigla alguna; que no realice campañas, ni de Piztu, ni de DNI vasco, ni de Senideak, ni de ninguna otra clase; y que lo que sí haga es promover el debate, el trabajo en común y el conocimiento mutuo de los movimientos sociales. Porque a partir de esa acusación, sin contraste alguno, escribirán:



Tasio, en “Gara” del 19-5-00.

Lo que dicen de Joxemi Zumalabe

- “Egunkaria nació en diciembre de 1990 al más puro estilo de funcionamiento de la izquierda abertzale, impulsado desde la revista Argia, que se adelantó en esta iniciativa -un sueño pendiente del nacionalismo- al

PNV (...) El protagonista fue Joxemi Zumalabe, directivo de Argia (...). La muerte de Zumalabe a los 42 años lo ha convertido en un icono ideológico y cultural de este mundo, hasta el punto de dar nombre a la fundación dedicada a la investigación sobre la desobediencia civil impulsada desde KAS, hoy investigada judicialmente”. EL PAÍS, 21-2-03.

- “Joxemi Zumalabe, tras cuya muerte se puso en marcha su fundación, encargada del DNI vasco y de la desobediencia civil, ejerció el cargo de primer consejero delegado de Egunkaria”. JULIO VIDORRETA, en LIBERTAD DIGITAL 25-2-03.

Lo que dicen de la Fundación Joxemi Zumalabe

- En el organigrama ‘Construcción nacional a partir de Fundaciones y movimientos subvencionados’, junto a un emblema de ETA (que en versiones posteriores es retirada), LIBERTAD DIGITAL del 25-2-03 adjudica a la Fundación Zumalabe lo siguiente: “Desobediencia civil. Movimiento proetarra. Basa su acción en la desobediencia civil a través de Piztu (sic) Euskal herria. Investigada por Garzón, todos sus directivos detenidos, y puestos en libertad bajo fianza a la espera de juicio. De aquí parte también Senideak, pretendidamente formada por familiares de presos etarras. Su acción es esencial para los abertzales y la banda ETA que reclaman el acercamiento de presos, una de las reivindicaciones más simbólicas del entorno terrorista. Senideak también disfruta de subvenciones del Gobierno vasco”.

Lo que dijeron de las personas detenidas

Se dijeron muchas cosas, y bien dichas. También hubo una imponente manifestación en Donostia y 1.700 autoinculpaciones ante los juzgados. Gracias por todo. En cambio, destacamos aquí los que siguieron el guión oficial establecido, de trazo grueso. Y desafinado.

- “Es muy oportuno y pertinente golpear al corazón de la banda terrorista”. JESÚS CALDERA, portavoz del PSOE, 5-10-00.

- “Nuestro partido no se opone a aquellas medidas policiales que eviten cualquier tipo de delito”. IÑAKI ANASAGASTI, 5-10-00.

- “Caen los responsables de la trama de desobediencia civil de ETA”. IÑIGO CORRAL en DIARIO 16, 6-10-00.

- “Los detenidos ocupan puestos estratégicos en la estructura interna desde un discreto segundo plano”. GENOVEVA GASTAMINZA, EL PAÍS 6-10-00, (que atribuye integración en Ekin a la mayoría de las personas arrestadas).

- “Detenidos otros nueve cabecillas de ETA-Ekin”. LA RAZÓN, 6-10-00.

- “Las últimas detenciones (Ekin, ABK...) han permitido colocar fuera de la ley a delincuentes de guante blanco”. JAIME MAYOR OREJA, en GARA del 12-12-00.

Sigue la veda abierta

- “Hemos averiguado la verdadera razón por la que Arzallus tiene miedo y no duerme por las noches. La razón no es otra que el anuncio de la Fiscalía General del Estado, de que estudiará si Javier Arzallus cometió delito de injurias al Rey. Pues sí, entendemos y comprendemos la situación del presidente del PNV. Los precedentes sobre la forma de actuar del Fiscal no es para tener miedo, es para tener colitis y echarse a temblar. Que se lo pregunten a los del ‘dni’ vasco”. JOSÉ A. SÁNCHEZ, LA RAZÓN.

Reacciones a la “Operación Itzali”

- “(Gorka) Knörr (EA) apoya el DNI vasco y reta a la Justicia a que le detengan; los expertos aseguran que su deseo puede convertirse en realidad”. LA RAZÓN, 9-10-00.

- “La desobediencia civil no tiene sentido en un Estado de Derecho. Desde el momento que la desobediencia civil aparece en el Código Penal, los jueces tienen que pronunciarse ante cualquier incumplimiento de la ley. Además, en este caso la desobediencia civil tiene un fondo político. (...) El ENA está fuera de la ley. Lo han sacado para crear más confusión, por lo que es lógico que sea aplicada la ley de un Estado de Derecho sobre el que desobedece conscientemente”. MANUEL HUERTAS, del PSE, entrevistado en ARGIA, 29-10-00.

- “La desobediencia civil sólo es admisible ante un Gobierno ilegítimo (...) En nuestro caso supone deslegitimar las instituciones”. CARMELO BARRIO, parlamentario del PP, en el debate del Parlamento vasco, 17-11-00.

Manifestación contra las detenciones

- “Con la excusa de discrepar del auto de un juez, quizá equivocado pero que no mata a nadie y contra el que existen recursos legales, se lanzan a la calle en plena ofensiva etarra junto a quienes la justifican, la legitiman políticamente y aclaman a los asesinos. (...) En el País vasco los únicos desobedientes civiles son quienes se enfrentan sin contemplaciones al militarismo etarra y denuncian tanto sus métodos como sus propósitos. Lo demás son pamplinas de ‘aprovechateguis’, de los que tanto abundan y que el sábado pasado se manifestaron en bloque por San Sebastián”. FERNANDO SAVATER, en EL CORREO y EL DIARIO VASCO 6-11-00.

- “Ha servido para alentar la desobediencia civil, organizada por los amigos de los que han asesinado a tres personas en Madrid y herido a muchas”. JOSÉ MARÍA AZNAR, en GARA 31-10-00.

- (Ante la presencia del director de Derechos Humanos de Lakua en la misma) “Estas actitudes pueden servir de estímulo y justificación de actos violentos contra jueces, magistrados y otros servidores públicos”. Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, 16-11-00.

- “Actitudes como apoyar manifestaciones como ésta da oxígeno a los terroristas”. JOSÉ ANTONIO MATURANA, parlamentario del PSE, en debate del Parlamento vasco, 17-11-00.

- Un año después. Nota editorial de LA RAZÓN, 16-11-01: “Juan José Martínez, director de Derechos Humanos del Gobierno vasco, que remitió una carta al Ministerio del Interior preocupándose por unas posibles torturas a una detenida por la Guardia Civil, participó en *manifestaciones proe-tarras* a favor de la desobediencia civil”. Texto interior: “En noviembre de 2000, Martínez participó en una *manifestación* a favor de la desobediencia civil, estrategia que defiende el entramado de ETA y la propia banda”.

1.5. TRAS LA SALIDA DE LA CARCEL

En ninguno de los medios que criminalizaron a los detenidos de Zumalabe, Piztu, ABK y Bai Euskal Herriari hubo un solo editorial, ni una columna, ni un apunte de opinión... que explicara su puesta en libertad, a diferencia de las graves acusaciones vertidas durante la operación policial. A la rueda de prensa que ofrecieron a su salida de la cárcel, no hubo ni una sola pregunta de los periodistas; no hubo rectificaciones al día siguiente, y algunos recogieron la noticia por agencia a pesar de haber estado presentes en la comparecencia pública.

El problema estaba en otro lado. Y acabaron echándoles:

Presiones a la Sala IV de la Audiencia Nacional

- “La Sala niega absurdamente una visión colectiva de las tramas de ETA e incurre en una simplificación pasmosa del fenómeno terrorista (...) Es muy preocupante que la aceptación general se rompa por la extravagante -y reiterada- doctrina de una Sala”. Editorial de ABC, 9-2-01.

- “Resulta impertinente que los magistrados Cezón y López Ortega revisen las diligencias de Garzón como si fueran pruebas de un juicio oral, para frustrarlas como indicios suficientes para una prisión provisional (...) El resultado es que dos magistrados están comprometiendo, sin posibilidad

de recurso y de forma infundada, la acción judicial contra el terrorismo”. Editorial de ABC, 5-4-01.

- “Lo que sí se puede apreciar es que esta Sala siempre encuentra motivos para poner en duda las actuaciones del instructor, siempre rebaja la capacidad de convicción de sus pruebas y aplica hasta la extenuación el principio de que ‘en la duda, a favor del reo’. (...) Con actitudes así es difícil explicar en Europa que ETA no es sólo una banda de pistoleros”. Editorial de LA RAZÓN, 22-12-01.

- “En la guerra no rigen las mismas normas que en la paz, si no quiere perderse de antemano. Por cierto, ¿se han planteado esa cuestión los magistrados que están poniendo en libertad a los correveidiles de ETA que el juez Garzón mete en la cárcel?” JOSÉ M. CARRASCAL, LA RAZÓN 24-12-01.

- “Ya era hora de que se investigara la actividad de la Sección Cuarta que tantas veces ha puesto en libertad a presuntos etarras”. JUAN ANTONIO CORREDOR, Asociación Víctimas del Terrorismo, LA RAZÓN 4-1-02.

Quieren a todos en prisión, otra vez

- Titular de DIARIO 16 del 23-7-01: “El 75% de los detenidos por el enramado de ETA están libres. *Sólo 20 de los 80* acusados por Garzón siguen en la cárcel”. Titular de LA RAZÓN: “*Sólo* una cuarta parte de los etarras que ha detenido el juez Garzón continúa en prisión”.

- Mismo argumento, tres días después. Titular de LA RAZÓN del 26-7-01: “¿Manga ancha con los etarras?”. Texto: “En la misma semana que se endurece la condena a Galindo se ha sabido que *sólo 20 de los 80* últimos proetarras detenidos están en prisión. (...) La explicación de lo que parece inexplicable está en ciertos enfrentamientos entre una polémica Sala Cuarta de la Audiencia Nacional al frente y el titular del juzgado de instrucción nº 5, Baltasar Garzón”.

Concluida la instrucción, en julio de 2002

- “Garzón concluye el macrosumario contra varias organizaciones satélites de ETA”. LA VANGUARDIA, 2-7-02.

- (Ahora, ¡de Batasuna!) “Garzón sienta en el banquillo a 68 *líderes de Batasuna* por ayudar a ETA. Impulsa el primer macroproceso sobre las tramas política, financiera, internacional y editorial de la organización terrorista”. EL MUNDO, 2-7-02

- “La actividad de Garzón también alcanzó a la Fundación Joxemi Zumalabe, a través de la que se habría ejecutado el ‘proyecto Pitzu’ (sic) del binomio ETA-Ekin para extender a todo el País Vasco y Navarra una estra-

tegia de desobediencia civil e insumisión”. DIARIO DE NAVARRA, 2-7-02.

La “campaña sigue adelante”

- Titular: “La desobediencia civil, eje del proyecto de ETA”. Texto: “Pe-se a las detenciones de los responsables de Ekin (extensión legal de la oficina política de ETA), a quienes Garzón imputa el control de esta estrategia, la campaña sigue adelante. A este clima responde el interés de los sindicatos nacionalistas ELA-STV y LAB de negarse a compartir con los sindicatos ‘españoles’ CCOO y UGT la pasada jornada de huelga general y la declaración ‘nos vamos de España’ del secretario general de ELA-STV, José Elorrieta”. JOSÉ LUIS BARBERÍA, EL PAÍS 7-7-02.

1.700 “etarras” y “desobedientes” más

1.700 personas se autoinculparon en los juzgados con los detenidos de Zumalabe, ABK, Pitzu y Bai Euskal Herriari a finales de 2000, y al parecer, con ello, pasaron directamente a engrosar los archivos policiales de la UCI, con el mismo *sambenito* y “vinculación”.

Dos años después, en septiembre de 2002, dos de esas personas, sin otra “vinculación” que la de pertenecer a las asociaciones SOS Racismo y Komite Internazionalistak, fueron las peticionarias de la manifestación “Go-ra Euskal Herria” en Bilbao, y por ello fueron catalogadas -¿quién lo filtró?- de esta forma:

- (Son los) “Peticionarios de la marcha, convocada para protestar ‘contra el recorte de los derechos de libertad de expresión, de reunión y manifestación’ (...), ambos vinculados al proyecto de desobediencia civil de ETA-Ekin-Josemi Zumalabe, que se investiga en el sumario matriz que se sigue contra el entorno de ETA, el 18/98”. Agencia EUROPA PRESS, 12-9-02.

- “Garzón avisa al Gobierno vasco de que es ilegal la manifestación de Bilbao. (...) El fiscal, basándose en informes de la Unidad Central de Inteligencia (UCI) de la policía, destacaba que los dos particulares que figuran como convocantes (...) aparecen vinculados a Ekin, y al proyecto de desobediencia civil del complejo terrorista ETA”. EL PAÍS 13-9-02.

- “Dos convocantes *se habían reconocido responsables* de la trama de desobediencia civil integrada también en ETA”. JOSÉ MANUEL GÓMEZ-BENÍTEZ, catedrático de Derecho Penal de Madrid, EL PAÍS 26-9-02.

2. “LA COSA ES GRAVE”

2.1. CRISPACION POR UN DISTINTIVO VASCO DE IDENTIFICACION

A los pocos días de la “Operación Itzali”, *alguien* pensó que debía hacerse pública una sentencia del Juzgado de Bilbao, sentencia fallada tres semanas antes, y mezclar más potingues en una nueva campaña mediática. En aquella ocasión, la magistrada María José Galindo había admitido la validez del carné vasco, el ENA, utilizado por Pedro Fernández de Martikorena para identificarse ante la Ertzaintza. Y le absolvió. Tras ello, tanto a la jueza como al joven les llamaron de todo, y de paso buscaron una vinculación de este tema con las personas detenidas, así como una mayor criminalización de la desobediencia civil.

Sentencia que avala el carné vasco

- “Sentencias de este tipo constituyen una cobertura para las acciones de desobediencia civil criminalizadas por Baltasar Garzón”. JOSÉ LUIS REQUERO, Asociación Profesional de la Magistratura, 13-10-00.

- “Estas interpretaciones no contribuyen a terminar con este entramado de apoyo a ETA que no son sólo los comandos operativos. Todo lo que desde el punto de vista jurídico sea un apoyo a los ámbitos de desobediencia civil es un éxito para ellos”. JOSÉ LUIS GONZÁLEZ ARMENGOL, de la asociación de jueces Francisco de Vitoria, 13-10-00.

- “Proetarra”. Así le denomina LA RAZÓN del 14-10-00 a Pedro Fernández de Martikorena, joven que utilizó el carné vasco para identificarse.

- “A través de decisiones sobre casos así, graves unos, otros no tanto, se van colando pequeñas derrotas del Estado de Derecho. (...) Un trozo de papel que, pura y simplemente, encierra toda una subversión del orden constitucional y legal”. Editorial de ABC, 14-10-00.

- (Sobre la jueza) “Lumbrera jurídica”. CARLOS HERRERA, ABC 14-10-00.

- “José Bono se atreve incluso a dudar de la capacidad intelectual de la magistrada”. INMACULADA DE MIGUEL, directora de Justicia de Lakua, EL CORREO 18-10-00.

Carné vasco y acusaciones de limpieza étnica

- “El carné de la vergüenza (...) Udalbiltza debería integrarse en el Consejo Regulador de Denominaciones de Origen, junto a los productores

de carne de ternera gallega o de vinos de Rioja (...) porque el carné que ofrecen no les acredita como vascos sino como vergonzantes promotores de la limpieza étnica". JOSÉ MANUEL FAJARDO, EL MUNDO 1-11-00.

Carné vasco y censo paralelo

- "La firma de la solicitud del DNI vasco conlleva ser incluido en una lista que servirá para elaborar un 'padrón vasco'. Que, como es sabido, sirve sobre todo para distinguir extranjeros o residentes temporales de ciudadanos de pleno derecho. En resumen, la inocente propuesta de un DNI de broma encubre (apenas) la elaboración de un censo abertzale para discriminar a los ciudadanos en función de sus simpatías políticas y de su grado de colaboración con los planes de ETA. Los terroristas, que saben que nunca conseguirán ganar un plebiscito limpio, necesitan un censo amañado reservado a sus fieles y asimilados para vender una autoterminación amañada (esa que Egibar llama 'ámbito vasco de decisión')". CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, en ABC del 25-10-00. (Repite la idea en el mismo periódico, el 9-12-02).

- "El DNI vasco está sirviendo, por cierto, tras ese respaldo legal o legaloide, para hacer casa por casa el censo de los vascos que no son nacionalistas y deberán ser asesinados, amenazados, perseguidos, marginados o simplemente tratados como alemanes en Mallorca". FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 16-11-00.

- "El carné vasco se quiere imponer por la fuerza (...) es una violación de la legalidad vigente, una amenaza y coacción (...) supone la creación de un censo paralelo y trata de acabar con todo vestigio de lo que no sea nacionalista vasco". Extracto de la moción del PP, PSE y UA en el Parlamento de Gasteiz, 7-3-01.

- "Los nacionalistas pretenden con esta campaña del carné vasco elaborar las bases del censo electoral de buenos y malos vascos que propone HB. (...) Es antisistema y ilegal". NICOLÁS REDONDO TERREROS, secretario general del PSE, EL PAÍS 14-3-01.

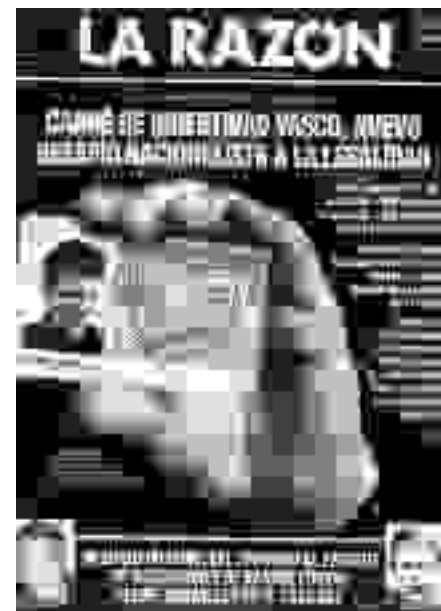
Carné vasco y DNI español

- "El DNI español es el que permite que los ciudadanos vascos tengan derechos. (...) Euskadi está bien donde está, en España. Cuál sería el destino de los que han venido aquí a trabajar si se abriera un mínimo resquicio de la puerta para los que defienden la tesis de la independencia, el soberanismo, el totalitarismo y el terror". JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO, con su DNI en la mano, en un acto electoral en Gasteiz, 8-4-01.

Carné vasco y ridiculización de la iniciativa

- "Dicho carné lo expide directamente un hijo tonto de Sabino Arana en colaboración con algún pistolero". CARLOS HERRERA, ABC del 14-10-00.

- "La memez es libre. Todas las alarmas se dispararon en el País Vasco. Las juventudes de EA habían decidido renunciar a la nacionalidad española y entregar sus DNI a la UE. ¿Qué será lo próximo?, se preguntaban los más pesimistas. ¿Euskaldunizar la tortilla, boicotear a la Real Sociedad por preferir jugar con el Real Madrid a hacerlo con el Hernani o aplicar la 'sharia sabiniana' a quienes digan 'adiós' en lugar de 'agur'?" JUAN BRAVO, LA RAZÓN 10-10-02.



Primera página de "La Razón" del 23-11-99.

2.2. EL "DESAFÍO" DE LA DESOBEDIENCIA CIVIL

Desobediencia civil, "tentáculo de la banda"

- "Donde la Justicia apenas llega es contra el resto de los tentáculos de la banda terrorista: contra abogados que sirven de correa de transmi-

sión de sus órdenes y preparan estrategias. O contra los recaudadores del chantaje 'revolucionario'. O para quienes se enfrentan a la legalidad a través de la desobediencia civil. (...) Sorprende que la Justicia, salvo la honrosa excepción de Garzón, no lo vea". Editorial de LA RAZÓN, 11-5-01.

Desobediencia civil y guerra de Irak

- "Todos los pacifistas, titiriteros, izquierdistas, eurotibios e insumisos deberían saber que estamos en otro contexto y que pasaron aquellos tiempos en los que a los soldados del imperialismo se les llamaba ebrios mercenarios. La opinión pública está contra las guerras, pero cambiará al compás de la victoria (...) Aznar desfilará en el carro de la victoria por las calles de Nueva York cuando ya se hayan olvidado los pozos y los hospitales quemados, y se hayan apagado los gritos de los cómicos, las manifestaciones de pobres y de moros y la desobediencia civil". RAÚL DEL POZO, en EL MUNDO del 11-2-03.

Desobediencia civil y euskara en la Justicia

- "El PNV ha puesto a los jueces en la picota con sus manifestaciones por el uso del euskera -'son de fuera y no lo quieren aprender', dijo Arzalluz-, sus campañas por la desobediencia civil, que constituyen un desafío al Estado de Derecho, y, sobre todo, las críticas veladas o directas, pero siempre permanentes, a la actuación de los Tribunales contra ETA, alguna calificada por el PNV como 'garzonada'. Editorial de ABC, 8-11-02.

- "El euskera no fue el único argumento de la coacción sobre la Justicia. También han servido a esta táctica de desgaste progresivo argumentos como la servidumbre de los Tribunales a la lucha antiterrorista del Ejecutivo, la fracasada descalificación de España como Estado de Derecho ante la opinión internacional, la reivindicación de un poder judicial propio o la promoción de la desobediencia civil contra las leyes del Estado. El resultado es el estado de inseguridad vital en que viven los jueces". Editorial de ABC, 12-11-01.

Desobediencia civil y Egunkaria

- "El consejo de administración de Egunkaria comparte nombres y cargos con el patronato de la Fundación Euskalgintza Elkarlanean Fundazioa, líder del mercado de editoriales en euskera. (...) Ha patrocinado movimientos de desobediencia civil que, en muchos casos, llaman al terrorismo callejero". JULIO VIDORRETA, LIBERTAD DIGITAL 25-2-03.

Desobediencia civil y EA

- "¿Veremos a Intxaurraga sellar con silicona las cerraduras de los juzgados y a Oliveri las de los colegios públicos en los que se imparte el modelo A? No lo descarten, mientras quede legislatura hay esperanza". SANTIAGO GONZÁLEZ, EL CORREO 10-11-00.

Desobediencia civil y Gobierno vasco

- "Ibarretxe se suma a la desobediencia civil al negarse a pagar una parte del Cupo. ETA, a través de Batasuna, proponía en un documento interno 'borrar de raíz' el concierto. (...) Se empareja con la estrategia de desobediencia civil que promueven ETA, Batasuna y su entramado político. (...) También el documento 'Pitzu' (sic), incautado al dirigente de ETA 'Kantauri', proponía la desobediencia civil como forma para presionar al Estado. Garzón procesó a los responsables de esta estrategia". ABC 3-1-02.

- Pregunta de ABC, 5-1-02: "Parece que el Gobierno vasco ha comenzado el año con las cartas encima de la mesa al proclamar la desobediencia civil". Respuesta de ENRIQUE VILLAR, delegado del Gobierno español: "La desobediencia civil de Ibarretxe es lo más grave que ha ocurrido en la democracia. (...) Esta bravuconada del presidente del Ejecutivo vasco y de su equipo, sus once muchachos, debe terminarse cuanto antes".

- Pregunta de ABC, 21-7-02: "¿Qué medidas va a adoptar el Gobierno contra este acto de 'desobediencia civil'?" Respuesta de ANGEL ACEBES, ministro español del Interior: "(...) Usted habla de una hipótesis imposible. (...) El Estado de Derecho tiene mecanismos suficientes para evitarlo".

- "La rebeldía consiste en que los gobernantes vascos no se sienten parte del Estado español, en el sentido propio de esa expresión. (...) La cosa es grave, tanto o más que el terrorismo (...) Supongo que pierde la legitimidad básica para ser obedecido, en cuyo caso deja de ser Gobierno para convertirse en un grupo que manda de hecho". AMANDO DE MIGUEL, LA RAZÓN 27-9-02.

Desobediencia civil y Parlamento vasco

- 18-9-02: En EL MUNDO: "El Parlamento vasco desobedece a Garzón". En LA RAZÓN: "El PNV se instala en la desobediencia: se querella contra Garzón y se niega a disolver Batasuna".

Desobediencia civil y Udalbiltza

- "Las fuentes consultadas afirman que por orden de ETA, Udalbiltza 'es la quintaesencia de Batasuna y está elaborando un proyecto de

desobediencia civil para crear un órgano de desgaste de la autoridad del Estado que al mismo tiempo adquiriera poder”. EL MUNDO, 30-4-03.

- “Udalbiltza es la piedra de bóveda de ETA en el proyecto de destrucción de la legalidad vigente, para sustituirla por otra creada por ETA mediante la perversión de destruir las instituciones desde dentro”.

ANGEL ACEBES, ministro español de Interior, EL PAÍS 30-4-03.

Desobediencia civil y “entramado conspirativo”

- LORENZO CONTRERAS, LA RAZÓN 1-3-03: “La metástasis nacionalista ha invadido el entero organismo del Estado en la CAV. El Gobierno central acredita impotencia para hacer valer su propio sistema de protección. (...) Esa realidad está orquestada, forma parte de una estrategia de ‘dejar hacer’, dentro de un entramado conspirativo cuyo último concepto definidor e inconfesado es la desobediencia civil, la violación de las normas constitucionales y la protección encubierta del ‘patriota’. Ese es el verdadero terrorismo vasco, el que alardea de incruento porque no necesita matar. Otros lo hacen por él. Es el asesinato de las conciencias, la anestesia de las sensibilidades”.

- A los 50 días. Mismo autor y mismo periódico, 22-4-03: “Para el PNV y EA, sobre todo para el primero, hay ahora un método independentista más eficaz que seguir matando: desobedecer al Estado, plantear la insurgencia civil frente a las instituciones, llevándolas a límites agobiantes en las que la respuesta requiere audacia”.

2.3. LLAMADAS A LA DESOBEDIENCIA CIVIL DESDE “BASTA YA”

- “Me asombra no toparme con ningún editorial que denuncie la llamada a la desobediencia civil y a la ilegalidad más flagrante hecha por el Foro de Ermua. Como sin duda ya sabe el lector, un portavoz del citado grupo instó ayer públicamente ‘a no pagar impuestos al Gobierno vasco’, al tiempo que mostró su desprecio por el máximo representante del Estado en la CAV, Juan José Ibarretxe, y prácticamente acusó a los jueces de cobardes. Teniendo en cuenta que hay en las cárceles ciudadanos cuyo único delito, según los autos judiciales, es precisamente proponer la desobediencia civil, no se entiende que a los celosos guardianes de la legalidad que otean desde los periódicos no se les haya pasado esta magnífica oportunidad de ‘marcarle’ a Garzón nuevos candidatos a ingresar en prisión”.

MAITE SOROA, en GARA 2-2-01.

- FERNANDO SAVATER, EL CORREO-DIARIO VASCO del 6-11-00: “¡Viva la de-

sobediencia civil, claro que sí!”. En ABC, 10-7-02: “Savater llama a la ‘desobediencia civil’ si Ibarretxe cumple su amenaza (...) y asume de forma unilateral las competencias no transferidas y promueve un proceso soberanista”. En LA RAZÓN del mismo día: “Savater: Llegado el caso, los ciudadanos vascos practicaríamos la desobediencia civil”.

3. A UN LADO DE LA RAYA, CADA VEZ MAS ANCHA

Esta raya que dicen separa a “buenos” y “malos”, al “bien” y al “mal” del que hablan Bush y Garzón, hace tiempo que ha sido desplazada varios kilómetros. A nivel mundial, y aquí.

Por lo que a nuestra experiencia toca, se ha llegado a tal situación en el complicado panorama vasco, que han pretendido cerrar el paso a una salida no violenta al conflicto. Lo hemos visto con la criminalización de la desobediencia civil, y lo vemos con el tratamiento que se da a toda iniciativa social disidente y autoorganizada. Pueden ser significativas a este respecto las palabras de Patxo Unzueta, durante la tregua de ETA: “*Se ha pasado de un grave problema de terrorismo a un gravísimo problema político*” (EL PAÍS, 3-6-99).

El panorama mundial, tras el 11-S

- 25-11-01. EL PAÍS. GEORGE W. BUSH, presidente de EEUU: “El mal que nos deseaban los terroristas ha resultado en un bien que nunca habrían esperado (...) Nuestro ejército deberá actuar en distintas zonas del mundo”.

- 10-9-02. GEORGE BUSH: “Todos recordamos dónde estábamos y cómo nos sentimos cuando nos enteramos de los atentados terroristas del 11 de septiembre. (...) En un instante, América se transformó de una nación en paz a un país en guerra. Fuimos llamados para defender la libertad contra la tiranía y el terror. Y hemos respondido a esta llamada con nuestro poder militar y el espíritu de una nación inspirada por actos de heroísmo. (...) Será una guerra larga y nos esperan retos sin precedentes. (...) Dejaremos el mundo mejor de lo que lo encontramos. Dios bendiga a América”.

- 13-3-03. EL MUNDO: “EEUU mantiene campos de prisioneros por todo el mundo (...) Washington está creando un gulag americano, asegura Amnistía Internacional”. Editorial de EL PAÍS: “No hay control alguno sobre lo que hace la CIA y otras agencias fuera de EEUU”.

- 5-4-03. JOSÉ VIDAL-BENEYTO, EL PAÍS: “Bush lo dijo en West Point, lo ha repetido y escrito luego y esta guerra (Irak) lo confirma. El único poder político-militar que cabe en el mundo es el de EEUU, los demás han de situarse en su constelación. No como socios, sino como vasallos”.

- 6-5-03. EL PAÍS: “Bruselas denuncia un recorte de derechos en la UE a favor de la seguridad tras el 11-S”.

El panorama vasco, tras el 11-S

- “Los separatistas vascos, los violentos y los que no lo son y, en general, los nacionalistas étnicos son mirados con mayor prevención internacional desde el ataque del 11 de septiembre”. ABEL HERNÁNDEZ, en DIARIO DE NAVARRA 24-9-01.

Estamos en guerra

- “El Gobierno cree probado el vínculo de Ben Laden y ETA, que pudo entrenarse en campos de Afganistán”. LA RAZÓN, 16-11-01.

- “Es lo que está haciendo Bush en Afganistán y en Iraq, y es lo que está haciendo Aznar en España (...) Pero ni Bush ni Aznar piensan que puede resolverse con debates. Se trata de una guerra y una guerra no se libra debatiéndola. Se libra combatiéndola”. J.M. CARRASCAL, LA RAZÓN 7-5-03.

Acerca del bien y del mal. Buenos y malos. Allí y aquí

- Discurso del presidente de EEUU, GEORGE W. BUSH, el 10-9-02, anunciando una *guerra larga*: “¿Qué puedo hacer para ayudar en la guerra contra el terrorismo? La respuesta: superar el mal con actos de bondad”.

- Discurso del juez BALTASAR GARZÓN sobre Euskadi, en los premios del Foro de Ermua, EL MUNDO, 15-2-03: “El mal avanza cuando los buenos no hacen nada”.

Conmigo o con el terrorismo, en el mundo

- “O están con nosotros o están con los terroristas”. GEORGE W. BUSH, discurso ante el Congreso de EEUU, 20-9-01.

Con mi bando o con la banda, en Euskal Herria

- Se dijo: “O se está con la Policía y la Guardia Civil o se está con el terrorismo”. MARTÍN VILLA, ministro del Interior español, 3-1-79.

- Se dice: “O detrás de la pancarta de ‘¡Basta Ya!’ o enfrente de ella. O con los que están en contra del terrorismo de ETA o con ellos. Ya no cabe la tibieza, ni las medias tintas (...) Ni el gris”. J.S.H., carta en ABC -2-00.

- “No verlo así es estar en la cosa”. FRANCISCO JOSÉ LLERA RAMO, director del Euskobarómetro, en “La Tercera” de ABC 18-2-02.

- “Toda posición intermedia o dubitativa no es más que un balón de oxígeno para los que están al otro lado de la democracia”. EDURNE URIARTE, en ABC 4-9-02.

- (En referencia a IU) “No hay ‘tercer espacio’ ante una realidad como la que se vive en el País Vasco. O se está con los que se entienden con los

verdugos en aras de un proyecto soberanista o con las víctimas que sufren esta situación de oprobio”. Editorial de EL MUNDO, 7-10-02.

- “El supuesto socialista Odón Elorza (...) Hace tiempo que se decantó por un bando, que no es precisamente el de las víctimas”. Nota editorial de LA RAZÓN, 21-10-02.

- “O se está con ellos o contra ellos”. BALTASAR GARZÓN, en EL MUNDO del 15-2-03.

Normalidad y tranquilidad, “para nadie”

- “Algunos estamos dispuestos a que no se vuelva a una supuesta ‘normalidad’ que sólo lo es para quienes están de acuerdo (o fingen estarlo) con el nacionalismo establecido. (...) Deben asumir (responsabilidades con gestos significativos) la militancia nacionalista, que podría pedir por ejemplo el cese de Arzallus por sus repugnantes declaraciones (...) Si esto no ocurre, habrá que denunciar la complicidad pasiva con la violencia de quienes tanto lloriquean de cuando en cuando por ella para luego favorecer a quienes la practican y vilipendian a los que la sufren. Y esa denuncia tiene que ser pública, incesante y ubicua. (...) Procuraremos estar con nuestra protesta en todas partes y pensamos estropearle la digestión a los que ya están deseando de mirar para otro lado. (...) Y si con ello molestamos a la gente que ante todo quiere tranquilidad, lo sentimos mucho. Aquí ya no va a haber tranquilidad para nadie hasta que no la haya de veras para todos”. FERNANDO SAVATER, EL DIARIO VASCO-EL CORREO, 12-2-03.

Ni con violencia, ni sin violencia

- “No es cierto que todas las ideas sean aceptables, y que lo condenable sean sólo determinados métodos”. JAVIER ELORRIETA, EL MUNDO 23-2-00.

- “Hay objetivos que no deben seguirse ni con violencia ni sin violencia. (...) Que cambien de objetivo. Esta es su única salida”. FRANCISCO RODRÍGUEZ ADRADOS, de la Real Academia Española, ABC 4-8-00.

- “A Aznar no se le ocurriría, pero como algunos de sus consejeros periodísticos se empeñan en impulsarle a la tentación de utilizar la fórmula de ‘se puede discutir de todo, sin terrorismo’, tal vez en algún momento pueda caer en la duda. Pero no es cierto. Hay cosas que no se pueden discutir, porque no tienen autoridad alguna para hacerlo quienes ahora gobiernan (...) España no es una cuestión sentimental, sino de inserción en la historia, de hecho político, cuya vulneración sólo es posible a través del conflicto, generalmente bélico”. JOSÉ A. SENTÍS, LA RAZÓN 26-7-01.

- “La Audiencia Nacional ya cuenta con las medidas necesarias para

luchar contra el terrorismo y contra los que, sin pertenecer a una banda armada, contribuyen a subvertir el orden constitucional”. CARLOS DÍVAR, presidente de la Audiencia Nacional española, GARA 24-6-02.

- “Se llamen ETA o Batasuna, actúen donde actúen o con los medios que sean, vamos a ir a por ellos y todos acabarán en el mismo sitio. (...) Seguro que acabamos con ellos”. JOSÉ MARÍA AZNAR, 27-9-02.

- “Después de acabar con el terrorismo, el objetivo del Pacto Antiterrorista es no dar margen político a los que hacen planteamientos de ruptura”. JAVIER ARENAS, secretario general del PP y ministro de Administraciones Públicas, DEIA 4-10-02.

- Casi tres años después, de nuevo FRANCISCO RODRÍGUEZ ADRADOS, de la Real Academia Española, en ABC 7-1-03: “El terrorismo es un subproducto del nacionalismo independentista. Eliminado ese subproducto abominable, que se puede tratar penalmente, queda el nacionalismo ‘moderado’. (...) No acabará ese problema cuando acaben las bombas. (...) Creo que habría que dejar claro el aspecto legal y constitucional de la cuestión, con bombas y sin bombas, con elecciones y sin elecciones, con referendums y sin referendums. El País Vasco es parte de España, histórica, social, humana y económicamente (...) Eso debería condicionar todas las respuestas. Aunque los métodos violentos desaparezcan y sólo queden los sinuosos (...) Con ETA o sin ETA ésta es la verdad (...) Quitado el problema del terrorismo, el del independentismo va a quedar más claro de lo que estaba (...) En España, la independencia vasca pondría en riesgo todo lo demás, para qué dar nombres. Y piénsese en Italia y en Francia, en otros países también. El complicado rompecabezas europeo, que después de todo funciona, podría venirse abajo. Europa, no sólo España, se juega mucho en esto. No nos hallamos, pues, ante un problema baladí. Ni con terrorismo ni sin terrorismo”.

En cambio, cualquier método es válido para otros

- “Por las buenas o por las malas”. JUAN ALBERTO BELLOCH, ex ministro español de Justicia, LA RAZÓN 26-9-01.

- (Vicepresidente de EEUU, Dick) “Cheney: ‘Puede que la CIA necesite algunos indeseables’. (...) A la CIA se le permite contratar a sueldo en el extranjero a individuos de toda calaña, incluso aunque tengan un reconocido historial de desprecio a los derechos humanos”. EL PAÍS, 18-9-01.

- “Estamos decididos a utilizar todos los medios a nuestro alcance”. JOSÉ MARÍA AZNAR, ABC 18-10-01.

- “(Presidente de Castilla-La Mancha. José) Bono: ‘Hay que ser inmise-

ricorde contra ETA como se fue con la Baader-Meinhof”. Titular de apertura de EL MUNDO, 19-8-02.

- “La próxima vez ya sabemos cómo hay que actuar. No dejando que los americanos escachifollen la brillantez de una operación militar modelicamente ejecutada. La próxima vez, a la vista de un barco pirata, de un mercante sin bandera, que no obedece las órdenes de detención ni para sus máquinas después de dos disparos de advertencia, y del que se sospecha que transporta material de guerra y destrucción a una nación terrorista, se hunde el barco”. ALFONSO USSÍA, ABC 13-12-02.

En nombre de “la opinión pública”

En apenas dos meses y medio:

- “*La pregunta de la opinión pública* en varias emisoras de radio: ‘¿Por qué Javier Bardem no se puso una pegatina de ‘ETA no’ en el Festival de San Sebastián?’. LA RAZÓN, 7-2-03, con fotografía del actor a toda página.

- “*Indignación en la opinión pública* con Maragall”. Comentario editorial de LA RAZÓN, 5-3-03.

- “*La opinión pública, inquieta* ante la tardanza del TS y el TC en la deslegalización de Batasuna”. Titular de primera de LA RAZÓN, 7-3-03.

- “El Gobierno insta al Supremo y al TC a resolver con celeridad la deslegalización de Batasuna: amplio eco de la denuncia de ‘La Razón’ (...) ‘con la *inquietud de la opinión pública*’ ante la tardanza de la deslegalización”. LA RAZÓN, 8-3-03.

- “¿A qué espera el TS para deslegalizar a Batasuna? *La opinión pública asiste estupefacta* a la cansina deliberación de los magistrados (...) El problema no es el deseable garantismo del sistema, sino que podamos sufrir una sobredosis garantista”. Nota editorial de LA RAZÓN, 13-3-03.

- “*La opinión pública se pregunta* si el actor que apoyó a ‘Egunkaria’ en los Max se ha manifestado contra ETA”. LA RAZÓN 3-4-03.

- “Aunque el secretario general del PSOE anunció que no acudirá, (a la concentración anticastrista) *la opinión pública espera* que rectifique”. Primera página de LA RAZÓN, 23-4-03.

En nombre de “la opinión mayoritaria”

- “(Gaspar) Llamazares ha errado al no seguir *la opinión mayoritaria de los representantes* de la ciudadanía española. Hasta muchos de sus votantes se habrán sorprendido de actitud tan improcedente y degradatoria (...) Y no tenga el arresto moral suficiente para estar *al lado de la ciudadanía española*”. Editorial de LA RAZÓN, 30-4-03.

Criminalización de los movimientos populares y sociales vascos

- “Resulta proverbial la habilidad abertzale para colonizar el riquísimo tejido social vasco, parasitando cuadrillas, sidrerías, vecindarios, parroquias, cofradías gastronómicas, clubes deportivos, cooperativas industriales y cualquier otra red asociativa que se les ponga a tiro”. VICENTE VERDÚ, en EL PAÍS 8-2-00.

- “El radicalismo antidemocrático de ETA se está extendiendo a través de los denominados ‘movimientos populares’ entre jóvenes de 14 a 20 años, heredado de su entorno familiar y escolar”. ENRIQUE MOLINA, fiscal de la Audiencia Nacional, entrevistado en LA RAZÓN, 3-9-01.

- “Están camuflados en medios de comunicación, en asociaciones por el vascuence, en colectivos de ‘familiares’ de presos, en movimientos ciudadanos, etcétera”. Editorial de LA RAZÓN, 28-11-01.

- “Acuden los batasunos como un solo hombre en ayuda de Ibarreche, ay qué leche. Luego se reparten los casi doscientos cincuenta millones de euros en forma de ‘organizaciones no gubernamentales’, ‘ikastolas’ y otras triquiñuelas y socaliñas, y aquí paz y después gloria, es decir, aquí ETA y después pena”. JAIME CAMPANY, ABC 31-1-02.

- “En un informe policial al que ha tenido acceso ‘La Razón’ se desglosa el centenar de organizaciones proetarras que componían los colectivos de la alternativa KAS dentro del entramado ETA/Ekin. En estos colectivos existían media docena de organizaciones proetarras ubicadas en Cataluña bajo la tapadera de asociaciones culturales, ONG y defensa de la naturaleza. Así, en el informe se destaca el Comité de Solidaridad con Euskadi (...) y el Comité Catalán de Solidaridad Internacionalista (...) que mantiene estrechas relaciones con movimientos radicales violentos e independentistas como la Plataforma per la Unitat D’Accio”. LA RAZÓN 12-3-02.

Criminalización de los movimientos sociales, en general

- “Afirma Javier García, miembro del Movimiento de Resistencia Global (MRG) sevillano: ‘Filman nuestras reuniones en sedes legales, nos exigen el DNI a la salida, graban desde el exterior las conversaciones, abren nuestra correspondencia, intervienen los teléfonos y los e-mail y efectúan visitas intimidatorias a los domicilios. Es un despilfarro de dinero público; todo lo que discutimos y aprobamos está en la Red’. La Policía defiende su actuación: ‘No conculcamos derechos, sólo recabamos la información necesaria para nuestro trabajo’. Reportaje en EL PAÍS, 3-3-02.

- JAIME PITA, consejero de la Presidencia de la Xunta, 14-1-03: “Nunca Más es una asociación ilegal. No está registrada y no está facultada para

recaudar fondos”. EL PAÍS 14 y 15-1-03: “Manuel Rivas, uno de los portavoces de Nunca Más, afirma que se siente ‘atemorizado’ ante la ‘falta de escrúpulos’ de la campaña desatada contra la plataforma, ‘una campaña digna de formar parte de la historia universal de la infamia’. UXIA SENLLE, de Nunca Más, GARA 27-1-03: “Cada vez entendemos mejor lo que pasa en Euskadi: el silenciamiento, la manipulación, la generalización... También a nosotros se nos acusa de radicales por manifestarnos y discrepar”.

- “El líder del PP vasco, Jaime Mayor Oreja, comparó ayer a la Plataforma Nunca Más con los grupos sociales que dan cobertura política a ETA. ‘En el País Vasco estamos padeciendo las consecuencias de grupos como Nunca Más’, aseguró el ex ministro del Interior en Ferrol. ‘Es la batasunización de la sociedad por parte de ETA. La estrategia de ETA siempre ha sido crear estructuras sociales que, sin llamarse ETA, estaban al servicio de ETA’. EL PAÍS, 13-2-03.

Falsificación de pruebas, un ejemplo

- (En un rincón, 36 líneas a una columna) Titular de EL PAÍS, 29-7-02: “La policía tendió una trampa en Génova a grupos antiglobalización”. Texto: “Los dos cócteles molotov hallados hace un año por la policía italiana en Génova, durante un registro del local que servía de sede al movimiento antiglobalización contra el G-8, fueron colocados por un agente. Así lo anticipó ayer la edición digital del diario ‘La Repubblica’, en una información sobre el ‘intento de justificar con el hallazgo de los explosivos la represión de las fuerzas de seguridad’ en Génova, en la que murió un joven manifestante. Durante el registro (...) fueron detenidas 93 personas, 13 de ellas de nacionalidad española, en una operación policial que se saldó con 63 heridos. (...) ‘Los molotov los puse yo; me lo habían ordenado’, ha afirmado el joven agente ante el fiscal que dirige la investigación”.

Infiltración en manifestaciones

- “Bernard Cassen (presidente de Attac) asegura que existen testimonios de que ‘personas armadas, vestidas como los Bloque Negro, se aproximaban a los policías antidisturbios, les hablaban y se marchaban tranquilamente’. Para Attac, ‘la Policía italiana dejó que grupos provocadores, ajenos al FSG, cometieran múltiples destrozos’ e ‘infiltró a los grupos provocadores para dedicarse a agredir, bien a los manifestantes, bien a la policía, de manera que pudiera justificar la violencia inaudita de la represión”. EL PAÍS, 29-7-01, sobre la Cumbre de Génova.

- “Policías de paisano infiltrados se encargaron de generar los proble-

mas para criminalizar a todo el movimiento en su conjunto. Para destrozarse las pruebas que los medios de comunicación habían recabado, que implicaban a los funcionarios y ponían en entredicho la lectura oficial, la Policía asaltó después el edificio del Media Center". Delegación navarra en Génova, DIARIO DE NOTICIAS 24-7-01.

Titular: "Así infiltraba el Cesid a sus agentes en el terrorismo". Texto: "Cómo se crea un pasado izquierdista: 'A los recambios (agentes a infiltrar) se les ordenaba participar en manifestaciones no autorizadas. Se les decía que se distinguían provocando a la Policía. Se pretendía que la presencia de los recambios quedara reflejada en los periódicos. Una fotografía suya que plasmara su actividad contestataria sería un documento gráfico muy convincente ante otras personas de su militancia radical. La manifestación en la que participaron (se refiere a los protagonistas del libro "Misión para dos muertos") fue seguida de cerca por varios agentes especialistas en fotografía camuflados como fotógrafos oficiales". JUAN ALBERTO PEROTE, ex jefe de los servicios operativos del Gobierno español, LA RAZÓN 10-11-02.



Ripa, en "Deia" del 16-8-01.

Aviso de nuevas redadas y actuaciones policiales

- "El cierre (de 'Egin') se inscribe en una estrategia que tendrá continuidad el próximo mes de septiembre, presumiblemente con AEK, que reivindica el euskera como lengua, y con las Gestoras pro Amnistía, de apoyo a los presos". Revista TIEMPO 20-7-98, página 42.

- "No pasa, prácticamente, día alguno sin alguna importante noticia sobre Euskadi. Ayer mismo, el magistrado Garzón dictaba un auto prohibiendo las manifestaciones contra la ilegalización (...) Decisión que, proba-

blemente, sea proseguida por las que en un futuro inmediato puedan afectar al diario Gara, el sindicato LAB u otras siglas abertzales". FERNANDO LÓPEZ AGUDÍN, EL MUNDO 3-9-02.

- "Un informe de la Guardia Civil advierte que las organizaciones políticas radicales darán más problemas en el futuro de los que ahora representan. Estos grupos, según la Guardia Civil, 'intentarán infiltrarse y manipular organizaciones y movimientos antisistema, como los okupas o algunos grupos antiglobalización, para desestabilizar el Estado y efectuar una labor de proselitismo y apoyo operativo". Nota de LA RAZÓN, 3-12-02.

3.1. PRECEDENTES

A modo de entremés. Un poco de historia antes del repaso general.

Republicanos, gudaris y fusilados del 36

- "Rindieron Bilbao con más facilidad de la que esperábamos. Los pocos que cogimos me produjeron vergüenza ajena porque, como ocurre hoy con los etarras que caen en manos de la policía, se lo hacían todo encima hipando de miedo". J. LUIS VILLALONGA, LA VANGUARDIA DIGITAL 10-6-02.

- (Homenaje del Parlamento de Nafarroa a los 3.000 fusilados de 1936, con la abstención de UPN, en el que el presidente navarro arremetió contra los que dieron su voto junto a los independentistas, de esta manera:) "Una nueva muestra de abrazar o dejarse abrazar por Batasuna". MIGUEL SANZ, DIARIO DE NOTICIAS 11-3-03.

Consejo de Guerra de Burgos

- "Se debería concentrar a todos los separatistas en una isla desértica y volcánica. En la que como perros rabiosos, escarben con las garras el suelo de lava en busca de alimentos". ANTONIO TRONCOSO DE CASTRO, capitán y fiscal del Tribunal Militar del Juicio de Burgos, en diciembre de 1970.

- Este mismo militar español había dado una charla en Lugo el 12 de febrero de 1974, siendo delegado provincial de Educación y Ciencia, en la que se posicionó a favor de la pena de muerte y tachó la "problemática universitaria" de "problema de drogas". Sobre los emigrantes españoles que vivían en Euskadi, afirmó que "aunque tengan plena capacidad mental y profesional, no pueden acceder a un puesto porque se les impone y se les bautiza después del 15 al 30 de cada mes, mientras que hasta el 15 se bautizan los hijos de los vascos. Y se les llama a todos 'chacurras'. Se les margina y oprime como pueblo, pues es ahí donde se crean delincuentes en

potencia, delincuentes importantísimos, porque estamos cargando la agresividad, la potencia de los jóvenes, deformándoles la mentalidad para que luego pongan bombas”.

- “Las movilizaciones estaban orquestadas por los comunistas, sin que tenga nada que ver con otras tendencias como el separatismo. Es más, se han oído gritos de Gora Stalin y no de Gora Euskadi”. LA VOZ DE ESPAÑA, del 4-12-70, nota de la agencia CIFRA sobre las movilizaciones del día anterior en protesta contra el Consejo de Guerra de Burgos (*“Burgos: Juicio a un pueblo”*. Ediciones Hordago).

Transición

- “Creo que no es injusto decir que Euskadi se encontró con comprensión y con generosidad, que no conquistó nada por su solo esfuerzo, sacrificio y lucha, sino que la voluntad de los constituyentes y de todo el pueblo español, con su clase política al frente, fue decisiva para alcanzar las cuotas de autogobierno que ahora disfruta y que ha permitido que desde los orígenes de la autonomía, gobernase siempre el Partido Nacionalista Vasco”. GREGORIO PECES-BARBA MARTÍNEZ, EL PAÍS 4-10-02.

- “Tan influyente como el miedo al golpe fue la mala conciencia de los gobernantes con pasado franquista que encabezaron la reforma, y que en algunos terrenos cedieron más de lo que hubiera hecho cualquier democracia madura”. PATXO UNZUETA, EL PAÍS 6-3-03.

Sin Franco, peor

- “La realidad vasca se caracteriza por la falta de libertad (...) No es una barbaridad decirlo, es una barbaridad constatar que desde 1970 a 1975 en Euskadi había más libertad que hoy. Era más fácil estudiar en Euskera que encontrar hoy un centro de modelo A. De política se puede hablar como en los tiempos de Franco, siempre a favor del Régimen”. ROMÁN CENDOYA, LA RAZÓN 10-7-02.

3.2. COMPARACIONES Y SIMILITUDES

Enseñanza

- Se dijo en 1979: “En las ikastolas se imparten enseñanzas del arte de la guerra”. Entrevista a MARTÍN VILLA, ex ministro del Interior español, en ABC, contestadas por la Federación de Ikastolas de Bizkaia el 28-2-79.

- Se dice en 2003: “Tengan en cuenta que estas generaciones educa-

das en falsas referencias como Euskal Herria, odio a España, nacionalismo sin frenos, son las que permiten, en una parte importante, el relevo generacional de ETA, de forma que salen de la educación a la guerra callejera que quema y destruye, y de ésta al coche bomba”. ENRIQUE VILLAR, delegado del Gobierno español en la CAV, 11-2-02.

Ni pueblo, ni cultura, ni derechos

- Se dijo en 1978: “La cultura vasca no existe. (...) La innombrable pintura de Picasso, con todos los respetos al genio, es una buena mierda pintada sin destino concreto. (...) El bombardeo es un hecho histórico. Euskadi, no, y su cultura otro tanto. Si al referirse a Euskadi se alude al País Vasco, me atreveré a insinuar que la cultura vasca tampoco existe. Existe la alta participación en la cultura española y universal de un puñado de hombres-ilustres-vascos. Ahora bien, si se quiere transformar a Sabino Arana en el Cid Campeador, a Aguirrenapoleochu en César, y a Monzón en Miguel de Cervantes, ésa es una cuestión aparte, pero que en todo caso más tiene que ver con la resistencia que con la cultura, y aún me atrevería a decir que con lo que tiene principalmente que ver es con la resistencia a la cultura, tradición euskérica que viene, por lo menos, desde Roma”. RAFAEL GARCÍA SERRANO, EL ALCÁZAR 29-4-78.

- Se dice en 2002: “Será preciso concluir que el Pueblo Vasco -en esa forma mayúscula- o no existe o lleva una existencia bastante limitada dentro de su sociedad; en suma, que el étnos no coincide con el démos. Y aunque algún etnólogo local detectara la existencia de tal Pueblo o se hubiera culminado ya la artificiosa labor de su ‘construcción nacional’, el segundo principio también sería insostenible. Ni ésa ni ninguna otra etnia gozan del derecho a decidir su futuro, si por tal se entiende el derecho a su secesión respecto del Estado en el que se integran, como no aporten más razones que su mera voluntad unilateral. (...) Por eso, al proclamar por fin que ese hipotético Pueblo Vasco ejerce aquel derecho ‘desde el respeto a las decisiones de los ciudadanos’ que lo componen, la ilegitimidad se alía con el disparate. (...) Pues bien, mientras subsista una creencia tan arraigada, mientras se argumente que existe un Pueblo Vasco dotado de derechos y se vociferen discutibles aspiraciones como si fueran derechos irrenunciables..., no habrá paz estable ni justa entre nosotros”. AURELIO ARTETA, EL PAÍS 26-10-02.

Aunque no exista tal pueblo, un plan para “españolizarlo”

- Lo dijo hace 17 años LUIS MARÍA ANSÓN en ABC, 21-4-85: “Frente al

desafío independentista, hay que trazar un plan profundo y meditado a corto, medio y largo plazo. Hay que instrumentar, dentro siempre de los límites del Estado de Derecho, una operación global en sentido contrario a la que han padecido los vascos. Hay que dedicar, durante dos o tres décadas, muchos miles de millones de pesetas anuales a financiar un plan que se extienda desde el tebeo, hasta los seriales de televisión, desde la 'ikastola' a la cátedra universitaria, desde el peonaje al empresariado, desde la divulgación popular a la investigación científica, desde los servicios de inteligencia a los engranajes más sutiles de las Fuerzas de Seguridad. La Historia, la verdad y la razón están con la unidad de España, de la que celebraremos en muy poco tiempo el V Centenario. Y es necesario penetrar los tejidos todos del pueblo vasco, de forma sistemática, estudiada y bien financiada, con su gran verdad histórica del ser español, para reconstruir el lecho común de la patria".

- Lo dice 17 años después LUIS MARÍA ANSÓN en LA RAZÓN, 15-9-02: "El País Vasco ha sido sometido durante 30 años a una campaña apisonadora de desespañolización, desde el tebeo a la cátedra, pasando por la novela, la radio, la televisión, el cine, el teatro, la ikastola, la Universidad y el cartel callejero. Se necesitarán no menos de 20 o 30 años para españolizar el País Vasco con una campaña de similar envergadura. Lo ocurrido ayer (carga de la Ertzaintza contra la manifestación de Bilbao) y la deslegalización de Batasuna son fuegos artificiales".

Y eso que... "todo es una ficción"

- "El hombre euskaldun idolatra a un Cosmos que converge en Euskal Herria, llamada también 'la patria de los vascos', que no deja de ser una ficción teocrática, ahistórica y mitológica". JULIÁN LAGO, LA RAZÓN 30-11-02.

4. ¡PÓNGANSE EL CASCO!

El 10 de marzo de 2003, el juez Juan del Olmo fijó en seis meses la duración de las medidas cautelares adoptadas contra el periódico "Euskaldunon Egunkaria". Recogido por "Abc" al día siguiente con un "No se persiguen ideas", pudo leerse en el *Escrito de Instrucción* que por supuesto "El Estado no persigue ideologías o idearios. Lo que sí procede es investigar aquellos instrumentos (con apariencia de legalidad formal) que, generados presuntamente por la organización terrorista ETA, responden a sus fines y objetivos a corto, medio o largo plazo".

Asimismo, en el decálogo para Europa de "argumentos que justifican el cerco a Batasuna" ("Abc", 10-9-02), se dice en el punto 3º que "En España se puede defender cualquier idea, cualquier principio, incluso contrario a la Constitución". Sin embargo, la recriminación común a las grandes operaciones judiciales de los últimos años es la de que, hoy y aquí, se persiguen las ideas y se criminaliza la disidencia. Esta persecución se extiende, a modo de metástasis, a los ámbitos sociales y geográficos más insospechados, al meter en un mismo "saco criminal" a una gran lista de personas, grupos, entidades, valores y pensamientos plurales y variopintos.

Lo que sigue, es un repaso a ese saco sin fondo. ¡Pónganse el casco!

4.1. SOCIEDAD, CIUDADANIA, HISTORIA

Sobre la situación de la sociedad vasca, en general

- JULIÁN LAGO, LA RAZÓN 29-3-02: "Sociedad timorata y genuflexa". El 13-7-02: "La mitad de la sociedad vasca vive, bajo el gobierno nacionalista, en un campo de concentración". El 26-9-02: "Algún día la psiquiatría debería de escrutar sobre las causas del acojone en que vive esa parte del pueblo vasco".

- "El País Vasco es el paraíso de la mentira". GERMAN YANKE, en EL MUNDO 27-7-02.

- FERNANDO SAVATER, en ABC, 13-10-02: "En el País Vasco, la sociedad está putrefacta, no enferma". En EL CORREO ESPAÑOL-EL DIARIO VASCO 12-2-03: "...y no diarrea perpetua como es habitual en estos lares".

- "Permisividad de una sociedad en la que los niños leen ataques a

Garzón y Aznar en Kili-Kili, la TV pública proclama 'hombre más atractivo' a un dirigente del entramado terrorista, y el propio lehendakari relata a los ciudadanos en una carta que hay un conflicto que, casualmente, tiene los mismos ingredientes que los que proclama ETA. (...) Los Gotzon Aramburus de ETA no dejan de destruir y matar porque se les invite amablemente a ello. Y mucho menos cuando viven y se forman en una sociedad que arropa y alienta su instinto criminal". EDURNE URIARTE, ABC 18-12-02.

- "No me tomen el pelo, porque lo que usted quieren, como nosotros lo inglese der Zur, es zeguí siendo un paraíso fiscal, pues creo que usted los euzkaldune tampoco pagáis demaziado impueto ¿verdad?". BRUNO AGUILERA, LA RAZÓN 21-1-03.

Sobre Nafarroa

- "Cuanto antes el PSOE debe tomar las riendas en Navarra. Claro está, que antes habrá que saber si Zapatero entiende lo que es Navarra (...) que es de dudar. Lizarbe lleva coqueteando con los nacionalistas, tanto tiempo como la Obregón con cualquiera que se le ponga a tiro. (...) Fue una desgracia para el PSOE que personas, luego manchadas por la corrupción, como Urralburu u Otano, estén ya fuera de juego. (...) Ahora Lizarbe se da el pico con los nacionalistas. (...) En Navarra, España se la juega". CARLOS DÁVILA, ABC 1-9-02.

Sobre Gipuzkoa

- "Más de medio siglo de vida he tardado en aprender que son dos los imperios (...) el yanqui y el guipuchi. Y lo he sabido gracias al calendario del año 2002 editado por la Kutxa, la Caja Guipuzcoana de San Sebastián (...) Lo dice la carátula del calendario: 'Gure kultura, mundura zabalik' (Nuestra cultura, entre lo mejor del mundo). (...) Ocho pastores guipuzcoanos disfrazados de navarros (...) Un esforzado 'arrizkolari' (sic) guipuzcoano en el momento de impulsar hacia su hombro una piedra de 250 kilogramos (...) Siempre pasa lo mismo en España. Que tenemos un imperio y no nos enteramos. Ahora comprendo que algunos guipuzcoanos se quieran autodeterminar de Vizcaya". ALFONSO USSÍA, ABC 1-2-02.

Sobre "los 'amigos' del País Vasco francés"

- (Se trata de) "una sólida red de apoyos situados en el Departamento de los Pirineos Atlánticos, entre los que se encuentran respetables eclesiásticos, eficaces cooperativas, sin olvidar la 'tapadera' del millar de benévolos enseñantes del euskera". JUAN PEDRO QUIÑONERO, ABC 11-5-03.

Sobre el Aberri Eguna

- "Un nuevo akelarre nacionalista". CARMELO BARRIO, PP, 19-4-03.

- "Día de la inventada patria vasca". CARLOS DÁVILA, ABC 21-4-03.

- "Hay que tener una especie de obsesión insana para empeñarse en demostrar que existe un enfrentamiento que no existe. (...) Resulta evidente que no hay enfrentamiento entre españoles y vascos. Sólo hay terroristas y lo importante es acabar con el terrorismo". JOSÉ MARÍA AZNAR, presidente del Gobierno español, tras el Aberri Eguna, 21-4-03.

Sobre la ikurriña

- (Ley de Símbolos) "La ikurriña ha ondeado en el balcón de muchos ayuntamientos navarros y eliminar esta posibilidad por decreto herirá muchas sensibilidades. Desandar el camino no es lo mismo que comenzar de cero. Frenar el expansionismo nacionalista vasco conllevará necesariamente a tensiones a las que la sociedad tendrá que comenzar a acostumbrarse". Editorial de EL MUNDO, 9-8-02.

- "La ikurriña es sólo un símbolo nacionalista y de ETA". JON JUARISTI, presidente del Instituto Cervantes, ABC 20-9-02.

- "Entre la multitud destacaba una muy visible ikurriña que, no cabe obviarla, es a la vez la bandera del País Vasco y la del PNV. De nuevo la identificación lehendakari-pueblo vasco-partido". EL MUNDO 23-12-02.

Sobre la ciudadanía vasca

- "Como muchos españoles, estoy hasta el moño de los vascos. Tengo múltiples razones para que los vascos me caigan gordos. Siempre nos los han representado como seres un poco primarios, pero noblotes y buena gente. En realidad no lo son. (...) No hay ninguna hombría, ni en sus palabras ni en sus actos. Son además gente cobarde. (...) Cobarde también esa gran mayoría no nacionalista que, conociendo el nombre y el lugar donde viven sus asesinos, ni siquiera han intentado una sola vez ir por ellos. ¿Es que ningún joven vasco no nacionalista es capaz de bajar a la calle para plantar cara a los vándalos? Cobardes, mil veces cobardes (...) Yo me pregunto si no está ya cercano el día en que a los españoles nos entren ganas de independizarnos de los vascos. De unos por criminales, de otros por preferir el silencio de los corderos a la protesta abierta y de la gran mayoría por pelmazos que, aunque mejor, también es un crimen contra los derechos humanos". JOSÉ LUIS DE VILLALONGA, LA VANGUARDIA DIGITAL 10-6-02.

- "Ilusos, -que allí son bastantes, ciertamente". GERMAN YANKE, en EL MUNDO 27-7-02.

- “Cuando tenía 20 años tuve un accidente de bici en una carretera vizcaína y me atendieron dos viejillas de un caserío como si fuera su nieto. Seré cursi pero pensé que eso era España: la certeza de que si tenías un accidente de bici en el lugar más apartado te iban a cuidar como si fueras su nieto un par de ancianas. (...) Por seguridad hoy no voy en bici por Euskadi. Hoy si me estrello con mi bici no me fiaría de ciertas ancianas. El nacionalismo, excluyente o incluyente, ha traído una cultura egoísta y mimética que va de Cataluña a Gibraltar. En Euskadi ya han logrado romper la sociedad civil. Han sacado lo peor de los vascos: odio y desconfianza. Decían temer los nacionalistas la fractura social. Pues bien, ya se ha producido y no por miedo a ETA sino a ellos, a su odio ladino, a su mirada turbia”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN, 10-12-02.

- “Es un rollo macabeo escribir de esa gente tan rara. Porque antes que aldeanos, paletos y adoradores de sus ombligos, son raros”. ALFONSO USSÍA, ABC 21-1-03.

- “Hay que lograr la reinserción de los vascos”. FERNANDO GARCÍA DE CORTÁZAR, miembro del Foro de Ermua y ¡Basta Ya!. ABC 2-3-03.

Sobre la ciudadanía española

- “Esta predisposición, tan española, a masacrar desde el desconocimiento más enciclopédico a quienes no comparten el espíritu justiciero de la mayoría, se agrava cuando el populismo político azuza los peores sentimientos de la sociedad y el oportunismo judicial sigue ofreciendo a la muchedumbre grandes éxitos contra el terrorismo que luego se desvanecen”. AGUSTÍN VALLADOLID, en INTERVIÚ 11-4-01.

- “A los españoles nos cuesta pasar por el aro de la democracia. Nos falta tradición democrática y en cambio tenemos una larga historia de absolutismo, dictadura, despotismo ilustrado, revoluciones, motines, y pronunciamientos. (...) No estamos acostumbrados a aceptar de buen grado y sosegadamente los criterios de la mayoría ni a resolver con palabras nuestras diferencias”. JAIME CAMPANY, ABC 13-3-03.

Sobre los intelectuales vascos

- “El País Vasco es un erial intelectual. Las fuentes de la reflexión están fuera, aquí, en Madrid, o en otras ciudades”. JOSÉ ANTONIO ZARZALEJOS, director de ABC, 27-4-03.

Sobre el Olentzaro

- “El Olentzero, un carbonero guarrindongo y borracho que es el que

le traía los juguetes a Sabino Arana y el que le trae ahora a Arzalluz las Ikastolas Reunidas Geyper, los supermapas soberanistas, los juegos de rotuladores de colores y el traje de Drácula para chupar Rh negativo de momento sólo por el pasillo de su domicilio”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 7-1-03.

Sobre las Euskal Etxeas

- (En un organigrama inventado por LIBERTAD DIGITAL, 25-2-03, en el que en una versión anterior aparecía con el sello de ETA, que luego fue retirado, se les incluye en un “entramado” del que) “Forman parte de la denominada ‘acción exterior’. Son las casas vascas en el extranjero. En realidad, pretendidos consulados del Gobierno vasco. Fomentan el concepto de ‘diáspora’ a través del cual obtienen apoyo internacional para la independencia. Reciben subvención del Gobierno vasco y son fundamentales para el proyecto. Idaho, fue un ejemplo; Argentina, otro”.

4.2. ENSEÑANZA, ENSEÑANTES, ESTUDIANTES, CENTROS DE ESTUDIO

Sobre la educación vasca, en general

- “La escuela vasca es un objetivo y un instrumento del terror”. LUIS DANIEL IZPIZUA, EL PAÍS 29-3-01.

- “Rajoy llamó la atención sobre la necesidad de cambiar el modelo educativo del País Vasco, que calificó de ‘letal’. ABC, 18-6-02.

- “Desde instancias educativas vascas se fomenta el extremismo”. PILAR DEL CASTILLO, ministra de Educación del Estado español, ABC 3-9-02.

Sobre servicios en euskera con afán anexionador

- Titular: “Colegios navarros denuncian que Ibarreche intenta su ‘anexión’ ofreciéndoles servicios en euskera”. Texto: “Colegios navarros (no se mencionan sus nombres en todo el reportaje) han denunciado ante las autoridades de su comunidad que el Ejecutivo vasco, que preside Juan José Ibarreche, está intentando recabar datos internos de sus centros, algo que está llevando a cabo mediante el envío de cuestionarios que acompañan a una oferta para instalar un sistema informático en euskera. (...) La oferta a los colegios está consistiendo en el envío de una carta en la que se ofrece un sistema operativo para ordenadores, que tiene la particularidad de que es en euskera y de que está confeccionado mediante la plataforma informática Linux, alternativa de bajo coste a Windows”. Redacción Madrid. LA RAZÓN del 9-12-02.

Sobre editoriales y libros de texto

- “Educación comprueba que los libros de texto en euskera fomentan el separatismo vasco. A los escolares se les enseña que ‘Euskalherria es una nación sin Estado’. LA RAZÓN, 6-8-01.

- “Se empieza falseando la historia, se adoctrina en la mentira y la xenofobia, y cuando queremos actuar es demasiado tarde’. Con estas palabras resumió (Enrique Villar) la necesidad de que la Alta Inspección de Educación actúe para evitar que se manipule de forma perversa a los escolares vascos. (...) Tiene razón Villar cuando habla de un retraso que permite que generaciones de jóvenes creen a pies juntillas opiniones y mentiras que sus libros de texto presentaban como verdades absolutas”. Editorial de LA RAZÓN, 12-2-02.

- “Libros y editoriales auténticas, que siguen en las ikastolas con una permisividad insultante. Pero tampoco el Gobierno puede mirar para otro lado y debe retirar o corregir los libros que vulneran la Constitución y que adoctrinan en el terror”. Nota editorial de LA RAZÓN, 13-2-02.

Sobre el mapa de Euskal Herria

- “Una revista del consistorio de Baracaldo (PSE) incluye un mapa de ‘Euskal Herria’. LA RAZÓN, 3-1-01.

- “Ignacio A., un guipuzcoano de Rentería: ‘Cuando llega la hora del examen, mis hijos tienen que señalar con un círculo el mapa de ‘Euskal Herria’ que corresponde al que se enseña en el conocimiento del medio’. Así cultivan en sus cerebros ese ‘compromiso’ con ‘Euskal Herria’. Pocas personas tienen el dinero suficiente para evitar ese lavado de cerebro”. JOSÉ ANTONIO FÚSTER, en “Reporter” de LA RAZÓN, 29-9-02.

- “Euskal Herria es un engaño porque administrativamente es imposible de lograr, y al niño que desde el primer día está viendo ese mapa, se le está predisponiendo a algo falso (...) La educación no debe nacer en una mentira y Euskal Herria aparece en casi todos los libros y se enseña en muchísimas escuelas: privadas, públicas e ikastolas”. ENRIQUE VILLAR, entrevistado en EL MUNDO, 10-3-02.

Sobre la asignatura de Historia de Euskal Herria

- LA RAZÓN, 19-3-03: “El Gobierno vasco impone en el plan de estudios de Bachillerato la ‘Historia de Euskal Herria’. Dos días después, en el mismo periódico: ‘Historia de Euskal Herria’ enseñará leyes de Navarra y cómo era el ‘protvasco ejemplar’. (...) Para Iñaki Oyarzábal, secretario general del PP en Alava, ‘lo que más preocupa es que pretenden sesgar, ha-

cer más sectarios los libros de texto, utilizarlos como panfletos doctrinarios y como distorsión de la Historia”.

- “Delirante asignatura”. LA RAZÓN, 28-3-03.

- Nota de UPN en DIARIO DE NAVARRA, 28-3-03: “Es la historia de una gran mentira”. En LA RAZÓN: “Instrumento con el que se pretende manipular a los estudiantes’ con una verdad histórica distorsionada”.

Sobre la Confederación de Ikastolas

- “En la Confederación de Ikastolas se estudian y editan libros de texto puramente nacionalistas”. JULIO VIDORRETA, LIBERTAD DIGITAL 1-3-03.

- “Las ikastolas, colegios públicos creados por el PNV”. JULIO VIDORRETA, LIBERTAD DIGITAL 25-2-03.

Sobre lo que se aprende en las ikastolas

- “Los alevines de terroristas, los más furibundos militantes independentistas, se forman en unas ikastolas generosamente financiadas por el Gobierno Vasco, donde reciben una enseñanza mediatizada, orientada a promocionar no sólo el euskera sino el odio a España y el aprendizaje de una historia inventada que configura un País Vasco que nunca existió”. Editorial de LA RAZÓN del 3-12-02.

Sobre el nivel de inglés aprendido en las ikastolas

- “Mezedes, ¿Caruana Jauná?’ -‘Beg your pardon?’ -(Joseba (Egibar), aquí tampoco hablan euskera. Mal asunto porque lo que es mi inglés no da para mucho, pues con el esfuerzo que he tenido que hacer en la ikastola para aprender batúa tengo la neurona tiritando. Oye, a lo mejor estos gibraltareños hablan castellano”. BRUNO AGUILERA, LA RAZÓN 21-1-03.

Sobre las “escuelas de asesinos”

- “EEUU es, por el momento, paradigma de la criminalidad juvenil al punto de haberse creado, desde Los Angeles a Miami, unidades especiales de vigilancia, pero, ¿cómo no aceptar que el fenómeno se ha metido en nuestras casas? En las ikastolas y otros centros de aprendizaje del euskera se han registrado repetidos casos en los que se había relacionado la identidad con la práctica del secuestro o la muerte del otro. Los niños aprenden pronto y más si se manipula su deseo de convertirse en superman”. VICENTE VERDÚ, EL PAÍS 26-3-98.

- “Nidos de terror... Se enseñan los mismos mitos sobre Euskadi y se prepara mentalmente al futuro etarra para matar sin la menor objeción de

conciencia". JOSÉ MARÍA CARRASCAL, LA RAZÓN 27-3-02.

- "Un detenido revela que en la ikastola les enseñaban a hacer cócteles molotov. En su declaración, a la que ha tenido acceso 'La Razón', dice que aprendían en el laboratorio. (...) En concreto, Carlos V. aseguró que él no había fabricado ningún cóctel molotov, y que 'sólo he visto cómo se fabrican en el laboratorio de la ikastola'. En este sentido, añadió que 'solamente nos enseñaban cómo se hacían, pero no para qué utilizarlos'. LA RAZÓN del 3-12-02.

- "Muchas ikastolas son talleres donde a los jóvenes se les enseña a odiar a España como 'país invasor', se les incita a justificar, cuando no a exaltar, el terrorismo de ETA y se les empuja a usar la violencia en cualquier grado como expresión de aspiraciones políticas. En una palabra, son escuelas o fábricas de asesinos". JAIME CAMPANY, ABC de 2-1-03.

Sobre el profesorado de las ikastolas

- "Las ikastolas son otro de los lugares donde el dominio de la organización es evidente. Las escuelas nacionalistas, la mayoría de ellas ilegales, con la connivencia del Gobierno, se convierten en okupas de centros públicos (...) Hoy, según el Gobierno, más de 200 de los profesores que imparten sus enseñanzas en estos centros son ex activistas de ETA". JOSÉ DÍAZ HERRERA E ISABEL DURÁN, EL MUNDO 10-11-02.

- "No se trata sólo de que una ikastola, sea de la red pública o privada, catequice en el nacionalismo a niños con textos aberrantes y el beneplácito del Gobierno autonómico, sino que se mantienen núcleos de profesores que hacen de la lucha contra el Estado su principal valor, y para los que es lógico que la asignatura de cómo llegar a ser un terrorista forme, de hecho, parte de un plan de estudios financiado con dinero público". Editorial de LA RAZÓN del 3-12-02.

Sobre cómo pretenden acabar con esta situación

- "El Ministerio de Educación destituye a un alto cargo por 'alabar' el sistema de enseñanza del País Vasco. Francisco Javier Murillo, que llevaba seis años al frente del Programa de Estudios del Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE), denuncia la 'obsesión' del Gobierno español 'contra todo lo vasco' y la 'censura de los informes a los técnicos'. EL MUNDO, 4-10-02.

- "El día que les transferimos alegremente la enseñanza pusimos en marcha los Altos Hornos del Odio. Son ya generaciones enteras las que han sido criadas en la manipulación, en la mentira, en el miedo, en el

odio". ANTONIO BURGOS, EL MUNDO 8-10-02.

- "El Estado debería recuperar, de alguna manera, un control de la educación para evitar el actual adoctrinamiento abertzale en las escuelas, fomentando la movilidad de los escolares vascos en viajes por toda España". JORGE DE ESTEBAN, catedrático de Derecho Constitucional y miembro del consejo editorial de EL MUNDO, 15-1-03.

Sobre Seaska

- "Financiando la construcción de nuevas ikastolas, las colectividades locales y Educación Nacional están obrando en toda ilegalidad frente a la legislación francesa, ya que las ikastolas no están reconocidas por ahora como escuelas de enseñanza pública". MICHÈLE ALLIOT-MARIE, teniente alcalde de Donibane Lohizune, 22-12-00.

Sobre "Herri Urrats"

- "Hoy se espera la participación de 60.000 personas. (...) Entre el público habrá muchos simpatizantes franceses de ETA. (...) Entre los organizadores y participantes se encuentran, así mismo, algunos eclesiásticos franceses que eran accionistas de Egunkaria". J.P QUIÑONERO, ABC 11-5-03.

Sobre el "lavado de cerebro" exportado a España

- "En las escuelas se les ha inculcado a los niños el resentimiento hacia la nación. La pedagogía de las ikastolas no se reduce al País Vasco y a Cataluña, abarca a todo el Estado español. Digo Estado español cuando el eufemismo queda viejo. Los nacionalistas y sus encubridores lo utilizaban para negar la existencia de España. (...) El presidente tiene claro que por la didáctica entró la dinamita en las escuelas, pero no sé si tiene claro que ya es tarde para la reeducación. El enjuague del cerebro ha durado lo que la colaboración de los nacionalistas con los Gobiernos centrales. La política de la deslealtad ha educado con los impuestos de todos a una generación". RAÚL DEL POZO, EL MUNDO 4-10-00.

Sobre la UEU

- A la Universidad Vasca de Verano le conexonan con el "bloque político" de KAS, en un organigrama titulado "Así es el laberinto radical vasco", elaborado por DIARIO 16 del 5-5-98.

Sobre Mondragon Unibertsitatea

- Con la firma de JIMÉNEZ LOSANTOS, LIBERTAD DIGITAL 30-5-02: "Por po-

ner un ejemplo, los alumnos de segundo curso de Magisterio del campus de Eskoriaza de la Universidad de la Corporación hacen prácticas en Venezuela y México, *países amigos de la banda terrorista*”.

- Con la firma de JULIO VIDORRETA, lo mismo pero 9 meses después, 1-3-03: “Los alumnos de segundo curso de Magisterio del campus de Eskoriaza de la Universidad de la Corporación hacen prácticas en Venezuela y México, *países amigos de ETA* (...) a través de la ONG Fe y Alegría”.

- “Universidad filonacionalista”. C. MARTÍNEZ GORRIARÁN, ABC 9-5-03.

Sobre protestas en la UPNA

- (Ante el desalojo, detención y ficha policial de 77 alumnos y profesores encerrados en la UPNA el 7-6-01) “Quienes allí se encerraron para reivindicaciones políticas y no respondieron al requerimiento de abandonar las dependencias fueron unos mentecatos. Y entre los violentos, es decir, los que se encerraron, o la Policía, nosotros siempre estaremos con la Policía”. MIGUEL SANZ, presidente del Gobierno de UPN, GARA 16-6-01.

Sobre la UPNA y el bilingüismo

- “La UPNA no será bilingüe, porque eso sería un lujo asiático, y esto no es Asia”. MIGUEL SANZ, presidente del Gobierno de UPN, 16-6-01.

- “Introducir por ley hasta un 20% de asignaturas troncales en vascuence, lejos de enriquecer la Universidad, la empobrece a base de azuzar una disputa infundada. Quien proponga semejantes desatinos (igual da si Oinarriak o el Claustro de la UPNA, el señor Cristóbal o, agazapado como de costumbre, don Gregorio Monreal) debe saber que lo hace no sólo contra este o aquel derecho, sino contra todo sentido de justicia. Y quien los apoye o consienta, será su cómplice”. AURELIO ARTETA, en DIARIO DE NAVARRA 3-3-03.

- “Intuimos que más que una política de promoción y uso del vascuence, se trata de una política de poder, es decir, que a través de la ocupación de más puestos de trabajo en la administración, se tiene más control, más información, más uso de los recursos públicos para fines partidistas”. Plataforma Libertad Ya, artículo en DIARIO DE NAVARRA 13-3-03.

Sobre la UPV

- “Borriko taberna: Universidad abertzale (Ejemplo: la UPV)”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 28-1-03.

- “La Universidad del País Vasco, que es lo mismo que decir la Universidad del Nazionalismo Vasco”. RAMÓN CENDOYA, LA RAZÓN 7-5-03.

Sobre profesores y departamentos de la UPV, en general

- “En la UPV, como en absolutamente todas las instituciones vascas, hay una red mafiosa que apoya, justifica y explora el terrorismo en su propio beneficio, sin que su colaboración con ETA haya sido perseguida como se debe”. AURELIO ARTETA, MIKEL AZURMENDI y otras 36 firmas más, en varios periódicos, 28-2-02.

- “Hay una especie de división del trabajo en el ámbito del terrorismo: los que hemos pasado por la UPV lo sabemos con certeza. Hay intelectuales, departamentos con mayoría abertzale en los que se elabora una ideología de confrontación y de deslegitimación de la democracia”. JON JUARISTI, entrevistado en ABC, 9-2-03.

- “Hay numerosos profesores y personal administrativo que forman parte de este entramado y que generan un ambiente de terror. Hay departamentos enteros bajo el control de Batasuna. Aunque tengan el 10% de los profesores, esa presencia es suficiente para mantener el miedo”. EDURNE URIARTE, EL MUNDO 12-2-03.

Sobre algunos departamentos, en concreto

- “Les reproché a algunos colegas (del Consejo de Departamento) muy poco amantes del orden y explícita e intelectualmente alineados con el antisistema, que estaban convirtiendo aquello en una batalla campal, rebasando los límites de lo aceptable y lo tolerable (...) La respuesta de uno de ellos (...) fue confirmarnos que, en efecto, nuestro Departamento era un campo de batalla. Por si no lo sabíamos, en la literatura de los terroristas y sus ideólogos esto significa que cada departamento universitario, cada centro y el conjunto de la universidad es un territorio a infiltrar, primero, a ablandar y desestabilizar, después, y a conquistar por tierra, mar y aire (Deia, Gara, Egunkaria, Kalegorria, ETB, Radio Euskadi, las pintadas, los pasquines, los libelos, los insultos...), después. (...) No verlo así es estar en la cosa...” FRANCISCO LLERA, ABC 18-2-02.

- “Para Joseba Arregi, la actuación de la UPV es una de las causas de la situación que él y tantos otros padecen: ‘El pensamiento de ETA se articula en la Universidad’, asegura, ‘y el problema que viven, sobre todo centros como Ciencias Sociales, Periodismo o Ciencias de la Comunicación no es por culpa del acoso externo, sino en la propia institución, donde están los ideólogos de ETA’. EL MUNDO del 12-11-02.

- “En la Facultad de Periodismo de Lejona, una de las carreras donde más etarras están matriculados (25), cuenta con un departamento conocido con el sobrenombre de Terrorismo I”. EL MUNDO, 11-5-03.

Sobre el rector Manu Montero

- “La izquierda española empezó amparando a los trabajadores de todo el mundo y ha terminado apoyando a un nacionalismo etnicista y colaborando con rectores que echan a los profesores constitucionalistas como en la Austria del nazismo”. RAÚL DEL POZO, EL MUNDO 15-1-02.

- “Montero echa balones fuera en un asunto que le atañe directamente, como cabeza de la UPV, y que se le exige mayor compromiso contra la presencia de criminales en las aulas”. Nota editorial de LA RAZÓN, 28-1-03.

- “Decir que el servicio de inteligencia del Estado -el CNI- está detrás de la publicidad dada a la oposición del presunto etarra, se acerca peligrosamente al modelo argumental de Arzalluz, del que un buen docente universitario debería sentirse infinitamente alejado”. Editorial de ABC, 29-1-03.

Sobre una cátedra en litigio en la UPV

- “Lo que ha sucedido con la cátedra de Edurne Uriarte es una prueba de que en el País Vasco hay personas que ejercen la última dictadura que existe en Europa”. MARIANO RAJOY, vicepresidente español, 12-2-02.

- “Los culpables del desmán cobarde perpetrado contra Edurne Uriarte, no son etarras, son pusilánimes (eso en el mejor de los casos) que se han postrado de hinojos, ante ETA. Así de claro, así de miserable, así de repugnante. Veamos quiénes son estos miedosos. Uno, es el presidente de la comisión que ha revisado el recurso contra Uriarte. Se llama Víctor Urrutia y, para entendernos, baste un dato: pertenece en el PSOE al sector que ha apuñalado a Nicolás Redondo (...) Otro es Iñaki Lasagabaster, el cate-drático de Derecho Administrativo (o sea, toda una autoridad en Político) y miembro de EA. Aún hay en el pretendido tribunal otro profesor nacionalista, pero éste es de poca monta”. CARLOS DÁVILA, ABC 12-2-02.

- “Al menos una tropelía ha quedado anulada. (...) Hubo que escuchar mucha verborrea cuando una fantasmagórica Comisión de Reclamaciones -que le sirvió al rector Montero para no mostrarse como realmente es, es decir, irresponsable- despojó a Uriarte de su cátedra para dársela, saltándose las reglas y el sentido común, al ideólogo nacionalista Francisco Letamendia”. GERMAN YANKE, EL MUNDO 27-7-02.

Sobre Francisco Letamendia

- “Es un antiguo miembro de la coalición filoterrorista, que anduvo por Madrid en los primeros tiempos de la Transición, y que ahora es patrocinado y acólito de los radicales más violentos. Ante él se han inclinado los que ha acogido su recurso, aunque sería decir más apropiadamente

que se han bajado los pantalones, llenos de lo que a ellos les corresponde, ante ETA”. CARLOS DÁVILA, ABC 12-2-02.

- “Letal-mendia. (...)” Comentario editorial de ABC, 14-2-02.

- “El Estado de Derecho le ha devuelto a Edurne Uriarte la cátedra que un descerebrado llamado Letamendia daba por suya”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 6-8-02.

Sobre los 42 profesores firmantes del manifiesto

- EDURNE URIARTE en LA RAZÓN 13-2-02: “La carta fue orquestada por Francisco Letamendia, que fue quien perdió la cátedra, y firmada por los sectores proetarras de la Universidad” (Alvaro Gurrea, Joserra García, Ramón Zallo...) EDURNE URIARTE en ABC, el mismo día: “Ahí empezó una campaña de acoso de los sectores proetarras de la Universidad que incluyeron manifiestos, artículos en el ‘Gara’ y en el ‘Deia’, intoxicación entre los alumnos y, por si alguien no se había enterado aún del fondo de esta campaña, un largo artículo en el ‘Kale Gorria’.

Sobre Pedro Ibarra, miembro del tribunal

- Escribe el artículo “Versión original” en EL CORREO del 1-8-02. Al día siguiente LA RAZÓN titula: “Pedro Ibarra arremete contra Edurne Uriarte”. EL PAÍS, a su vez, publica una carta de Antonio Elorza -también del tribunal-, que dice: “Pedro Ibarra insiste en el loable propósito de poner mi nombre dentro del blanco como antinacionalista a cuenta del ‘caso Letamendia’.

Sobre Ramón Zallo

- “Obtuvo una excedencia temporal de su cátedra en la UPV para incorporarse al llamado Consejo Vasco de Cultura con rango de viceconsejero. No sé si con sueldo y gajes, pero podemos averiguarlo. Y ha defendido a Batasuna en los periódicos ‘Gara’ y ‘Deia’, injuriando al PP y PSOE. A este disfrute del pesebre nacionalista con los fines políticos más siniestros que puedan imaginarse...” CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, ABC 15-11-02.

Sobre Joseba Garmendia y los miembros del Tribunal

- 24-1-03. Titular de EL MUNDO: “El ‘cerebro’ empresarial de ETA será profesor titular de economía en la UPV”. (Está sin juzgar). Nota editorial: “Sólo Joseba Garmendia, preso preventivo, opta a esa plaza, y ‘no hay competencia porque al País Vasco no quiere venir nadie’ (...) El tribunal está formado por cinco profesores, dos de los cuales son de la UPV: ‘casualmente, estos dos profesores, que además ejercen de presidente y se-

cretario del Tribunal, son Valerio Bakaikoa y Goyo Etxebarria, quienes no ocultan sus simpatías por la izquierda abertzale”.

- 25-1-03. Titular de EL MUNDO: “El cerebro empresarial de ETA logra la plaza de profesor en la UPV”. Texto: “El presidente del Tribunal fue candidato de HB en las europeas de 1989”. Titular de LA RAZÓN: “El etarra logra ser profesor titular”. Texto: “El director del Departamento, Mikel Zurbarano, presuntamente simpatizante de la izquierda abertzale, hizo un tribunal a la medida de Garmendia: junto a los tres representantes de Barcelona, Valladolid y Almería, el citado tribunal tenía como presidente a Valerio Bakaikoa, que fue candidato por HB a las elecciones europeas de 1989”.

Sobre la UNED de Bergara

- “El Gobierno (español) (...) intenta comprobar si es cierto que algunos miembros del Centro de Bergara, bien relacionados con algunos profesores de la UPV, presionan a otros componentes de la misma comunidad universitaria, instaurando así una especie de ‘cuota profesoral universitaria’, algo similar al mal llamado impuesto revolucionario, pero en el ámbito de la enseñanza (con los presos)”. EL MUNDO 15-1-03.

- (Presos matriculados) “Apuntados en masa a una universidad a distancia creada a su medida (...) con la colaboración del centro asociado de la UNED de Bergara, en cuyos salones nació en 1978 Herri Batasuna de la mano del entonces alcalde José Luis Elkoro”. EL MUNDO, 11-5-03.

Sobre la Universidad de Deusto

- “Filonacionalista”. CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, ABC 9-5-03.

Sobre Joan Tugores, rector de la Universidad de Barcelona

- “El miserable”. FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 10-3-03.

- “Granuja de rector”. ALFONSO USSÍA, ABC 14-3-03.

Sobre seguimiento a padres, madres y profesores

- “La Guardia Civil no sólo captó información en Cáceres sobre cuántas personas pensaban acudir a la manifestación de Madrid contra la política educativa del Gobierno (...) Ayer, se supo que la Guardia Civil también investigó en Valencia el número y la procedencia de los padres y profesores que planeaban asistir al acto. (...) Y, en algún caso, para qué iban a este acto, según Empar Colomer, presidenta de la coordinadora comarcal de asociaciones de padres de Albaida. Romero tiene indicios de que algo similar ocurrió en Castilla-La Mancha y Baleares”. EL PAÍS 26-5-97.

Sobre movilizaciones estudiantiles

- “Los estudiantes están en la calle enturbiando y crispando el debate del Senado sobre la LOU (...) Existen grupos políticos que no solamente animan, no solamente organizan, sino también patrocinan y financian a los estudiantes en sus protestas”. JOSÉ MARÍA BARAHONA, PP, EL PAÍS 30-11-01.

- “El Gobierno de Castilla y León del Partido Popular ordena a los directores que les envíen a diario datos de los que falten a clase para protestar contra la guerra. Ha abierto la veda a la caza del estudiante pacifista”. EL MUNDO, 2-4-03.

Sobre Ikasle Abertzaleak

- “Exigimos la investigación de Ikasle Abertzaleak para su desarticulación e ilegalización como sindicato estudiantil de ETA. ¿Cómo se ha permitido que ETA pueda campar a sus anchas?”. SANTIAGO ABASCAL, presidente de Nuevas Generaciones del PP, 10-5-02.

- “Un centenar de proetarras (...) convocados por Ikasle Abertzaleak, controlado por la ilegalizada Batasuna”. ABC, 9-4-03.

Sobre Asamblea d’Estudiants Nacionalistes de Valencia

- “La libertad de expresión es para este colectivo de estudiantes patrimonio de todos, pero por lo visto no lo es la vida”. LAS PROVINCIAS 12-11-98. (Ante la organización de una charla en la Universidad de Valencia con Pepe Rei y Jose Mari Elosua, tras el cierre de EGIN).

- “Consintiendo que se lleve a cabo esta actividad, (el rector de la Facultad de Derecho de la Universidad de Valencia) está rozando los límites de la legalidad, legitimando a quienes han tenido vinculación con presuntos asesinos”. LAS PROVINCIAS, 12-11-98.

Sobre el Sindicato de Estudiantes

- Titular de LA RAZÓN, 2-11-02: “El Sindicato de Estudiantes, que apoyó a HB, convoca otra huelga de enseñanza”. Texto: “Este colectivo ha afirmado que es ‘falso’ relacionar a cualquier militante de Batasuna con ETA (...) El colectivo defiende ‘los derechos democráticos para las nacionalidades históricas, como el derecho de autodeterminación’. Nota editorial: “El Sindicato de Estudiantes, que se manifestó a favor de Batasuna ante la deslegalización, anuncia nuevas movilizaciones contra Del Castillo. (...) Esta semana orquestó una protesta contra la Ley de Calidad (...) Su secretaria, Miriam Municio, aún no ha explicado los puntos en común con Batasuna, atareada como está en atacar la política de Pilar del Castillo”.

Sobre “Kili-Kili”

- Titular: “La revista infantil que insulta a Aznar pide la unión de los ‘borrokas’ contra ‘los fachas’ (...) Kili-Kili también llama ‘traidora’ a la Erztaintza (...)” Texto: “Las cartas que los lectores envían a Kili-Kili son reflejo de los contenidos de la revista”. LA RAZÓN, 10-12-02.

- “Llevan 233 números incitando a la juventud, no siendo un instrumento de difusión del euskara, sino un instrumento de difusión de ideas políticas y separatistas y recalca que es un pueblo que quiere la libertad absoluta, no la autonomía”. Carta de J.J.S.H en ABC del 12-12-02 y en LA RAZÓN del 16-12-02.

- Nota editorial de ABC, 7-4-03: “Vuelve ‘Kili-Kili’ (...) un tebeillo separatista y aventador de odio hacia España. (...) Este panfleto era financiado por el Ejecutivo vasco y se repartía en los colegios hasta que a finales de 2002 salieron a la luz pública los peligrosos despropósitos que contenía. El PP denuncia que ha aparecido de nuevo a través de un extraño juego de suscripciones que parte de los colegios de Vizcaya”. Al día siguiente, le toca a LA RAZÓN: “Reaparece la revista abertzale ‘Kili-Kili’, que lanzaba proclamas contra Aznar y Garzón”.

4.3. CULTURA**Sobre Jorge Oteiza, escultor**

- “Un nazi metafísico (...) Hace colar su nazismo (...) El disfraz vanguardista le sirve para encubrir un ideario tan limitado como pedestre (...) Se creía un terrateniente de la Euskadi de hoy”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 10-4-03.

Sobre el euskara

- “Se trata, a la vista está, de un terrorismo bendecido y sagrado, el yihad vascuence, la ‘guerra santa’ del pueblo que habla el idioma que se hablaba en el paraíso terrenal, ese mismo idioma en el que Eva le dijo a Adán: ‘Adviértele a Dios que no nos vamos a dejar invadir por nuestros hijos’. JAIME CAMPANY, ABC 2-10-01.

- “La onomatopeya del rebuzno es la misma para todos los idiomas. ¿Cómo podrán saber que están rebuznando, precisamente, en euskera?”. M. MARTIN FERRAND, ABC 1-2-02.

- “No hablaré más en euskara porque es la lengua de ETA”. MIKEL AZURMENDI. Frase recogida por la profesora Pakita Zabaleta en DIARIO DE NOTICIAS del 19-1-03.

- “La lengua vasca nunca ha sido perseguida sino abandonada espontáneamente por sus hablantes, conscientes de su escaso valor, por lo que la normalización lingüística no tiene justificación histórica”. JON JUARISTI, en Iruñea. Frase recogida por la profesora Pakita Zabaleta en DIARIO DE NOTICIAS del 19-1-03.

- “El euskera ha sustituido a esa raza imposible de distinguir de Sabino Arana, y todos los componentes más fanáticos del nacionalismo se concentran en la actualidad en esta lengua. (...) Al final del franquismo, el euskera era un idioma en franco retroceso, propio de los sectores rurales y pesqueros. Y su decadencia no se debía a la represión franquista, ni siquiera a su condición de idioma de las clases populares y, por lo tanto, poco susceptible de imitación como signo de clase social distinguida. (...) El resultado de tanta inversión de dinero y esfuerzos es que la expansión de este idioma como instrumento de comunicación es casi nula en el País Vasco. (...) Pero el problema que lastra definitivamente el futuro es su apropiación por los sectores más radicales del nacionalismo, con el visto bueno de los moderados. El componente étnico del nacionalismo, y con él, todo su fanatismo, se concentra en la actualidad en el euskera”. EDURNE URIARTE, ABC 26-2-03.

Sobre nombres en euskara

- “...y Kontxi (sic) Bilbao”. (Parlamentaria de EB-IU. El “sic” lo añade el columnista) IGNACIO CAMACHO, ABC 20-9-02.

Sobre la protección del euskara

- “Nuestra política no va contra esta lengua, sino que la está fortaleciendo bajo los parámetros de la libertad y el respeto”. MIGUEL SANZ, en el debate parlamentario sobre el estado de Nafarroa, 4-10-01.

- “Se trata (...) de proteger a esa lengua de la gentuza que la instrumentaliza políticamente y que hace lo indecible para que el euskera sea identificado con el terrorismo y el nacionalismo más antidemocrático. (...) No es ya que los constitucionalistas no seamos enemigos del euskera, sino que nos jugamos la vida por él, por el derecho a hablarlo y todos los demás derechos que recoge la Constitución”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 20-3-03.

Sobre prohibiciones

- Del euskara: “Habría que ver cuándo se ha prohibido hablar una lengua en España y con qué intensidad”. PILAR DEL CASTILLO, ministra española de Cultura, en vísperas electorales del 13-5-01.

- Del castellano: "Dicen que en cuanto nos resistamos lo más mínimo a seguir bajándonos colectivamente los pantalones, se van derechitos al Tribunal de la Haya para no sé qué de los derechos de los pueblos sojuzgados. Quizá no tengamos que esperar tanto. Tras oír al niño del 'bai' creo que la manipulación de la infancia vascongada es asunto digno de la intervención de la Unicef. No son los niños brasileños trabajando en las minas, ni los niños ugandeses explotados. Son los niños de una parte del Reino de España a los que no les dejan hablar la lengua constitucional de la tierras que les han enseñado a odiar". ANTONIO BURGOS, EL MUNDO 8-10-02.

Sobre "Bai Euskarari"

- "Se ponen en marcha, muy especialmente a raíz del alto el fuego de ETA, las campañas de (...) y Bai Euskarari, campaña a favor del euskera que se ha traducido en la presión y acoso a los jueces del País Vasco que no utilizan el euskera". Informe de la Guardia Civil presentado en el juicio contra Batasuna, EL MUNDO 13-1-03.

Sobre el Sindicato de Abogados Euskaldunes

- "El Sindicato de Abogados Euskaldunes, amparado por HB, promovió el boicoteo de juicios mediante la exigencia del uso del euskera sin intérprete, aderezando sus manifiestos amenazantes contra jueces y magistrados concretos con actos de 'kale borroka' contra sedes judiciales e incluso contra testigos protegidos en sumarios abiertos por tales actos. No tardó el PNV en demostrar -con hechos, nunca con discursos- su satisfacción por este estado de cosas". Editorial de ABC, 12-11-01.

- "110 jueces han abandonado Euskadi en los últimos cinco años. Entre ellos, los amenazados por el Sindicato de Abogados Euskaldunes, menos uno". ANTONIO GALA, EL MUNDO 14-8-02.

Sobre "redes terroristas y tramas oscuras" del mundo euskaltzale

- "El envilecimiento producto del terrorismo y del nacionalismo étnico ha impregnado en profundidad al llamado 'mundo del euskera', según demuestra que la mayoría de éste considere mucho más grave una acción judicial que todos los asesinatos terroristas. (...) Atajan cualquier crítica presentándola como 'un ataque contra el euskera'. A la sombra de ese tabú intimidador medra una oscura trama de nacionalistas fanáticos y burócratas de la 'normalización lingüística' que lleva la voz cantante en el caso Egunkaria". CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, ABC 5-3-03.

- "Es sobradamente conocido que la red terrorista y sus mallas subcul-

turales tienen tocada buena parte de nuestro tejido institucional y social, por no hablar de nuestra textura moral, mientras que el nacionalismo gobernante se dedica, irresponsablemente, a obstaculizar sistemáticamente su desentrañamiento y a encabezar movidas como la presente (cierre de Egunkaria)". FRANCISCO JOSÉ LLERA, EL PAÍS 8-3-03.

Sobre centros de euskara para financiar a ETA

- "Garzón investiga otras vías de ingresos del MLNV a través de centros de euskera. El juez analiza empresas paralelas a la escuela AEK, que financia el Gobierno vasco". "Dirigentes de las escuelas vascas estaban en la cúpula de KAS". Titulares de DIARIO 16, el 24-3-00.

Sobre AEK

- ABC, 11-7-02: "Ibarretxe declara de 'utilidad pública' a una asociación afín a ETA". Nota editorial en LA RAZÓN: "Iztueta desafía a Garzón al declarar a AEK 'de utilidad pública' pese a haber sido considerada parte del entramado etarra (...) y dedicada al adoctrinamiento político".

- "Rajoy expuso 'su firme convicción' de que ETA es 'un entramado que dirige una dirección que está en Francia, del que dependen comandos que asesinan y sirven a los mismos objetivos y fines, Ekin, Segi, AEK y empresas editoriales', aunque añadió que de la Coordinadora de Alfabetización y Euskaldunización de Adultos y de las editoriales tiene 'menos pruebas'. LA RAZÓN, 15-11-01.

- "AEK, el conjunto de escuelas públicas vascas donde se enseña el euskera. Es conocido que (...) en sus aulas se imparte la teórica del odio a los futuros terroristas". DANIEL MÚGICA, EL MUNDO 19-4-02.

- "Es cierto que el juez Garzón levantó la intervención judicial de AEK. No es menos cierto que la decisión se toma, entre otras razones, al percatarse los investigadores policiales, por medio de escuchas telefónicas como la que revelamos en el libro, que AEK ha empezado a funcionar con dinero negro y sigue aportando importantes sumas en metálico al entorno de ETA". ISABEL DURÁN Y JOSÉ DÍAZ, EL MUNDO 23-11-02.

Sobre AEK y Operación Triunfo

- "Ainhoa aprendió algo de euskara en la conocida academia AEK". Reportaje "Ainhoa de Galdácano". EL MUNDO, 2-2-03.

Sobre HABE

- "La factura etarra (con el Gobierno de Lakua). Se trata de proyectos

orientados hacia el 'soberanismo' y, como informa 'La Razón', incluidos en los acuerdos secretos con los etarras para la 'euskaldunización' a la fuerza del País Vasco. (...) Antes de completarse el primer semestre del año, los centros HABE para enseñar la lengua a adultos, han dispuesto ya del dinero para todo el año". Editorial de LA RAZÓN, 18-4-00.

- Titulares de LA RAZÓN, 12-7-02: "Ibarreche da 48.000 euros a miembros de HB para que enseñen vasco en casa. El programa "Egonaldiak Familia Euskaldunetan" se desarrolla en la vivienda de las familias y se considera una vía indirecta y camuflada de financiación batasuna". Texto: "52 familias entre las que hay numerosos candidatos de HB-EH y miembros de Gestoras (...) entre los que también hay familias que no tienen nada que ver con los batasunos (...) miembros destacados del entorno de HB (...) Si hace 16 años los protagonistas del programa eran los alumnos, ahora lo son las familias, la mayor parte vinculadas a HB y que usan este camino para conseguir dinero de Ibarreche. Cada alumno aporta 210,35 euros por un mes de estancia".

Sobre Euskal Herrian Euskaraz

- "La Junta de portavoces del Ayuntamiento de Errenteria denunció ayer la 'campana de difamación' contra la concejal de Juventud, Educación y Euskara, Mari Mar Martínez (PSE-EE), por parte del colectivo Euskal Herrian Euskaraz, que la semana pasada repartió panfletos y colocó pancartas en la que le tildan de 'enemiga del euskara'. (...) Critican esta 'actitud fascista' (...) contra una representante democráticamente elegida por sus vecinos. (...) La concejal socialista Mari Mar Martínez lamenta que los violentos utilicen el euskara como 'excusa' (...) Pensaba que 'esta especie de coordinadora', que no depende del Consistorio, 'estaba casi ya desaparecida'. EL MUNDO, 26-6-02.

Sobre Oinarriak, Sortzen...

- "Algunos colectivos de Navarra como Oinarriak, Sortzen... apoyados por partidos nacionalistas, mantienen una campaña persistente y agresiva contra el proyecto de ley del euskera en la UPNA. (...) El estilo de algunos de estos colectivos pro-euskera nos recuerda al que mantienen los más intolerantes con cartas amenazantes, veladas insinuaciones, etcétera". Plataforma Libertad Ya, DIARIO DE NAVARRA 9-3-03.

Sobre bertsolarismo, en general

- Pregunta de EL PAÍS, 1-3-03: "¿Cree que hay una manipulación del

euskara?". Respuesta de MAITE PAGAZAURTUNDUA: "Hay todo un *aparachick* instalado, por ejemplo, en el mundo del bertsolarismo, y un intento de servir de la lengua para establecer un proyecto diferenciado, para separarnos de otros vascos y de los ciudadanos españoles (...)".

Sobre Joxerra Gartzia y otros escritores

- (Carta de contestación al grupo de escritores euskaldunes que publicó un artículo de protesta por el cierre del periódico "Euskaldunon Egunkaria", en el que no fue mencionado Savater). "A muchos nos hubiera gustado que, puestos ya a sonrojarse sin sonrojo, los firmantes hubieran expresado vergüenza propia por no haber hecho pública una queja como la de ahora ante tantas manipulaciones educativas, teleprogramas infantiles, maniqueos, korrikas, kilikis o bertsos escandalosos (de los que, sin duda, algo sabe Joserra Garzia) que, a lo largo de los años, han ido cimentando la falsa asimilación entre euskera y nacionalismo radical". FERNANDO SAVATER, EL PAÍS 5-3-03.

Sobre Jon Sarasua

- "Cooperación Mondragón. La joya del nacionalismo... (...) Un grupo que funciona, según algunos de sus trabajadores, como una 'secta'. (...) La Fundación Mundukide cuenta con Jon Sarasua como uno de sus miembros más activos. Sarasua, bertsolari (juglar) y escritor del ámbito de Batasuna, es profesor de la Universidad de Mondragón y fue llamado como testigo en el juicio contra la Mesa Nacional de HB, detenida en 1997. Sarasua es parte 'pro activa', palabra muy utilizada en este grupo, en todos los proyectos de cooperación". JULIO VIDORRETA, en LIBERTAD DIGITAL 1-3-03.

Sobre Xabier Amuriza y ETB

- Pie de foto en EL CORREO del 28-2-03: "Amuriza y otros bertsolaris parodiaron a escoltas y amenazados", en una foto en la que aparece un bertsolari que no estuvo en el "Bertso Eguna". FERNANDO SAVATER en EL PAÍS, 27-2-03: "Xabier Amuriza, uno de los participantes más destacados". Comentario editorial de LA RAZÓN 28-2-03: "La ETB ridiculiza a las víctimas en un programa de 'bertsolaris (...) La televisión pública vasca permite que un 'bertsolari' diga en antena que los amenazados por ETA son 'criminales'. CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, ABC 5-3-03: "Mensaje homicida tranquilamente divulgado por ETB, la televisión pública vasca (...) Ese mismo sujeto participó en un acto de apoyo a Batasuna (...) (Amuriza publicó en "Gara" del

5-3-03 el artículo “¿A quién llamé criminales?”, rebatiendo las acusaciones y afirmando que él no se refirió en sus versos a la realidad de Euskadi. Pero la acusación estaba hecha).

Sobre Fermín Muguruza

- “Un informe de la Comisaría de Tarragona de la Policía Nacional aconsejó la suspensión del III Dr Martens Ska Festival por la conflictividad que podría generar la presencia de jóvenes skinheads, heavies, antimilitaristas y del cantante vasco Fermín Muguruza, al que la Policía vincula con Jarrai. (...) ‘Muguruza arrastra tras de sí a grupos radicales del País Vasco (Jarrai y otros)’. GARA 4-5-00.

- “Es sabido que la ideología de este cantante se mueve en el terreno de los partidarios de ETA. (...) Lo más gracioso del asunto es la difusión que su periódico (como otros nacionalistas) otorga a cada nuevo trabajo de este personaje”. Carta de L.M.P, Madrid, en EL MUNDO del 23-10-02.

- (Premios de la Música. Muguruza gana el premio a la mejor canción en euskara) EGUNERO 12-4-03: “Gritos desde el público: ‘Proetarras’. Nota de LA RAZÓN: “Desvergüenza del cantante Muguruza que se atreve a condenar el cierre de ‘Egunkaria’, pero es incapaz de hacerlo con ETA”. Pie de foto en EL MUNDO: “Muguruza, ‘culpable’ del momento más polémico”. EL PAÍS: “Ha figurado en alguna ocasión en las listas de HB”.

Sobre Negu Gorriak y Txalaparta

- (Boicot) “No distribuir productos provenientes del MLNV como ‘Egin’, la editorial Txalaparta (entre otras), discos de grupos abertzales (como Negu Gorriak...)” MIGUEL A. VILLA GONZÁLEZ, EL MUNDO 15-7-97.

Sobre Soziedad Alkoholika

- “Un grupo abertzale de música anuncia actuaciones por España. En sus canciones Soziedad Alkoholika fomenta el odio contra la Ertzaintza y defiende la independencia del País Vasco. (...) Pretende participar en varios conciertos (...) Va a ser revisada su participación por algunos de los ayuntamientos (...) Varios municipios adelantaron su intención de revisar su colaboración en los conciertos en los que participe”. EL MUNDO 1-6-02.

- “El revuelo formado en torno a Soziedad Alkoholika ha provocado que, por ejemplo, el diario LA PROVINCIAS de Valencia titule en primera página ‘El Ayuntamiento de Torrent contrata a un grupo de rock proterrorista y antisemita’ (...) En Asturias LA NUEVA ESPAÑA anunciaba la suspensión del concierto de ‘un grupo proetarra’. Eso sí, la anulación citada, en el Náutico

de Gijón, se producía por ser ‘grupo muy ruidoso’. GARA 13-6-02.

Sobre Soziedad Alkoholika y Su Ta Gar

- (Ante la cesión de un pabellón para la actuación de los dos grupos musicales vascos en Milagros, Burgos) “Este asunto no puede pasar sin más. Ya es grave que haya llegado a estos extremos, pero sería intolerable que la dirección nacional del PP, en la persona de su secretaria de Política Local, Rosa Romero, no rectificaran una iniciativa hiriente”. Nota editorial de LA RAZÓN 1-8-02.

- Al día siguiente. Nueva nota editorial: “Javier Arenas debe intervenir para solucionar el escandaloso apoyo de un alcalde de su partido a un concierto abertzale (...) Resulta inconcebible y decepcionante (...) Arenas debe poner las cosas en su sitio y reconducir el disparate”.

- Ocho meses después. LA RAZÓN, 22-4-03. Incluyen lista con los conciertos programados en 17 municipios del Estado español: “La AVT pide a Barberá (presidenta de la Federación Española de Municipios y Provincias) que interceda para que los municipios impidan conciertos proetarras (...) Señalan que las letras de sus canciones ‘atentan contra su dignidad’ (...) ‘Próximos a la filosofía de ETA’ (...) ‘estos grupos son básicamente los denominados Soziedad Alkoholika y Su ta gar’, añade el comunicado”. ABC: “Por defender los postulados terroristas de ETA”.

Sobre “hijos de puta” que contratan, acuden, bailan, tararean

- “Un hijo de puta es mucho peor que una mala persona. Y hay muchos hijos de puta en las concejalías de cultura de un buen número de ayuntamientos. Al menos, de los 17 ayuntamientos de localidades cordobesas, coruñesas, castellonenses, granadinas, asturianas, valencianas, murcianas, ildenses o barcelonesas que han contratado para sus fiestas a los grupos presuntamente musicales formados por otros hijos de puta batasunos que responden a los nombres de Soziedad Alkoholika y Su Ta Gar. (...) Canallas (...) Forajidos analfabetos (...) Los muy imbéciles (...) Resultaría interesante conocer qué ayuntamientos, qué organizaciones, qué centros culturales, qué asociaciones de vecinos, han contratado a estas pandillas de miserables. Y si mantienen los contratos en vigor, cuáles son los nombres de los hijos de puta correspondientes (...) Esos alcaldes que contratan o permiten, esos concejales que pagan y ovacionan, esos ciudadanos que acuden, bailan, tararean y ríen. Esos son los hijos de la hran puta en su grado de máxima excelencia. Todos esos” (Y así, hasta 14 veces más ‘hijos de puta’ en la misma columna). ALFONSO USSIA, ABC 23-4-03.

Sobre “un nuevo talento” musical

- “Un colectivo ‘cultural’ convoca junto a LAB otra marcha a favor de HB. De él forman parte, entre otros (...) Fito Rodríguez, componente del grupo musical ‘Fito y los Fitipaldis’...” Agencia OTR, ABC 8-9-02. (Es la segunda vez que insertan a Fito Rodríguez, profesor de la UPV, en el “entramado musical” Fito y los Fitipaldis).

Sobre el premio a Joseba Sarrionaindía

- “Extraño premio que han concedido los críticos al escritor de versos -decirle ‘poeta’ a un terrorista se me antoja una agresión a la Poesía- (...) Precisamente los críticos literarios, tan pedantes en su mayoría como ignorar y nescientes”. ALFONSO USSÍA, ABC.

Sobre Unai Elorriaga, premio de Narrativa

- ABC del 10-10-02 pone en boca del escritor (entrecorrido, como si lo hubiese dicho Elorriaga), que “No me importa que mi editor pertenezca al brazo político de ETA, es un señor muy simpático”. Y la nota editorial: “El reciente ganador del Premio Nacional de Narrativa parece presentar tanta vocación hacia el hecho literario como desinterés por asuntillos menores, como las relaciones de su editor con el brazo político de ETA”.

- “Unai el inculto (...) un maestro en el arte de la estulticia y el cinismo (...) Hablamos de la editorial Elkar, ligada a ETA. Seguramente ambos irán a gastarse el importe del premio a una de esas entrañables tabernas en que se festejan las muertes de inocentes”. M.A.S., carta en ABC 12-10-02.

Sobre José Bergamín, poeta

- “Algún psiquiatra me tendrá que explicar algún día la evolución de la perversidad humana desde la convicción del fracaso. El buen poeta -no gran poeta (...)-, José Bergamín recorrió un camino parecido (a Paco Ibañez) (...) Cuando Bergamín, andaluz madrileño, se aperció de lo poco que representaba en una España democrática y libre, se refugió en Fuente-rrabía, se entregó a Genoveva Forest y Alfonso Sastre y se hizo militante de Herri Batasuna. Aquel entierro, el suyo, con su féretro rodeado de hachas y serpientes, resultó estremecedor. No por emocionante, sino por estúpido y ridículo”. ALFONSO USSÍA, ABC 5-11-02.

Sobre Alfonso Sastre, dramaturgo

- “Pocas horas después de hacerse público el Premio Max de Honor a Alfonso Sastre, el secretario general de la Asociación de Víctimas del Terro-

rismo, Rafael Villalobos, consideró ‘denigrante’ la decisión de los organizadores de los Max y expresó ‘la más enérgica repulsa hacia la Sociedad de Autores’. ‘Por mucho que se quiera reducir el entorno y el entramado de ETA, ya estamos viendo que la SGAE le da un premio a un señor que para nosotros es un colaborador y encubridor de los terroristas’, dijo Villalobos”. EL PAÍS, 23-4-03.

- “Vinculado al mundo de Herri Batasuna (...) A lo mejor como dramaturgo es muy bueno, pero como persona, por hablar claramente, es un perfecto cabrón”, señaló Villalobos”. EUROPA PRESS, 23-4-03.

Sobre las librerías del País Vasco

- “Según me confesaron los libreros, las librerías del País Vasco suelen mostrar unos escaparates desfasadísimos o ajenos a los gustos del público, poblados por libros sobre los que aterrizan el paciente polvo. Con frecuencia, los libros que de verdad interesan a los lectores no pueden comparecer allí, porque su grito de libertad se considera insultante y provocador, y nunca falta una mano alevosa que quiera sofocar ese grito a pedradas. En su lugar, suelen aparecer bodrios huérfanos de interés, anémicos como la sangre de un caracol”. JUAN MANUEL DE PRADA, ABC 2-3-00.

Sobre el gremio de libreros de Gipuzkoa

- “Jon Jaca es el presidente del gremio de libreros de Guipúzcoa. Ha concedido diversos premios, entre ellos, al etarra Sarrionaindía, huído de la cárcel, lo que siempre ha considerado una ‘gran alegría’. JULIO VIDORRETA, LIBERTAD DIGITAL, 25-2-03.

Sobre editoriales vascas

- “Los que de verdad financian a ETA: Las aportaciones voluntarias proceden de empresas, organizadas en ocasiones como cooperativas, que están ubicadas en ambos lados de la frontera y vinculadas ideológicamente a la izquierda abertzale. (...) Obtienen pingües beneficios gracias, en parte, a las subvenciones que reciben, y que gustosamente entregan parte de los mismos a la organización armada vasca. Esto sucede principalmente con la industria editorial vinculada a la cultura euskaldún”. CARMEN GURRUCHAGA, EL MUNDO 12-1-97.

- “La Guardia Civil investiga veinte editoriales que canalizan fondos vía el Caribe. ETA se financia y oculta su dinero a través de una red de empresas editoriales con derivaciones en un paraíso fiscal (...). El entramado editorial, en el que la Guardia Civil incluye la revista semanal ‘Egunka-

ria', estaría controlado por una fundación dedicada a la promoción de la lengua y la cultura vascas. (...) Algunas de las editoriales investigadas tienen un mismo domicilio social y estructuras parecidas, presentan anomalías en sus cuentas y ceden beneficios sin contraprestación aparente. Las relaciones de algunas de las empresas con varios etarras completan el cuadro". LA VANGUARDIA, 17-10-01.

- "No puede haber organizaciones que usen culturas, lenguas o editoriales como tapadera para financiar el terrorismo criminal". JOSÉ MARÍA AZNAR, ABC 19-10-01.

Sobre Elkarlanean, Zabaltzen, Kontseilua e ikastolas

- (La Policía española, por órdenes del juez Garzón) "Entraron a Zabaltzen en busca de 19 facturas y se llevaron 158 documentos, todo ello auditado y que está en el registro". GARA, 26-1-01.

- LA RAZÓN, 21-2-03. Titular: "Egunkaria pertenece a una red que blanqueó en las Antillas para ETA". Texto: "25 empresas y fundaciones interrelacionadas conforman un entramado de financiación" (...) Operarían siguiendo los designios de ETA. Los investigadores creen que la fundación 'Euskalgintza Elkarlanean' es el núcleo del entramado empresarial. (...) Otra de las fundaciones del entramado es Klaudio Harluxet, en cuyo órgano de dirección se encuentran varios directivos de Euskal Kulturgintza (...) Precisamente, Elkar edita libros para las ikastolas controladas por AEK".

- (Organigrama de un "entramado" pergeñado por LIBERTAD DIGITAL, 25-2-03): "Base editorial de la 'construcción nacional': Fundación Elkarlanean. Difusión del pensamiento": "Lleva el peso de la edición de material bibliográfico y discográfico, la venta y la distribución. El euskera es la tapadera de un tejido que copa la presencia de libros en las ikastolas con casi un 70% de presencia. Se encarga de la revitalización enciclopédica del euskera. Forma parte de Kontseilua, el paraguas del euskera. Elkarlanean y Zabaltzen comparten accionistas y objetivos con un conocido diario proetarra, Egunkaria".

Sobre la editorial Txalaparta

- Aparece incluida en KAS dentro de un organigrama del MLNV, elaborado por EL MUNDO, 19-2-96.

Sobre subvenciones para cultura y euskaldunización

- "Interior siempre ha defendido la hipótesis de que el entorno de ETA se ha beneficiado de subvenciones de la autonomía vasca, sobre todo

en el campo de la cultura". EL PAÍS, 24-9-01.

- "El Informe de la Guardia Civil sobre la trama de editoriales y fundaciones culturales que estarían detrás de la financiación de ETA contiene una carga contra el Ejecutivo vasco. (...) 'La cultura euskaldun está en parte controlada por organizaciones afines a la izquierda abertzale que, como AEK, han recibido cantidades millonarias para el desarrollo de la lengua y cultura vascas'. (...) El informe añade que 'algunas empresas del entramado están a la cabeza de las subvenciones concedidas por el Ejecutivo vasco' (...) y *la revista Egunkaria*, incluida en la trama". LA VANGUARDIA, 18-10-01.

- "Ibarreche pone todo su empeño y cada vez más dinero en el proyecto de 'euskaldunización', una limpieza étnica de guante blanco para echar sin violencia a los que no acrediten hablar vascuence (otra cosa es que lo utilicen)". JUAN BRAVO, LA RAZÓN 12-4-02.

4.4. MEDIOS DE COMUNICACIÓN, EXPRESION, PERIODISMO

Sobre subvenciones a medios de publicación

- LA RAZÓN, 28-11-01: "Ibarreche reparte más de 400 millones entre publicaciones abertzales sin apenas difusión". Texto: "Con la excusa de ayudar a los medios que publican o emiten en euskera (...) próximas a los abertzales o del entorno nacionalista con una difusión en muchos casos marginal". (Algunos de los medios mencionados en el reportaje son Argia, AEK, Durango Irratia, Bizkaia Irratia, Oñatiko Udal Irratia, Canal Gasteiz y Canal Bilbao).

- Similar, dos meses después. Titular de LA RAZÓN, 14-1-02: "De la 'generosidad' de Ibarreche también se han beneficiado revistas abertzales de difusión marginal, así como producciones editoriales, de cine, teatro y TV". Texto: "Hace pocos días, el Ejecutivo vasco repartió más de 2,4 millones de euros a publicaciones próximas a los abertzales o del entorno nacionalista que cuentan en muchos casos con una difusión marginal". Editorial: "Se mantiene a flote publicaciones marginales que son vehículo de expresión de la banda asesina y abominan de todo lo que huele a España".

- "La subvención institucional del Ejecutivo vasco a este tejido, en especial a los medios de comunicación y editoriales euskéricos, posibilita la supervivencia y desarrollo del pensamiento etarra y, por lo tanto, de la llamada 'construcción nacional' que se repartieron PNV y ETA (...) Gobierno vasco y ETA tienen algo en común: la independencia. Difieren

en los medios pero desde las arcas de Ibarretxe se ayuda al entorno de la banda con dinero público”. JULIO VIDORRETA, LIBERTAD DIGITAL 25-2-03.

Sobre algunas “joyas periodísticas”

- “La policía considera víctima potencial a cualquiera reiteradamente atacado en joyas periodísticas como el antiguo Egin y Ardi Beltza, y los actuales Gara, Egunkaria y Kale Gorria, además de otras publicaciones de ámbito local”. CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, ABC 5-9-02.

Sobre “Egin”

- (El mismo día del cierre). “Se trata de un duro golpe contra el núcleo de ETA. No sé si se trata del pulmón, o del corazón, pero evidentemente hemos golpeado en su retaguardia. (...) Está claro que ‘Egin’ no va a salir mañana”. JAIME MAYOR OREJA, entonces ministro español del Interior, EUSKADI INFORMACIÓN 16-7-98.

- “El objetivo de la operación contra ‘Egin’ consiste en combatir la base material y la cantera social de la que se nutre ETA”. EFE, 16-7-98.

- “¿Es que alguien pensaba que no nos íbamos a atrever a cerrar Egin? (...) En el País Vasco había una chulería increíble y eso se ha acabado”. JOSÉ MARÍA AZNAR, presidente del Gobierno español, 22-7-98.

Sobre reunión previa al cierre, entre Interior y periodistas

- “Horas antes de la entrada en ‘Egin’, el ministro anticipó la misma a varios directores de diarios nacionales y vascos, y organizó en días posteriores varios encuentros con tertulianos, columnistas y corresponsales extranjeros para recabar su apoyo mediático. Su departamento elaboró también tres dossiers con declaraciones de dirigentes del PNV y de otros partidos, contra el diario ‘Egin’, que fue repartido entre los medios para hacer frente a las críticas que pudieran surgir”. Revista TIEMPO, 20-7-98.

Sobre Jabier Salutregi

- “Lo extraño no es que Garzón haya decretado prisión provisional contra el director de ‘Egin’, sino que haya tardado tanto en hacerlo”. Impresiones de EL MUNDO, 25-7-98.

- “Presunto periodista”. ABC, 25-7-98.

Sobre Xabier Alegría

- “Según fuentes de Interior, es uno de los cuatro dirigentes de la organización terrorista vasca, pero que, a diferencia de los otros tres, éste re-

sistía en la CAV”. CARMEN GURRUCHAGA, EL MUNDO 21-7-98.

Sobre “Euskadi Información”

- “Son bravatas iniciales. Podrán hacer unas octavillas o un medio clandestino de comunicación, pero no podrán reproducir un medio con esas características tan determinadas”. JAIME MAYOR OREJA, EUSKADI INFORMACIÓN 16-7-98.

- “El tonto ambulante de Alfonso Sastre es el editor del panfleto suculento de ‘Egin’. Tiene ahora una ocasión inmejorable para aclarar la matanza de 14 personas, en septiembre de 1974, en un atentado terrorista organizado por él y su mujer, Eva Forest”. JOSÉ MARÍA CALLEJA, CAMBIO 16, julio de 1998.

Sobre similitudes entre “Egin” y “Egunkaria”

- Sobre “Egin”: 16-7-98: Editorial de DIARIO 16: “No se cierra un periódico; se cierra un negocio vital para la economía de unos delincuentes. Lo mismo hubiera dado que se tratase de una ferretería, una empresa de servicios o un club de carreteras”. MARIANO RAJOY, entonces ministro español para las Administraciones Públicas: “No se ha cerrado un periódico, sino que se ha cerrado una empresa relacionada con el terrorismo”.

- Sobre “Egunkaria”: JUSTINO SINOVA, EL MUNDO 24-2-03: “Lo de menos es que la sociedad Egunkaria S.A. editara un periódico. Si se hubiera dedicado a la fabricación de zapatos, el juez habría tomado la misma medida”. CARLOS ITURGAIZ, EL CORREO-EL DIARIO VASCO 8-3-03: “Tapadera de ETA disfrazada de periódico”. MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ, LA RAZÓN 24-2-03: “No han cerrado un periódico”.

- ABC 11-3-03: “Del Olmo, en gran parte basa sus decisiones en el precedente de la clausura del diario proetarra Egin, ordenada por Baltasar Garzón”. EL MUNDO 11-3-03: “Del Olmo asegura disponer de más indicios contra los directivos de Egunkaria de su subordinación a ETA que Garzón sobre los de Egin”.

Sobre el cierre de “Euskaldunon Egunkaria”

- Al día siguiente del cierre, 21-2-03: JOSÉ MARÍA AZNAR, desde México: “La lucha contra el terrorismo se debe realizar en todos los frentes que dan cobijo a la banda. Lo de menos son las banderas de conveniencia que pueda usar”. JOSÉ MARÍA MICHAVILA, ministro de Justicia español en LA RAZÓN: “Egunkaria es un instrumento de la acción terrorista”.

- (Antes de la declaración ante el juez). “¿Hay alguien que honrada-

mente dude de la conexión ETA-Batasuna-Egunkaria? Casi seguro que nadie”. LORENZO CONTRERAS, LA RAZÓN 22-2-03.

- (Antes de la declaración ante el juez). “Según ha sabido ‘Abc’ de fuentes de la investigación (...) ‘Egunkaria favorece la estrategia terrorista de ETA, tanto desde el punto de vista económico-financiero (...) como de fortalecimiento de uno de sus objetivos terroristas: creación de una estructura informativa en euskera. El objetivo último de ETA se centra de esta manera en ‘facilitar el amparo y difusión del ideario terrorista’ con el apoyo del euskera como ‘cobertura cultural’”. ABC 22-2-03.

- (Antes de la declaración ante el juez). “No es un secreto el que ETA eligió a sus directivos y ha venido marcando la línea editorial desde el comienzo. (...) Egunkaria ha sido cerrado porque se presume su colaboración económica y organizativa con ETA. Simplemente y ya era hora. Para acabar con ETA hay que atacar a todo su entramado (...) Si Egunkaria desaparece no será un golpe para la cultura vasca ni para el vascuence, que viven hace milenios sin necesidad de un diario (...) Será un duro golpe para ETA, que tiene en el periódico otro de sus bastiones”. ANTONIO MARTÍN BEAUMONT, LA RAZÓN 23-2-03.

Sobre acusaciones que no aparecen en los autos judiciales

- “La empresa que han cerrado en el País Vasco edita unos panfletos pagados con dinero público en los que es mejor no salir. Porque si algún no nacionalista vasco es noticia allí, tiene altísimas posibilidades de haber sido señalado por la banda terrorista ETA como objetivo. Dicho de forma más sencilla: que quieren matarlo, como ya ha ocurrido con políticos y periodistas”. MIGUEL ÁNGEL RODRÍGUEZ, LA RAZÓN 24-2-03.

Sobre el cierre de Egunkaria para proteger el euskera

- “Esta es una operación en defensa y protección de los derechos y libertades de los vascos, de su cultura, de su pensamiento y de la expresión de su lengua en libertad”. ÁNGEL ACEBES, EL CORREO 21-2-03.

Sobre la detención de “la cúpula”

- “Detenida la cúpula del periódico vasco por su presunta vinculación con ETA. (...) Una operación de la Guardia Civil iniciada hace dos años (...) y cuyo contenido fue adelantado por este diario (...) La investigación dijo que algunas de las editoriales presentaban anomalías en sus cuentas, que otras mantenían vinculación con etarras”. LA VANGUARDIA, 21-2-03.

- “Detenida la cúpula de Egunkaria”. EL MUNDO DIGITAL, 21-2-03.

Sobre la detención de Martxelo Otamendi

- “A Marcelo Otamendi (Martxelo, dice él en un idioma raro, que no es vascuence) le conozco hace tiempo. (...) Habrá quien crea todavía que estamos hablando de periodismo. El inocente soy yo, quienes sigan haciéndolo son patanes o malintencionados. Otamendi ha demostrado que no es sino un desgraciado agente de la dictadura etarra y, como sabe el juez Del Olmo, el custodio, en Egunkaria, de sus operaciones financieras. Está tan en el ajo terrorista que, sumiso y evasivo, sabe a quién acudir, como si siguiese leyendo el manual del terrorista: al amigo, a Ibarretxe, el que les financiaba”. GERMAN YANKE, LIBERTAD DIGITAL 3-3-03.

- “Por tener ese nombre lírico que, más que euskaldún, suena a dramón del neorrealismo italiano, a grito en blanco y negro de la Magnani: ¡Martxelo, no te vayas!, ¡Martxelo, vuelve!”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 6-3-03.

Sobre la detención de Txema Auzmendi

- “Salvo aquel arcipreste de Irun que cobijaba etarras en proceso de fuga, se habían limitado hasta la fecha a envenenar a los jóvenes de sus parroquias sin asumir los riesgos de la actividad terrorista. (...) Pero algo ha cambiado, y los presos etarras han recibido un premio inesperado. Entre los detenidos por colaborar con la ETA en el panfleto ‘Egunkaria’ figuran un franciscano y un jesuita. (...) Parece que Chema Auzmendi, además de redactor de escritos para el ‘Gara’ (...) es también colaborador de los terroristas. Ha sido detenido por algo más que opinar (...) Si se prueba su posible delito, al fin los etarras tendrán en la cárcel su capellán particular”. ALFONSO USSÍA, ABC 25-2-03.

Sobre la detención de Pello Zubiria

- Titular de ABC, 25-2-03: “La Guardia Civil evitó que uno de los detenidos se suicidara en el hospital”. Texto: “La Guardia Civil salvó ayer la vida a Pedro Zubiria Camino cuando intentaba asfixiarse con la funda de su almohada”.

Sobre Joan Mari Torrealdai y Euskaltzaindia

- “Euskaltzaindia sufre por el académico, ahora detenido y autor del libelo ‘El libro negro del euskera’. No se confundan: no es un estudio de las dificultades que afronta la cultura en lengua vasca (como el sectarismo nacionalista o la tolerancia hacia el terrorismo), sino un listado -en castellano- de supuestos enemigos del euskera. Vaya una muestra: Julio Caro Baroja (...) y quien esto suscribe. Pero a Euskaltzaindia nuestra seguridad y li-

bertad le importan un carajo”. CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, ABC 5-3-03.

Sobre Martín Ugalde

- “Martín Ugalde, ídolo del entorno intelectual de ETA”. JULIO VIDORRETA, LIBERTAD DIGITAL 25-2-03.

Sobre las torturas al director del periódico

- “Denuncias de tortura -posteriormente retiradas- de Marcelo Otamendi (...) Desde que dejó de gobernar el partido de Maragall, las torturas, los atentados y los asesinatos gubernativos han pasado, por fortuna, al pequeño rincón de nuestra reciente Historia”. ALFONSO USSÍA, ABC 5-3-03.

- “Al ‘torturadito’ director del periódico proterrorista Egunkaria”. ABC, 14-3-03.

- “Los tres rectores catalanes le han invitado a Martxelo Otamendi a sus universidades para que cuente cómo le torturaron no comprándole palomitas ni globos ni helados”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 20-3-03.

Sobre el aspecto saludable de los denunciantes de torturas

- ALEIX VIDAL-QUADRAS, LA RAZÓN 28-2-03: “El denunciante de tales atropellos mostraba un excelente aspecto físico en el momento de describir a los periodistas su supuesto calvario”.

- ALFONSO USSÍA, en ABC del 28-2-03: “El problema es que Otamendi y Alegría pidieron para cenar en los calabozos chipirones en su tinta con unos moldes de arroz blanco. (...) Por buena que fuera la voluntad de los guardias civiles, los chipirones frescos no estaban a su alcance. Cuando comunicaron a los presos que con el arroz no había problemas pero que los chipirones tenían que ser congelados, Alegría y Otamendi amenazaron con denunciar a la Guardia Civil y al Ministerio de Interior por torturas. Posteriormente, el juez Del Olmo concedió la libertad provisional a Otamendi que, torturadísimo por la falta de chipirones frescos, se largó a San Sebastián con un aspecto estupendo. Esto es lo que distingue a estos luchadores del pueblo vasco. Que se les tortura y vuelven a su casa guapísimos y más sanos que nunca. Tiene que ser algo del Rh en la sangre. Alegría no. El torturado Alegría ha quedado ingresado en chirona con otros cuatro torturados y ahora mismo estarán siendo objeto de las más bajas villanías. Las alubias con chorizo las aceptan si el chorizo es de Marquina o Gordejuela (...) Y es que no hay derecho, y Amnistía Internacional tendría que intervenir, que por otra parte lo está deseando”.

Sobre las denuncias de Manual

- ÁNGEL ACEBES, ministro español de Interior, 26-2-03: “Lo que han hecho estos presuntos terroristas imputados en un procedimiento por colaboración o pertenencia a ETA en el ‘caso Egunkaria’ es *aplicar el manual de la organización terrorista* que contempla denunciar falsas torturas./ Titular de ABC, 27-2-03: “Detenidos de ‘Egunkaria’ denuncian ‘torturas’ como dicen *los manuales de ETA*”./ Comentario editorial de LA RAZÓN, 27-2-03: “Anasagasti cree a quienes siguen *el manual de ETA* sobre torturas”./ CARLOS ITURGAIZ, presidente del PP en la CAV, EL MUNDO 28-2-03: “Forman parte del *manual de estilo de ETA*”./ ALEIX VIDAL-QUADRAS, LA RAZÓN 28-2-03: “Es bien sabido que en *el manual de ETA* figura (...) protestar por trato vejatorio, se haya producido o no”./ GERMAN YANKE, LIBERTAD DIGITAL 3-3-03: “(Otamendi) Tras su detención, no ha hecho otra cosa que obedecer a sus jefes sin una pizca de imaginación, aunque con todo el cinismo que acompaña el totalitarismo etarra. Como manda *el manual*”./ M. MARTÍN FERRAND, ABC 5-3-03: “Es natural que Otamendi diga haber sido torturado. Eso está en *los manuales* más elementales de la acción terrorista”./ Comentario editorial en LA RAZÓN, 8-3-03: “Lamentable iniciativa de un grupo de sacerdotes, que le hacen el juego a quienes *aplican el manual* del buen terrorista sobre la tortura”./ JUAN BRAVO en LA RAZÓN, 10-3-03: “Cumplió a rajatabla el artículo primero *del manual del buen terrorista*”./ Titular de LA RAZÓN del 11-3-03: “Interior se querella contra Egunkaria y revela que siguieron *los manuales de ETA* sobre torturas”./ ÁNGEL ACEBES, anunciando la querella de Interior, 10-3-03: “Al cumplir a pies juntillas *los manuales de ETA* han pretendido ayudar a la consecución de sus objetivos”./ CARLOS ITURGAIZ, EL MUNDO 17-3-03: “(Torrealdei y Auzmendi) han repetido lo que hace el entramado de ETA, que es *aplicar el manual* de la organización terrorista cuando salen de comisaría”./ SANTIAGO LÓPEZ VALDIVIESO, director general de la Guardia Civil, 31-3-03: “Otamendi ha seguido *el manual de ETA*. No ha habido torturas ni malos tratos”.

Sobre las denuncias a los denunciantes

- “Son acusaciones delictivas y si hay la mínima posibilidad legal, actuaremos contra todos aquellos que hayan vertido este tipo de imputaciones que son falsas. La Guardia Civil no sólo no tortura, sino que en este caso ha aplicado todas las garantías y derechos que asisten a los ciudadanos”. ÁNGEL ACEBES, ministro español de Interior, 26-2-03.

- ENRIQUE VILLAR, delegado del Gobierno español en la CAV, propone

al ministro del Interior que extienda la imputación “a todas las personas que han apoyado las manifestaciones de estos señores. (...) Yo es que, además, lo extendería tranquilamente al consejero de Justicia, el señor Azkarraga, y a cualquier otro personaje que haya puesto de manifiesto que es verdad lo que dice Otamendi”. RADIO INTERECONOMÍA, 14-3-03

- CARLOS ITURGAIZ también propone que se les impute otro delito de “colaboración” con ETA a Txema Auzmendi y Joan Mari Torrealdai, “por los relatos que han hecho tras salir de prisión”: “Entre la palabra de un etarra y la de la Guardia Civil o de la Ertzaintza, nosotros nos quedamos con la de los segundos”. GARA 16-3-03.

Sobre “Egunkaria aurrera. Bai euskarari”, 22-2-03

- “La protesta defendía un periódico etarra en nombre de la libertad de expresión (...) Los manifestantes por el cierre de Egunkaria, aunque parte de ellos por supuesto no tuvieran tal intención, aparecen como valedores de ETA (...) El entorno etarra se lucra de la dimisión de algunos a quienes nadie ha llamado a ese bando, con lo que lo único que logran es entorpecer la lucha del estado democrático contra el terrorismo”. JUSTINO SINOVA, EL MUNDO 24-2-03.

- “Con bocadillos van los del ‘Nunca Mais’ y los del ‘Egunkaria’, los del Plan Hidrológico y los del Plan Ilógico de Ibarreche. (...) El que no haya repartido bocadillos alguna vez en su vida que tire la primera piedra”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 4-3-03.

- “Para ir a esa manifestación había que estar dispuesto a apoyar a Egunkaria, a comulgar con todo el credo del bando. Y eso, pese a quien pese, es otra cosa. En la pancarta oficial no se hacía ninguna mención a la libertad de prensa, libertad que seguramente no desea quien la escribió”. ANDONI UNZALU, EL DIARIO VASCO-EL CORREO 6-3-03.

Sobre “Egunero”

- “Es un panfleto etarra y una nueva modalidad de impuesto revolucionario tras la inserción de publicidad institucional en sus páginas”. CARLOS ITURGAIZ, presidente del PP de la CAV, EL CORREO 28-2-03.

Sobre la querrela a “Gara” y “Egunkaria”

- (Ante la publicación de una entrevista con ETA en “Euskaldunon Egunkaria” y “Gara”, el fiscal comete el siguiente error de identidad:) “El Ministerio Público insta al juez a que libre oficio a la Delegación del Gobierno español en la CAV para que ‘informe del nombre y apellidos, cir-

cunstancias de filiación y domicilio, *del director del diario Gara, al parecer Martxelo Otamendi*”. GARA 12-6-01.

Sobre una hipotética red de “Egunkaria” y “Gara”

- “La clausura temporal de Egunkaria pone de relieve la instrumentalización de toda una red encargada de la reconstrucción de un euskera que estaba casi muerto, la revisión de la historia y la difusión del terrorismo etarra. Al igual que el entramado que mantiene en los quioscos a Gara, a través de la fundación Baietz”. JULIO VIDORRETA, LIBERTAD DIGITAL 25-2-03.

Sobre “Gara”

- Titular de ABC, 17-10-01: “Aznar quiere que las cuentas de Batasuna y Gara sean congeladas por su apoyo a ETA”. Sumario: “José María Aznar señaló ayer que no descarta que organizaciones como Batasuna o Gara puedan quedar incluidas en la lista de grupos a los que los países de la UE congelarán las cuentas bancarias”.

- “Es el Boletín Oficial de los 9 Milímetros Parabéllum”. ANTONIO BURGOS, EL MUNDO 29-10-01.

- LORENZO CONTRERAS, LA RAZÓN 29-8-02: “Ya no tiene sedes ni herriko tabernas. Le quedan las calles y las instituciones. Y el diario ‘Gara’, que se ha salvado de esta quema”. A los dos días, lo mismo: “Y para mayor propósito va a seguir publicándose ‘Gara’. No deja de ser curioso. Un periódico que sirve seguramente de vehículo a toda clase de mensajes cifrados y que resulta un perfecto equivalente del clausurado ‘Egin’ va a disfrutar de una normal difusión. (...) ¿O no es un órgano oficioso del brazo político de ETA? (...) ¿Dónde estarían, en los comportamientos de un órgano de opinión abertzale, las evidencias de las que habla Garzón en su auto liquidador de las actividades de Batasuna?”.

Sobre dónde fornican en “Gara”

- “Garito: Lugar donde fornican los periodistas del diario Gara”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 5-5-03.

Sobre “Le Journal du Pays Basque”

- (“Le Journal”) “ha sido incluido en un informe confidencial encargado por el anterior Gabinete francés como una de las asociaciones legales en las que ‘el terrorismo puede encontrar una fachada útil que le permita disimular su actividad y reunir financiamientos lícitos’”. CARMEN GURRUCHAGA, EL MUNDO 12-10-02.

Sobre Ekhe y la Fundación Baietz

- “El diario abertzale ‘Gara’ busca trasladarse a la localidad vasco francesa de Urrugne. Diversos medios en el sur de Francia creen que la solicitud para montar una rotativa en ese pueblo es iniciativa de Ekhe (sic)”. CARMEN GURRUCHAGA, EL MUNDO 12-10-02. (El propio “Gara” ya había dado a conocer en sus páginas la compra y adecuación por Ekhe de un nuevo pabellón en Urruña; un reportaje sobre el acto público de inauguración e incluso, durante varios días publicitó dicho acto).

- “Es el estrato más cercano a ETA, tanto en su estructura como en su campo de trabajo. Jon Idígoras y José Luis Cereceda aparecen como accionistas de EKHE. De aquí salen el diario Gara, la revista Zutik, parte de la editorial Txalaparta y otros tentáculos de edición, venta y distribución de material. Recibe apoyo internacional. Mantienen las principales páginas de Internet de apoyo a ETA”. LIBERTAD DIGITAL, 25-2-03.

Sobre comentaristas de “Deia” y “Gara”

- “Nació-analista: Bebé que nace con vocación de comentarista político de los diarios Deia o Gara”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 5-5-03.

Sobre “Deia”, Ramón Blázquez y Xabier Lapitz

- “Como alguien de los políticos o periodistas relacionados por Ramón Blázquez en ‘Deia’ sufra cualquier contratiempo relacionado con el terrorismo, ¿será mucho decir que este individuo es agente de ETA?”. CARLOS DÁVILA, ABC 15-9-02.

- “Tanto los nombres que aparecen en la revista ‘Ardi Beltza’ de Pepe Rei como en la columna de Xabier Lapitz (subdirector de “Deia”) está bastante claro que al cabo de algún tiempo son objetivos de ETA. (...) Tanto la desinformación bajo apariencia de periodismo de investigación como el columnismo libre como el que dice practicar Xabier Lapitz son en realidad un vasto sistema de información para ETA, mediante el cual se le señalan los objetivos”. JON JUARISTI y FERNANDO SAVATER, rueda de prensa el 5-11-00.

- “También el nacionalismo que se autodenomina ‘democrático’ tiene sus soplones. Xabier Lapitz, por ejemplo, es el soplón oficial de “Deia’, el diario del PNV. Sus desdichados artículos sólo pueden inscribirse en un género que no es literario: el del señalamiento. (...) Mire, Lapitz, siempre he sabido quiénes son ustedes. Por esa razón preferí las dificultades económicas en mi juventud antes que escribir en su repugnante periódico (...) Le responsabilizo de cualquier cosa que pueda pasarme”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 27-1-03.

Sobre EITB

- “Euskal Telebestia”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 10-3-00.

- “En el último episodio de ‘Tercer Grado’, Carlos Dávila aseguró que él mismo había visto cómo en ETB se ofrece la predicción climatológica ‘sólo del País Vasco, hasta Tudela, Galicia y Cataluña’. Enciendan el televisor hoy mismo y comprobarán que la verdad es incompatible con el ejercicio profesional de algunos”. MAITE SOROA, GARA 11-10-02.

- “Los informativos de EITB son de una tendenciosidad tan repugnante que sólo resultan aptos para masoquistas. Los locutores hasta ponen caras de malos del cine mientras manipulan las noticias a favor de la causa soberanista. Hay una chica con ojos de envenenadora que sale a todas horas y dice ‘alternativa demokarrátika al conflicto’ con el mismo acento que los militares nazis y los espías soviéticos de las pelis. Las tertulias políticas son una comedia empezando por la amañada descompensación entre voces nacionalistas y constitucionalistas”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 9-1-03.

- “Desde Lizarra, la EITB ha sufrido una ‘goebbelsización’ paralela a la batasunización del PNV. (...) Bajo el disfraz de un falso pluralismo, se opina en Euskadi sobre cosas que -como los Derechos Humanos- no son opinables (...) Altavoz de la ‘ETA mediática’. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 13-1-03.

Sobre Euskadi Irratia

- “Vergonzosa tolerancia de Ortuzar con un programa musical (‘Are gazteago’) de la EITB en el que se leen mensajes de apoyo a ETA y a los presos etarras”. Comentario editorial de LA RAZÓN, 18-2-03.

Sobre Andoni Ortuzar

- “Andoni Ortuzar actúa, en realidad, como un comisario político que pone esa pantalla al servicio de la causa soberanista (...) En la ETB, los verdugos se mofan de las víctimas”. Comentario editorial de LA RAZÓN, 28-2-03.

- “Actúa más como comisario político y censor general del régimen que como profesional de un medio de comunicación del mundo occidental en el siglo XXI”. JUAN BRAVO, LA RAZÓN 7-4-03.

Sobre Ardi Beltza

- “El juez de la Audiencia Nacional español Baltasar Garzón cita al representante legal de ‘Ardi Beltza’ para comunicarle que va a proceder al

cierre de la publicación 'por su labor de señalamiento y estigmatización permanente de objetivos de ETA'. GARA, 21-4-01.

Sobre "Kale Gorria"

- "Abyecto libelo, famoso por señalar las próximas víctimas del terrorismo". CARLOS DÁVILA, ABC 12-2-02.

Sobre Pepe Rei

- "Respondiendo vilmente a la ajustada descripción de txakurra con que se acaban de referir a él Savater y Juaristi, este ladrador de infamias, este rufián disfrazado de informador (...) alcanza la abyección difamando". Nota editorial de EL MUNDO, 9-11-00.

- "Los magistrados deben reflexionar sobre la responsabilidad que contraen al dictar resoluciones como dejar en libertad a un sujeto como Pepe Rei que, según tantos indicios, se dedica a marcar los objetivos de ETA". EL MUNDO, 15-6-01.

- "A Pepe Rei se le acusó de connivencia con la banda ETA. Y no cabe duda de que existe esa connivencia. (...) En su condición de redactor-jefe de ETA". JOSÉ LUIS ALVITE, LA RAZÓN 30-11-01.

- "Personajillo de baja estofa que se autodenomina periodista cuando no es más que un inculto hagiógrafo de ETA". FRANCISCO MARHUENDA, LA RAZÓN 2-5-02.

Sobre la revista "El Temps"

- "CiU o la Generalidad, que ya no se sabe quién es quién, ha sufragado generosamente los órganos de expresión del pancatalanismo en Valencia. En uno de ellos, 'El Temps', se han publicado todos los repugnantes mensajes de Pepe Rei; incluso la revista ha servido de transporte para las suscripciones de 'Ardi Beltza', primero, y de 'Kale Gorria', después. Pepe Rei y sus secuaces saben cuántos amigos tiene en esos pagos. De modo que el nacionalismo catalán no es inocente en este asunto". CARLOS DÁVILA, ABC 11-9-02.

Sobre la publicación "Molotov"

- "En algunos centros penitenciarios la dirección ha procedido a retirar ciertas revistas, como la conocida por 'Molotov', por subversivas. La reinserción de presos, algo a lo que debe tender nuestro sistema de penas, no parece que esté en buen camino si no se toman medidas contra publicaciones de nombre tan poco edificante". JUAN BRAVO, LA RAZÓN 3-2-03.

Sobre periodistas de Telemadrid

- En diciembre de 2000, Ruiz Gallardón (presidente autonómico del PP) cesa al director de Telemadrid "porque los medios de comunicación no pueden ser neutrales", tras haberse emitido un reportaje sobre el contencioso vasco en el que se dio la palabra a opiniones diversas, también a algunas voces no oficiales, entre ellas la de Arnaldo Otegi.

- "Sorprende en la sede del PP la actitud de algún redactor en informaciones de esa TV pública madrileña sobre manifestaciones ilegales (guerra de Irak). Algún profesional, nada neutral, llegó a prestar su micrófono para denunciar la respuesta de la Policía (...) ¿Acciones de un 'comando informativo' en Telemadrid? Para nadie es un secreto el color político de la mayoría de los profesionales de aquella casa". LA RAZÓN, 28-3-03.

Sobre periodistas, semántica y tregua de ETA

- "En el campo de la semántica, el terrorismo ha vencido gracias a la impagable colaboración de imbéciles, una gran parte de ellos articulistas, editorialistas, opinantes y tertulianos de los medios de comunicación (...) Esos tontos -algunos no tan tontos, sino simplemente perversos- (...) El ridículo que hicieron tantos y tan cretinos con la 'tregua' (...) tropiezos de los necios". ALFONSO USSÍA, ABC.

Sobre pagos a periodistas, ratas y cucarachas

- "Los fondos reservados de Interior se han usado los últimos años para pagar a periodistas, recompensar a policías tras diversas operaciones e, incluso, para imprimir carteles contra HB y abonar sobresueldos a funcionarios, además de para pagar a confidentes, según fuentes policiales. Estas reconocen que el descontrol sobre estos gastos ha originado corruptelas por parte de funcionarios, que se quedaban con una comisión del dinero que debían dar a sus soplones". EL PAÍS, 16-3-94.

- "Las ratas comienzan a abandonar el barco. (...) Si a pesar de todo el sucesor de Aznar gana, se encuentra con la estupidez congénita de la derecha española, siempre dispuesta a colocar en las atalayas de la información a traidores, conversos, tontos y enemigos. En los últimos años se han pagado generosamente la gallinería, la infamia y la desfachatez del converso. (...) Todo o casi todo es sectarismo, manipulación, intoxicación, venganzas viscerales. Unas docenas de periodistas independientes se salvan de la quema. Los demás ofician la ceremonia de la confusión, entre incienso y jabones olorosos a las finas hierbas. Profesionales amorrongados, pávidos, pendejos, amilanados, cínicos hasta decir basta (...) Hay un alto car-

go popular que ha redactado un informe sobre las dádivas otorgadas a las ratas: publicidad institucional, patrocinios, concesiones, licencias, frecuencias de radio, televisiones digitales, adquisición de ejemplares en bloque, informaciones privilegiadas, exclusivas clamorosas, la biblia en cueros, en fin". LUIS MARÍA ANSON, LA RAZÓN 9-12-02.

- "Anson les pone nerviosos. Ha publicado 'Las ratas comienzan a abandonar el barco' (...) Es demasiado elegante: algunos son cucarachas. Van soltando un tufillo..." MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ, LA RAZÓN 12-12-02.

Sobre la libertad de expresión

- "El cierre de 'Egin' es una contribución a la libertad de expresión de los vascos, un paso adelante en la cultura constitucional". SANTIAGO BELLOCH, DIARIO 16 del 17-7-98.

- "Si este asunto tiene que ver con la libertad de expresión es porque quizá el cierre de 'Egin' permita que todos los vascos puedan hablar con libertad en el futuro". ABC, 25-7-98.

- "Un juez suspende cautelarmente la edición de un periodiquito o libelo (...) A la mañana siguiente, los quioscos vascos amanecen con otro periodiquito o libelo (...) ¿De qué cojones de libertad de expresión estamos hablando? ¿Libertad para expresar anhelos de muerte y destrucción? ¿Libertad para propagar el terror? (...) Ya basta de pudibundeces y mojigaterías. Ya basta de hacernos pajitas con la libertad de expresión (...) La ley debe acallar a los apóstoles de la muerte. Acallarlos sin contemplaciones, sin misericordia, sin estúpidos remilgos y melindres. Acallarlos hasta que se queden sin voz". JUAN MANUEL DE PRADA, ABC 22-2-03.

- "Cuando los vascos leemos versiones políticamente correctas sobre la libertad de expresión con ocasión de la clausura judicial de 'Egunkaria', se nos hiela la sangre. ¿Es posible que los compatriotas de fuera del País Vasco sigan sin entender que la expresión última de ETA es el asesinato pero que para llegar a él la banda se ha instalado en instancias que aparentan respetabilidad? Quiero suponer que no se conocen los contenidos del clausurado diario". JOSÉ ANTONIO ZARZALEJOS, director de ABC, 23-2-03.

Sobre la igualdad de oportunidades para la expresión

- "Cristina Cuesta: 'Denon Artean nunca ha pedido permiso para concentrarse'. (...) Jamás (...) ¿A qué viene a estas alturas, después de cientos de concentraciones, decirnos que tenemos que pedir permiso, cuando no lo hemos pedido jamás". EL MUNDO, 17-12-98.

4.5. FEMINISMO, MUJERES e IGUALDAD, SEXUALIDAD LIBRE

Sobre las campañas de igualdad

- (Anuncio: "¿Por qué no lo haces en casa?") "No es cierto que el diablo, para no aburrirse, espante moscas con el rabo. Lo que hace tan rojo, cornudo y vituperado personaje para aliviar el paso de los siglos es organizar movimientos y reclamaciones feministas. Es el mejor modo, debe pensar para sus adentros, de enzarzar a medio género humano contra el otro medio. En eso no se equivoca. La receptividad femenina -sin llegar a feminista- suele ser grande en ese tipo de provocaciones. (...) Existe en España un Instituto de la Mujer sin que, en uso de la proclamada y deseable igualdad, tengamos conocimiento de un simétrico Instituto del Varón. No le debe resultar fácil al Instituto buscar tareas que justifiquen su existencia y la nómina funcional asignada y, consecuentemente, organiza campañas apostólicas para la equiparación de los sexos (...) Semejante bodrio publicitario (...) Semejante majadería..." M. MARTÍN FERRAND, ABC 19-3-03.

Sobre la Asamblea de Mujeres de Bizkaia

- "Al menos tres organizaciones de la misión humanitaria en Colombia son del entorno etarra. (...) José Garzón (uno de los organizadores) reconoce que la representación vasca 'es amplia', entre ellos miembros del Consejo de Solidaridad y Cooperación Internacional de Aito, Asamblea de Mujeres de Vizcaya, del Comité Internacionalista del País Vasco, filósofos (...)" LA RAZÓN, 9-8-01.

Sobre el Alarde

- "Descubierta una maniobra para criminalizar al movimiento a favor de la igualdad de la mujeres en el alarde: El 23-6-01 los ciudadanos de Irun se vieron conmocionados por un reportaje publicado en ABC, sección Nacional, sobre el alarde de Irun. El motivo era que, de acuerdo con ese reportaje, 'un grupo de proetarras planeaba un borroka eguna -día de lucha- (estilo Bergara) para el día del Alarde, el 30 de junio'. En dicho artículo, y partiendo de esta premisa, se asociaba a los simpatizantes del alarde municipal (no discriminatorio hacia las mujeres) con el entorno de la izquierda abertzale, con el objetivo de cambiar el sentido de la reivindicación para que la mujer pueda participar en el alarde en clave de igualdad. (...) Es producto de una estrategia cuya intención era la de enrarecer el ambiente durante las fiestas y hacer ver que los simpatizantes de la incorporación de la mujer sólo desean reventar el acto central, el alarde de San

Marcial. Tenemos datos para intuir que fue un individuo que lejos de simpatizar con la izquierda abertzale o con las mujeres que desean participar en el alarde en igualdad, es más bien un simpatizante del alarde tradicional que intenta crear un ambiente contrario a la participación igualitaria de la mujer en el alarde". (Facilitan datos detallados, antecedentes, nombres, utilización de identidades falsas en internet... en un extenso informe: *www.alarde.org*, 2-8-01. Email: *emakumeak-alardean@terra.es*).

Descalificaciones vejatorias de género

- AMANDO DE MIGUEL, LA RAZÓN, 21-6-02. Titular: "El Parlamento chico-chica". Texto: "Lo elegante por parte de IU sería que el número uno de su lista acumulara los rasgos más desfavorecidos. Es decir, tendría que ser una lesbiana negra y mayor de 65 años, siempre habrá alguna en el mosaico cultural de la izquierda. La cosa se complicaría un poco más en las Comunidades autónomas (...) Puede que fuera difícil encontrar una candidata que fuera joven lesbiana hispanoamericana y vascoparlante, pero todo se andaría". M. MARTÍN FERRAND, ABC, 9-5-03: "Los rostros -¿rostros y rostras?".

- "Aquí -excepto ellos- no somos tan contundentes, pero a esa *payasa guarra* la pueden correr a palos después de una actuación cuando deje de tener poder político". ALFONSO USSÍA, ABC 18-8-02.

- "Se han terminado los tiempos de las vacas gordas, *incluyendo en la figuración a muchas de sus propias madres*". ALFONSO USSÍA, ABC 18-8-02.

- "(Begoña Errazti), una presidenta parecida a la *Barbi en versión camionera*". RAFAEL MENDIZABAL, LA RAZÓN 9-9-02.

- "Estimados compatriotas Errasti y Anasagasti (...) Perdonen, pero parecen ustedes *un par de porteras*". JON JUARISTI, ABC 29-9-02.

- IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 3-10-02: "*Las viejas* del partido (PNV)". El 7-10-02: "Esa tropa de *viejas ultras* que el otro día lloraban en Altube".

- "Que Setién estaba en el ajo del nacionalismo vasco más radicalizado lo sabían ya *hasta las madres*". JAIME CAMPANY, ABC 13-11-02.

- "Cipotón de Topas. Gaztelu Ochandorena (...) o tiene enchufe con el director de la prisión de Topas, o hay que darle de comer aparte. Porque hasta la fecha ha mantenido relaciones vis a vis autorizadas por el director *con su probablemente fea esposa* Iciar Lizarraga Baleztena (...)" ALFONSO USSÍA, ABC 17-12-02.

- "(Idoia Zenarruzabeitia) Es, sin duda, la foto del año en Euskadi (...) esa risa venenosilla y poco agraciada de la vicelehendakari (...) esa risa retorcida de colmillo retorcido de vicelehendakari retorcida (...) en la abyec-ta salsa de la cara (...) La risa atroz que tapa su sonrisa amable para vender

kokotxas secesionistas. (...) Cree que da el pego con su disfraz de Ainhoa Arteta y 'cóctel de palacio Euskalduna' para ir a la oficina. (...) La risa de la bruja piruja (...) y es como una salsa". IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 6-1-03.

- "Sabíamos que Cruela Ruth Alonso Devil era una magnífica profesional, pero no nos percatábamos de que, además, fuera la Madre Teresa de Calcuta para los terroristas. (...) *Debería ir a Gran Hermano a ver si ese que tiene fama de pulpo le da un meneo y la tranquiliza*. Pero, claro, qué harían los pobrecitos terroristas si no estuviera ella para consolarles". MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ, ex portavoz del Gobierno español, LA RAZÓN 10-1-03.

- "Lindakara: Esposa del lehendakari recién maquillada". IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 28-1-03.

- "Que una vasca dé la cara, *o el culo*, por España, está bien; que lo haga por Euskadi, también". JORGE BERLANGA, LA RAZÓN 29-1-03.

- "El PNV *planificó la creación de unas hembras* que inculcaran a sus hijos el separatismo y el odio a España". MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ, LA RAZÓN 3-3-03.

- "Begoña Errazti se ponía en su casa en bata y zapatillas -horrible visión a la que su marido nunca se acostumbraba- (...) Y cuando se volvió Begoña hacia su marido, con la bata, las zapatillas y los bigudíes en el pelo de la chochola, y el marido se repuso del espanto imprevisto (...) Se durmió allí en su casa, tan tranquila, tan calentita y tan feúcha". ALFONSO USSÍA, ABC 30-3-03.

Sobre las cualidades de las mujeres

- "¿La cualidad que prefiero en un hombre? La responsabilidad. ¿Y en una mujer? Que sea mujer". JOSÉ MARÍA AZNAR, recogido por Carlos Dávila en "Así hablan" de ABC, el 29-3-02.

Sobre el papel de las mujeres en la guerra, tetas y "soldaditos"

- JAIME CAMPANY, ABC 23-3-03: "A esta guerra le sobran pancartas y le faltan tetas. Los soldaditos que van a la guerra tienen derecho a teta. Lo que tiene que hacer mi paisano y amigo Federico Trillo es preocuparse menos de los fuertes vientos del sureste al amanecer, y enviarles a los soldaditos del Golfo las tetas de Yola Berrocal, que las tenemos ociosas. (...) El Gobierno está arrugado frente a las pancartas enemigas y las pegatinas contestatarias y a los pobres soldaditos y a los marineros humanitarios que están en el Golfo los tiene muy desatendidos de animadores, de canciones y de las tetas de Aramis Fúster (...) Yo creo que allí nuestros soldaditos están aburriéndose de lo lindo porque los misiles y las bombas caen sólo

donde tienen que caer y no hay 'daños colaterales' donde prestar ayuda humanitaria. (...) Si Marta Sánchez está todavía de buen ver, que yo creo que sí lo estará, y si todavía tiene las domingas hinchidas y bamboleantes, que sí las tendrá, hala, a Iraq, y que se lleven a Jesús Caldera de caricato".

- Lo repite el 4-4-03: "El soldadito español, aunque profesional, tiene derecho a que le lleven al Golfo algunos pares de domingas más o menos famosas. Aznar no debe ser menos que Felipe. Encuentro a Federico Trillo, ministro de Defensa, muy descuidado en este menester. (...) El lema es: golfas al Golfo".

Sobre gays y lesbianas

- "En Barcelona (...) no volaron los aviones porque hacen mucho ruido y hubieran enturbiado los delicados oídos de los gays y lesbianas". LUIS MARÍA ANSON, LA RAZÓN 6-1-02.

- "El informe aprobado ayer por el Parlamento europeo (...) ha sido elaborado por la portavoz de los socialistas holandeses y militante en grupos feministas y homosexuales (...) Por otra parte, una reforma legal de esta naturaleza rompería con una vieja tradición europea, cuyas raíces se encuentran en el Derecho romano y en la religión cristiana (...) por lo que debería obtener una mayoría cualificada (...) Existen razones psicológicas y sociológicas en contra de la admisión de la adopción por parte de parejas homosexuales". Editorial de ABC, 16-1-03.

Sobre J.M. Mendiluce, candidato a la alcaldía de Madrid

- (Ante la propuesta de cambiar la bandera española por una con el arco iris, en la Plaza Colón de Madrid) "Nadie le ha dicho que además de una gilipollez, lo suyo es de juzgado de guardia, además de electoralismo barato y pipa, o bardaje, o nefandario, o monflorita, o mariconzuelo. Dice representar a los homosexuales y les niega de principio su derecho a sentirse españoles, como si tuvieran algo que ver los culos con las témporas". ALFONSO USSÍA, ABC 2-3-03.

4.6. CARCELES, DERECHOS, ORGANISMOS ANTIRREPRESIVOS

Sobre las presas y presos vascos

- (A Mayor Oreja) "Con usted al frente del Ministerio del Interior se marcaron unas pautas de actuación libre de complejos que han dado una cosecha impresionante en la recolección, detención y encarcelamiento de

hijos de puta". ALFONSO USSÍA, en ABC del 29-12-02.

Sobre los "privilegios" de presos y presas

- "Primera página de LA RAZÓN, 29-11-00: "Los presos etarras celebran banquetes tras cada asesinato". Texto: "Los presos etarras celebran en el patio de las cárceles cada atentado en un clima de privilegio y amenazas (...) Disfrutan de vis a vis con sus parejas (...) A raíz de esos encuentros, un preso etarra ha tenido un hijo".

- "Gaztelu Ochandorena ha sido autorizado a mantener contactos vis a vis con su hermano, con su cuñada, con dos sobrinos y con su nuera. (...) No está bien que en la libertad de la calle un individuo se dedique al fornicio con su hermano, sus sobrinos y su nuera, pero peor se me antoja que sea la cárcel el lugar adecuado para que persista en sus continuas y apasionadas efusiones familiares. Esa cárcel de Topas, además de un lupanar de órdago a la grande, tiene que ser una prisión divertidísima, y como el rumor se extienda, todos los penados de España van a solicitar su traslado a centro tan permisivo". ALFONSO USSÍA, ABC del 17-12-02.

Sobre el porvenir que desean para las presas y presos

- "Cuarenta años son pocos (...) Deben saber que en otro sitios por mucho menos los gasean o achicharran, pero que en España somos así de civilizados..." JOSÉ ANTONIO VERA, LA RAZÓN del 4-1-03.

- "Si de verdad quisiera darse una vuelta de tuerca, lo procedente sería transmitir el mensaje de que el final del terrorismo no supondría la salida de prisión de los terroristas que es, justamente, lo que ellos creen. Ello implicaría no sólo compromisos políticos, sino jurídicos excluyendo (incluso a nivel constitucional) el derecho de gracia, esto es, de indulto a los terroristas". JUAN ALBERTO BELLOCH, ex ministro español, LA RAZÓN del 12-1-03.

Sobre los estudios de los presos y presas

- (El nacionalismo vasco) "Entre otras muchas indignidades, regala dinero público a los etarras presos para que hagan carreras universitarias". Editorial de LA RAZÓN, 10-2-03.

- "Los terroristas encarcelados disfrutan de diversos privilegios, como libros gratuitos y tutorías especiales, gracias al irregular e intocable estatuto de 'alumnos presos'. AURELIO ARTETA, MIKEL AZURMENDI y otras 36 firmas más, en varios periódicos, 28-2-02.

- GOTZONE MORA, entrevistada en EL PAÍS 3-3-02: "¿Sabe que la mayoría

de los profesores les aprueban no por examen, como es preceptivo, sino por trabajos? Así obtienen unas notas brillantísimas y al cabo de unos años cuando salgan de la prisión puede muy bien ocurrir que se queden con nuestras plazas". Entrevistada en LA RAZÓN 25-2-03: "Es una indignidad que no estamos dispuestos a seguir manteniendo (...) Estamos pagando el impuesto revolucionario académico".

- "En la UPV, los etarras *listos* son legión". EL MUNDO, 11-5-03.

- Apertura de LA RAZÓN, 1-5-03: "El Gobierno impedirá que los presos etarras logren títulos en la Universidad del País Vasco (...) Una reforma legal para atajar el escándalo". Titular de ABC, 2-5-03: "*Satisfacción en la UPV* por el fin de los privilegios universitarios para los etarras". Texto: "La portavoz de la Plataforma por la Libertad y profesora de la UPV, Goitzone Mora, *expresó ayer su satisfacción* por la reforma de la Ley Penitenciaria". (La UPV tiene sus propios cargos y portavoces, pero a lo largo de la información no se cita más que a esta profesora). Apertura de DIARIO DE NAVARRA, 3-5-03: "El Gobierno elimina el privilegio de los presos de ETA en la universidad". Editorial de EL MUNDO: "No más regalos académicos a ETA (...) Gozaban del privilegio de matricularse en la UPV en vez de en la UNED".

- JOSÉ MARÍA MICHAVIDA, ministro español de Justicia, 6-5-03: "El rector (Manu Montero) no tendrá derecho a opinar mientras no investigue el trato de privilegio (...) El rector lo que debería hacer es atender las denuncias de los que han denunciado el hecho de que hay un trato de favor a unos terroristas por el hecho de serlo (...) Son *hechos constatados*". MARIANO RAJOY, vicepresidente, el mismo día: "Existe *la convicción* de que no son como los aprobados de las personas normales". JAIME CAMPMANY, ABC 8-5-03: "Ya se ha terminado el cachondeo".

Sobre la dispersión

- "Es indecente que se exija su acercamiento a cárceles vascas, lo cual puede ser recomendable desde el punto de vista humano, como se si tratase del cumplimiento de una norma legal que no existe en ninguna parte". FERNANDO SAVATER, EL CORREO ESPAÑOL 20-7-00.

Sobre la banderola "Euskal presoak Euskal Herrira"

- "PNV y EA permiten que documentos de Gatica incluyan símbolos proetarras (...) El Ayuntamiento vizcaíno incluye en sus documentos oficiales el famoso símbolo de Senideak, asociación que engloba a las familias de los presos (...) Anagrama proetarra". LA RAZÓN 29-3-02.

Sobre movilizaciones por los derechos de los presos

- (Contra la dispersión) "Manifestación *de apoyo a ETA* en Pamplona", "750 personas han mantenido huelgas de hambre *en apoyo de ETA*". EL PAÍS, 23-1-00.

Sobre movilización en la Universidad de Barcelona

- Lo que dice el titular de ABC 8-4-03: "Pancartas *a favor de ETA* en un acto de Alberto Fernández" (candidato del PP). Lo que dice el texto: "Un grupo de jóvenes irrumpió en el Aula Magna con pancartas *a favor de los presos de ETA* (...)".

Sobre Senideak

- "Es ETA, y basta. (...) Senideak y las Gestoras tienen que estar por fuerza en la lista negra que la ONU dedica a las organizaciones terroristas, porque son ETA, y el Gobierno español deberá irremediamente proceder contra el Vasco si éste sigue pagando magnánimamente las excursiones para ir a ver a los criminales". CARLOS DÁVILA, ABC 5-11-01.

Sobre Gurasoak

- "Organización proetarra". LA RAZÓN, 17-4-02.

- (Tras la denuncia de Gómez de la Merced contra la Policía española "por agredir a su hijo Gorka durante su detención, de la que fue testigo presencial", la Policía presenta a su vez una querrela contra él, en estos términos:) "Conviene significar que el delito cometido por el señor Gómez de la Merced se encuentra dentro de la estrategia seguida por la banda terrorista ETA y sus grupos de apoyo. El señor Gómez de la Merced, perteneciente al colectivo Gurasoak, afín al entramado de esa organización asesina, utiliza como elemento mediático o de presión la acusación o denuncia falsa, con el fin de perturbar también en los juzgados la paz social". GARA 2-6-02.

Sobre el Colegio de Abogados de Vizcaya

- "El Colegio de Abogados de Vizcaya tampoco se queda atrás a la hora de realizar actos a favor de los presos". Titular de LA RAZÓN, 14-1-02.

Sobre Gestoras pro Amnistía y Askatasuna

- "Los etarras que se integran en la asamblea de esta facción de la banda, escamados por lo que les podía pasar, ya cambiaron hace muy pocos días de nombre: de Gestoras a Askatasuna, curiosamente la denomina-

ción parcial que utiliza la misma ETA: Euskadi ta Askatasuna. Sólo esta coincidencia podría servir para avalar la pertenencia a la misma organización, pero nadie se engañe o ilusione; habrá algún juez que amparándose en un criterio garantista estricto, terminará por afirmar que las Gestoras, o sea Askatasuna y ETA, no son lo mismo”. CARLOS DÁVILA, ABC 21-12-01.

- “Una operación policial deja sin líderes a Askatasuna, ‘heredera’ de Gestoras y pieza clave en el entramado de ETA. (...) Los imputados habían ‘resucitado’ los movimientos de presos”. LA RAZÓN, 6-2-03.

Sobre Amnistía Internacional

- “La intervención de AI ante la presunta cúpula de ETA para que deje de matar, no es, pese a que pueda parecerlo, ni una buena idea ni, necesariamente, hecha con buena intención. Nadie le ha dado vela en este entierro (...) Si AI quiere ayudar en la lucha antiterrorista, que lo haga. Si quiere mediar, que se vaya a Cuba, donde por cierto, pasó muchos años de vacaciones. Una parte de ellos, ayudando a los sandinistas en Nicaragua”. FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 17-4-01.

- “La imprecisión terminológica de Amnistía Internacional sólo responde a la timidez léxica y a la cobardía moral con la que todavía se siguen condenado los crímenes que llevan la etiqueta izquierdista aunque tal izquierdismo sea falso o puramente formal. (...) El miedo de AI es el de la Asociación de Derechos Humanos y el de tantas oenegés a la hora de condenar el terrorismo”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN, 30-5-02.

- “Ni el último informe de AI denuncia una bofetada de más en la cara de un etarra en comisaría”. MARTÍN PRIETO, EL MUNDO 1-6-02.

4.7. PACIFISMO, ANTIMILITARISMO, ANTIBELICISMO

Sobre subvenciones para un “diálogo con los verdugos”

- Titular de LA RAZÓN, 21-12-01: “El Gobierno vasco ha ‘regalado’ más de 220 millones a asociaciones próximas a Gestoras”. Texto: “Según todos los documentos que están en poder de ‘La Razón’, desde 1988 el Ejecutivo del País Vasco prima con subvenciones a numerosos grupúsculos como son Salhaketa, Bakea Orain, el Colegio de Abogados de Vizcaya, Elkarri, Senideak, Denon Artean, Gesto por la Paz o Kakitzat, entre otros.

- 24 días después. LA RAZÓN del 14-1-02: “El Gobierno vasco ha regalado más de seis millones de euros entre las ayudas que ha repartido entre los grupos que trabajan a favor de los presos vascos y por el diálogo con

los verdugos y las que ha otorgado a publicaciones abertzales (...) Prima con subvenciones a numerosos grupos como son (...) Bakea Orain, que (...) ha dedicado buena parte del dinero conseguido del Ejecutivo vasco a encuentros a favor de la reinserción de los presos (...) o a abrir diálogos a favor de las integración de todos los sectores. (...) Elkarri (...) buena parte de ellas las dedica a fomentar el diálogo ‘entre todos’. (...) Gesto por la Paz (...) buena parte de ellas las dedica a actos a favor de la reinserción y del acercamiento de víctimas y verdugos. (...) Denon Artean, dedica buena parte de su esfuerzo a la reinserción y a la ‘reconciliación en Euskal Herria’. Editorial de ese día: “Seis millones de euros repartidos en proyectos a favor de los proetarras”.

Sobre el movimiento pacifista vasco

- “El movimiento pacifista en el País Vasco ha sido negativo para el logro de la paz. (...) El pacifismo a ultranza ha sido muy negativo y lo sigue siendo, ya que ha sido un elemento de confusión que ha distraído a los demócratas de sus verdaderos objetivos, que son la lucha por la vigencia de la Constitución en el País Vasco”. JON JUARISTI, director del Instituto Cervantes, agencia EFE, 7-3-02.

Sobre Elkarri

- “Elkarri es una pieza más del frente de Estella, que no busca un modelo de paz, sino la independencia. (...) Es la niña del PNV, que lo utiliza como un tonto útil”. CARLOS ITURGAIZ, 7-10-01.

- “La asociación pacifista del señor Fernández asumiría el ejercicio de terapia y apoyo psicológico de los navegantes más inexpertos que comenzaban a marearse debido al incremento oceánico del rechazo ciudadano al terrorismo. Y la libélula se llamó Elkarri”. MIKEL AZURMENDI, ABC 28-10-01.

- “Agradecería mucho más a Elkarri que cortara todos los elementos de conexión que mantiene con el mundo del terrorismo, porque sería más útil para la sociedad vasca”. JOSE MARÍA AZNAR, EL DIARIO VASCO 3-3-02.

- Titular “informativo” de LA RAZÓN del 14-2-03: “Elkarri no se aclara: quiere ir con PP y PSOE y a la vez sustituir a HB”.

- “Elkarri tiene un defecto de origen, y el que no lo quiera ver es un ingenuo o pretende seguir el dramático juego de ETA”. JUAN BRAVO, LA RAZÓN 2-3-03.

Sobre la Conferencia de Paz, 2001

- “Elkarri y sus socios harán el trabajo en los términos que interesan a

los nacionalistas vascos, terroristas e institucionales. Quiero decir que plantearán por ETA las concesiones políticas que nunca permitiría un gobierno español en unas conversaciones”. CÉSAR ALONSO DE LOS RÍOS, ABC 7-10-01.

- “El secretario general del PSE de Araba, Javier Rojo, advirtió de que una de las conclusiones a la que llegarán los promotores de la conferencia pasa por ‘la vulneración del Estado de Derecho y la imposición de unos sobre otros’. Rojo aseguró que ya se sabe que propondrán ‘la autodeterminación y la independencia’”. LA RAZÓN, 8-10-01.

- “Por la paz no vale ese avemaría”. MIKEL AZURMENDI, artículo en EL PAÍS 28-10-01.

- “Hay políticos que han saltado de la solución GAL a la salida Elkarri (...) Han pasado de justificar las torturas que llevaron a la muerte a Lasa y Zabala a pactar las condiciones de paz con Iñaki de Rentería (...) Con los GAL sacrificaron la legalidad, con Elkarri sacrifican el Estado. (...) Cuando los Ejecutivos español y norteamericano están definiendo una estrategia antiterrorista común, la conferencia de Elkarri es un balón de oxígeno para el hábil y equívoco mundo nacionalista”. ALONSO DE LOS RÍOS, ABC 30-11-01.

Sobre la Conferencia de Paz, 2002

- “Jaime Mayor Oreja: ‘Elkarri es el Movimiento de Liberación Nacional Vasco del PNV. (...) La Conferencia de Paz busca la autodeterminación y está al servicio de la estrategia superadora del marco político que protagoniza el PNV’. Nota editorial de LA RAZÓN, 20-3-02.

Sobre Jonan Fernández, coordinador general

- “Fue un célebre proetarra (...) Empleado externo del PNV (...) Gran ‘patriota’ vasco apellidado Fernández”. Nota de ABC, 2-11-01.

- “Pretende crear una ‘conciencia cívica’ para dar cabida a lo más incívico del País Vasco, elemental salida para quien fue concejal y cocinero de HB antes que fraile de una paz fingida”. Nota de ABC, 14-2-03.

Sobre Gesto por la Paz

- (Manifestación de ¡Basta Ya!) “Los que no estaban eran los de siempre y algún añadido: Gesto por la Paz. ‘Gesto se ha quitado la careta y ha demostrado quién es en realidad, un grupo pagado del PNV como lo ha sido Elkarri, que es el que les manda. No les necesitamos, porque esto, de verdad, sí que es un auténtico gesto por la paz’ (en entrecorillado, pero sin constar quién lo dice). LA RAZÓN, 20-2-00.

- “La lucha por la paz se ha convertido, para muchos ciudadanos, en

lucha por la libertad. Como es natural, esta lucha se ha politizado de inmediato con sentido constitucionalista -algo que, sin duda, no ha gustado al pacifismo metafísico y apolítico de Gesto por la Paz”. CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, EL CORREO 2-3-00.

- “El Gobierno vasco prima con subvenciones a los grupos que trabajan por los derechos de los verdugos. (...) El colectivo Gesto por la paz recibe cuantiosas subvenciones año tras año, y buena parte de ellas las dedica a actos a favor de la reinserción y del acercamiento de víctimas y verdugos”. LA RAZÓN, 21-12-01.

- “¿No habrá llegado el momento de recomponer el Gesto?” AURELIO ARTETA, EL CORREO ESPAÑOL-EL DIARIO VASCO 29-7-02.

- “Lo repetiré aunque se enfaden. Gesto por la Paz se declara movimiento prepolítico o al menos prepartidario (sic), pero su confusión conceptual en los análisis y su franca tibieza en sus tomas de postura favorece a todas luces al nacionalismo gobernante. (...) ¿Se imaginan, pues, la satisfacción del lendakari al contemplar tanta sintonía entre estos ‘principios éticos y políticos’ de Gesto y su encantadora ‘Iniciativa para la convivencia’? Yo, que él, en agradecimiento, les habría invitado a kokotxas”. AURELIO ARTETA, EL DIARIO VASCO 25-10-02.

Sobre la legitimidad de la violencia de Estado

- (Si se preguntase) “¿Crees que el Estado tiene el derecho (y el deber) de emplear su violencia frente a la violencia terrorista? Para nuestro desconsuelo, me atrevo a adelantarles que hay todavía demasiados jóvenes y no tan jóvenes que responderían negativamente. Es decir, que al parecer no distinguen entre violencia privada y pública, sin derecho o con él, la de todos contra todos y la de uno contra todos, y que condenan toda violencia por igual, venga de donde venga nada más que por ser violencia. Simplemente desconocen el abecé, no ya de la democracia, sino de la política. Pero lo probable es que no pocos padres y educadores, ahora mismo, les inculquen ese inmenso disparate o lo consientan sin discutirlo”. AURELIO ARTETA, DIARIO DE NAVARRA 25-5-02.

- (Contestación a Gesto por la Paz) “Puesto que van armados y dispuestos a armarla, no cabe neutralizarlos con consejos ni avemarías, sino con una violencia proporcional. Esa será la violencia del Estado, plenamente legítima cuando es legal y su legalidad es democrática. (...) Si prevalece esta convicción de ser justa la violencia conforme a la ley, entonces ciertas muertes sobrevenidas -la de quienes se aprestaban a matar contra todo derecho- serán, si no en absoluto buenas, al menos convenientes pa-

ra la sociedad. Más aún, este Estado de derecho no sólo marca los límites estrictos de la violencia legal, sino que representa él mismo un ideal político que habrá que conquistar y defender, si preciso fuera, por la fuerza". AURELIO ARTETA, EL DIARIO VASCO y EL CORREO 29-7-02.

Sobre la utilización de la fuerza en Euskadi

- "Savater cree que 'antes o después se tendrá que usar la fuerza en serio en Euskadi'. El filósofo denuncia la pasividad de los cuerpos policiales y la impunidad de los violentos". EL DIARIO VASCO, 19-10-95.

Sobre la "violencia legítima" e invasión militar de Irak

- "La alternativa a la guerra no siempre es la paz. A veces es la guerra el precio a pagar por la paz". MANUEL-J. GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, ABC 25-3-03.

- (Preguntado sobre las víctimas civiles) "El problema no es saber si hay víctimas. Es como si usted me dice si no sería necesario prohibir el uso de automóviles en las carreteras. (...) Por desgracia, no todos acceden a hacer las cosas por las buenas y de vez en cuando hay que hacerlas por la fuerza, y eso al final tiene un coste". MANUEL FRAGA, presidente de la Xunta y del PP, EL PAÍS 4-4-03.

Sobre el futuro de Irak y el concepto de democracia

- "EEUU no aceptará un régimen islámico en Irak aunque gane en las urnas. (...) El secretario de Defensa, Donald Rumsfeld, sugirió que la creación de un régimen islámico en Irak será rechazada por Washington, aunque fuera el deseo de la mayoría de los iraquíes". EL PAÍS, 22-4-03.

Sobre pacifistas y pacifismo, en general

- "Los utopismos pacifistas devienen siempre en tragedia". LUIS GONZÁLEZ SEARA, LA RAZÓN 17-2-03.

- "No cabe confundir la hipocresía interesada y el pacifismo". Editorial de DIARIO DE NAVARRA, 26-2-03.

- "Los 'pacifistas' siempre han sido violentos". FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 14-3-03.

- "No creo sinceramente en el pacifismo, ni creo que sean pacifistas aquellos que se dedican a asaltar las sedes de los partidos democráticos, sedes del PP". JOSÉ MARÍA AZNAR, EL PAÍS, 22-3-03.

Sobre las "armas" de los pacifistas

- Titular de EL PAÍS, 17-3-03: "Una pacifista de EEUU muere aplastada

por una excavadora israelí en Gaza". Texto: "La activista, armada de un megáfono y de una pancarta, trataba de convencer..."

Sobre el "bombardeo" de los palestinos

- Pie de foto en EL MUNDO del 4-10-00, página 30, en el que se ve a unos palestinos arrojar piedras: "Jóvenes palestinos bombardean con piedras al Ejército israelí en el cruce de Netsarim".

Sobre guerras y petróleo

- "Tal vez el antiamericanismo furibundo pueda obtener alguna luz de los dos Nobel recién otorgados. Y los pacifistas de la inocencia descubran que las irrenunciabiles conquistas del bienestar pasan por que alguien conquiste los pozos de petróleo". LUIS GONZÁLEZ SEARA, LA RAZÓN 14-10-02.

- "Fernando Savater recordó que (...) está en contra de la guerra, pero que 'el petróleo es una de las causas de guerra más justas'. Subtítulo de LA RAZÓN, 26-3-03.

Sobre invasión de Irak, CIA, FBI y conflicto vasco

- (Antes de la invasión) "Los muertos, en la posible invasión, en proporción a los habitantes, no creo que llegasen a las 840 víctimas mortales de ETA, de las que nada dicen. Y estirando los argumentos no se puede dudar de que hay mucha más libertad en los EEUU que en Euzcadi". OLLARRA, DIARIO DE NAVARRA 2-3-03.

- "No estaría mal que Aznar le diera a Bush un dossier de lo que dice el PNV no ya en la ONU sino en todos sus medios informativos. No. No soñemos con que la CIA acaba con ETA. Ya sería mucho que el FBI se diera una vuelta por la Fundación Carter, el Senado 'independentista' de Idaho, la Universidad bostoniana de Tufts y toda la red de apoyos que Elkarri tiene en Nueva York". IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 25-3-03.

Sobre las protestas contra la invasión, desde el conflicto vasco

- "El PSE se alía con Batasuna contra la guerra y repite el 'numerito' de las pegatinas". LA RAZÓN, 8-2-03.

- "¿Y para qué hablar de quienes, entre nosotros, ponen en sus ventanas y balcones letreros euscaldunes 'contra la guerra', y acaban de quitar y van a volver a poner dentro de unos días letreros a favor de Egunkaria o de los 'presos vascos' (es decir, terroristas de ETA)?". VÍCTOR MANUEL ARBELOA, DIARIO DE NAVARRA 15-3-03.

- "Están creando una situación a la vasca". MARIANO RAJOY, 26-3-03.

- “PSOE e IU se comportan como los batasunos en la kale borroka (...) Han hecho una guerra sucia contra el PP (...) No nos permiten estar en las mismas condiciones en estas elecciones, por esta actitud de violencia callejera, de batasunización de algunos dirigentes de IU y del PSOE por el resto de España”. CARLOS ITURGAIZ, 28-3-03.

Sobre brigadista vasca en Irak

- “Una amiga me cuenta que una conocida militante de Batasuna, que brinda con cava para festejar cada asesinato de ETA, viajó a Bagdad para servir de ‘escudo humano’ contra la agresión imperialista’ (...) En fin, un verdugo voluntario doméstico travestido en pacífica paloma antiglobal. Tales cosas comienzan a ser frecuentes”. C. MARTÍNEZ GORRIARÁN, ABC 31-3-03.

Sobre actores contra la guerra y premios Goya

- “La gala de los Goya, tan guajiramente batasunera: frases de camiseta, aspavientos ‘hard-boiled’ y conceptos-racismo, pero de uvas. Desde los giraldillos vascos en la gala atlética de Sevilla no se había visto nada tan emotivo”. IGNACIO RUIZ QUINTANO, ABC 5-2-03.

- “Hasta la camiseta que sacaron era cutre, sudada y casposa”. MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ, LA RAZÓN 6-2-03.

Sobre los actores y el Festival de Cine de Donostia

- ANTONIO BURGOS, EL MUNDO 26-3-03: “Lo más cómodo es el ‘no a la guerra’ en los Goya y ni palabra de la ETA en el Festival de San Sebastián”. Frase similar fue machaconamente repetida en febrero: El día 4: CARLOS HERRERA (ABC). El día 5: FERNANDO SAVATER (EL PAÍS), ANTONIO BURGOS y JIMÉNEZ LOSANTOS (EL MUNDO) y JUAN BRAVO (LA RAZÓN). El día 6: IÑAKI EZKERRA (LA RAZÓN). El día 7: ANTONIO JIMÉNEZ y portada y editorial en LA RAZÓN. El día 10: JIMÉNEZ LOSANTOS (EL MUNDO). El día 11: FRANCISCO UMBRAL (EL MUNDO). El día 12: JIMÉNEZ LOSANTOS (EL MUNDO) y LUIS M. ANSÓN (LA RAZÓN)...

- “Uno fue a la concentración del Basta Ya ante la casa del lendakari, pero se gritó poco pese a que fueron varios actores de cine. (...) En cuanto vi esas caras de palo supe que estaba todo perdido, que ya con ellos no tiraríamos jamás la verja de Ajuria Enea. No tenemos remedio los vascos. Somos de un educado que da asco. Hasta las septuagenarias andaban frustradas esa tarde porque querían más marcha (...) algo falla en el constitucionalismo vasco. No sólo tienen que venir actores de Madrid sino ir a Madrid nosotros a aprender a gritar como Bardem y a irrumpir con cami-

setas subversivas en el festival de cine donostiarra y en el Parlamento vasco”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 17-2-03.

Sobre la protesta de los actores y un colaborador de “Gara”

- “Algunos medios, como el periódico de internet ‘Libertad digital’, señalaban que uno de los miembros de esta plataforma es Carlo Frabeti, que publica ocasionalmente sus artículos de opinión en ‘Gara’. El diario digital acusaba a Frabeti de defender a Ben Laden y se escandalizaba de un artículo en el que Frabeti afirmaba que los pueblos asistentes a la conferencia organizada por Udalbiltza ‘están dispuestos a luchar sin tregua por su derecho a la autodeterminación’, lo que para ‘Libertad digital’ es un claro ‘aval a ETA’”. GARA, 6-2-03.

- 13-2-03. Vuelta al ataque en LA RAZÓN: “Uno de los ‘agitadores’ de la polémica gala de los Goya es colaborador de Gara (...) diario proetarra. (...) Carlo Frabeti pone en duda que Batasuna sea ETA y defiende la autodeterminación. (...) Integra una de las asociaciones que organizaron la politización de los Goya”.

- 14-2-03. Un día más. Comentario editorial de LA RAZÓN (con fotografía de Frabeti incluida): “Dime con quien andas... Frabeti, agitador en los Goya y colaborador de Gara, no soporta a quienes llevan corbata, porque es ‘reaccionaria’. Dado su equilibrio intelectual, cualquier día emprende una campaña contra los que usan gafas o contra sí mismo”.

Sobre actores de teatro, premios Max e invasión de Irak

- “Se presentan vestidos como auténticos guarros. Algunos de ellos con aspecto de no haberse duchado desde el fallecimiento del Ché Guevara. (...) Los invitados abandonaron pronto el local, y con unos cuantos golpes de ambientador, se pudo volver a respirar sin necesidad de adaptarse una mascarilla. Contadas posteriormente las cucharillas de café, no faltaba ni una pieza. No se sirvió el café”. ALFONSO USSÍA, ABC 2-4-03.

- “Actorcitos y actorcitas proetarras”. FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 3-4-03.

Sobre Josu Cámara, premios Max y “Egunkaria”

- “Detrás del presidente de la Comunidad de Madrid y anfitrión de los zafios, un individuo con las manos en los bolsillos, la cazadora abierta y una camiseta de ‘Egunkaria aurrera’. Es decir, un proetarra en plan chulo (...) Y nadie en la presidencia de la Comunidad de Madrid se atrevió a impedir el acceso a semejante forajido, a tan prepotente canalla (...) No tu-

vieron agallas para poner al proetarra de patitas en la calle, que es lo que se debe hacer cuando alguien ingresa en la casa con un mensaje a favor del terrorismo". ALFONSO USSÍA, ABC 2-4-03.

- "Miradlo bien. Pide el 'no a la guerra' y lleva una camiseta de 'Egunkaria'. La paz y la guerra al mismo tiempo (...) Camiseta pro-etarra (...) Simpatizante de ETA que se embosca en la paz". CÉSAR ALONSO DE LOS RÍOS, ABC 3-4-03.

- "Pacifistón (...) Experto en chuparla (...) Aspecto de buey (...) Pide la paz de Egunkaria, la paz de los etarras, la de los sepulcros. A ese tendrían que ponerlo a recitar, en dos sesiones diarias, la trilogía sobre/contra ETA de Matías Antolín o los discursos de Fernando Savater, a ver si se regenera". JAIME CAMPMANY, ABC 4-4-03.

Sobre las manifestaciones del 15-2-03 y apoyo a Husein

- "No hubo ni una frase contra Sadam Husein en las millones de bocas que pasearon sus lemas el sábado por el mundo con sus pancartas preñadas de caridad. (...) Sadam Husein, Fidel Castro, Mugabe o ETA, todos son gentes a proteger del gran imbécil que tan mal defiende sus fines". HERMANN TERTSCH, EL PAÍS 18-2-03.

- "Lo más clamoroso de la manifa del 15-F no fueron las banderas republicanas, ni las pancartas del Che Guevara, ni siquiera la vergonzosa defensa de Chávez y su ¡democrático régimen! Lo más escandaloso del sábado fue el apoyo a los crímenes de Sadam Husein. (...) Y por esa razón los discursos nos produjeron vergüenza. Y asco. (...) Ciertamente ha desaparecido la URSS pero no los métodos estalinistas de la propaganda. (...) La manifa del 15-F no fue un acto por la paz. Fue la acumulación de la frustración de la izquierda más el relativismo de estos tiempos mediáticos". CÉSAR ALONSO DE LOS RÍOS, ABC 18-2-03.

- "Quieren hacer aparecer a Sadam como el nuevo Gandhi del pacifismo". FRANCISCO ALVAREZ CASCOS, 2-3-03.

Sobre otras manifestaciones contra la guerra

- "Sucede que a cada convocatoria acuden menos borregos, porque España -gracias exclusivamente al Gobierno de Aznar, no se equivoquen es una nación con un alto nivel de vida, y por ello, de escepticismo". ALFONSO USSÍA, ABC 18-3-03.

- (En San Francisco, EEUU) "Los alborotadores (...) Agentes en coches patrulla saltaban de sus vehículos a la captura de revoltosos (...) La policía estaba frustrada y algún agente se refirió a los manifestantes como comu-

nistas y anarquistas. A lo largo del día se produjeron casi 1.500 detenciones". EL PAÍS, 22-3-03.

- "Borricos, más que borricos". ALFONSO USSÍA, ABC 26-3-03.

Sobre pacifistas y violencia en las manifestaciones

- EL PAÍS, 22-3-03: "Aznar acusa a Zapatero de avalar a los 'manifestantes violentos' en España". LA RAZÓN: "Aznar proclama que ha perdido toda su confianza en Zapatero y lamenta que avale las actitudes violentas. (...) "Me parece incalificable que desde el silencio o desde la agresión verbal se dé amparo, se legitime o se avalen agresiones a la convivencia".

- Editorial de LA RAZÓN, 23-3-03: "No son pacifistas". ALFONSO USSÍA, ABC 25-3-03: "Asusta la violencia de los pacifistas". ALEIX VIDAL-QUADRAS, LA RAZÓN 26-3-03: "Pacifistas violentos". RAÚL DEL POZO, EL MUNDO: "Cada vez que tratan a los amotinados como populacho 'jarrai' se están equivocando". CARMEN GURRUCHAGA, LA RAZÓN 27-3-03: "Utilizan la misma terminología que los acólitos de ETA. Orgía violenta tipo 'kale borroka". CARLOS HERRERA, ABC 28-3-03: "Supuestos pacifistas especialistas en lucha callejera". ALFONSO USSÍA, ABC 9-4-03: "Esos pacifistas violentos, o esos pacifistas engañados, o esos pacifistas exclusivamente tontos que hacen masa para que unos pocos saquen tajada".

Sobre posible infiltración del entorno vasco en Madrid

- "La izquierda radical incendia la calle. Grupos de alborotadores encapuchados sacaron sus dóberman (...) Las Fuerzas de Seguridad descubren que supuestos 'pacifistas' portan emblemas proetarras durante las marchas contra la guerra en Madrid. (...) Proetarras y radicales nacionalistas se han infiltrado en los incidentes contra la guerra (...) Agentes de la Policía han escuchado gritos de 'gora ETA', y alusiones en algunos cánticos y soflamas al terrorismo vasco (...) Están investigando si forman parte de una 'pose' que no se corresponde con la realidad o, realmente, se trata de 'infiltrados que proceden del entorno vasco'. LA RAZÓN 27-3-03.

Sobre qué tipo de gente son los manifestantes violentos

- "Pertenece a la peor hez de la sociedad. Basta echar una ojeada a sus desastrados atuendos, a su suciedad, a sus expresiones innobles, a la ferocidad animal de sus acciones, para concluir que se trata de estudiantes fracasados, de despedidos por incompetencia, de tarados mentales afectos de neurosis agresivas, de despechados con disfunción eréctil o de aquejados de graves complejos de inferioridad con absoluto fundamento.

Si no se dedicasen a vandalizar las calles cobardemente emboscados entre los manifestantes civilizados, seguramente acecharían a viandantes solitarios en callejones oscuros para practicar con ellos las sanguinarias artes de Jack El Destripador, pegarían a sus abuelas artríticas para robarles el dinero de la compra o torturarían lactantes, es más, es posible que terminen haciendo estas cosas (...) descerebrados (...) fieras urbanas (...) Y lo que resulta de aurora boreal es la celeridad con la que determinados partidos de la oposición se lanzan a pedir dimisiones porque a un miembro de los GEO se le ha escapado la porra en medio del tumulto y le ha hecho un chinchoncete a uno de estos bestias". ALEIX VIDAL-QUADRAS, en LA RAZÓN del 26-3-03.

- "Jóvenes desarraigados, incultos y sobradamente violentos. Grupos antisistema y del movimiento okupa son los que han tomado la bandera de la violencia en las manifestaciones contra la guerra (...) Las Fuerzas de Seguridad, de momento, no cuentan con datos de la participación en estos altercados de elementos de la 'kale borroka'. (...) Según un informe de los servicios de Inteligencia, existen cuatro movimientos antisistema o antiglobalización: El Movimiento contra la Globalización Económica, la Red ciudadana por la Abolición de la Deuda Externa, la Asociación por una Tasación sobre las Transacciones Financieras para Ayuda a los Ciudadanos y los Movimientos de Resistencia Global. Este último es el más activo y cuenta con 'bases' en Cádiz, Sevilla, Madrid, Bilbao, Vitoria, San Sebastián, Pamplona, Irún..." ABC, 27-3-03.

Sobre multas por "ideología de los convocantes"

- "Según IU, la Subdelegación del Gobierno (español) en Cádiz basa los ocho expedientes (contra participantes en una manifestación contra la guerra en El Puerto de Santa María), con multas de 2.000 euros cada uno, en un informe del comisario jefe de la policía de El Puerto en el que se dice que la marcha 'no pudo ser espontánea, teniendo en cuenta la ideología de los convocantes'. EL PAÍS, 7-5-03.

Sobre los que posibilitan los ataques al PP

- "Zapatero, Llamazares y Méndez, llevan meses recalentando la calle y el Parlamento (...) propiciando mal que les pese, la *kale borroka* contra las sedes del PP, que continúa curiosamente fuera de las vascongadas. (...) Ni en las municipales del 14 de abril de 1931 se dio tanta tensión como en éstas que abocamos como en una noche de las pancartas largas". MARTÍN PRIETO, EL MUNDO 3-5-03.

Sobre el delito de "derrotismo bélico"

- Titular de EL PAÍS 22-4-03: "El borrador de Código Militar prevé cárcel por manifestarse contra un conflicto armado". Texto: "El que en situación de conflicto armado de carácter internacional en el que tome parte España, con el fin de desacreditar la intervención de España en él, realizare públicamente actos contra la misma (...) será castigado con la pena de uno a seis años de prisión". Así reza el artículo 49 del borrador de nuevo Código Penal Militar, elaborado por Defensa". Tras las reacciones, FEDERICO TRILLO, ministro de Defensa: "Tan sólo se trata de un borrador". MARIANO RAJOY: "No es ninguna prioridad del Gobierno".

Sobre la guerra y la información

- 2001: "Esta será la guerra de información más intensa que se puedan imaginar. Seguro que ellos van a mentir y que nosotros vamos a mentir", explicó con toda naturalidad un oficial del Ejército norteamericano al ex defensor del lector de 'The Washington Post', Howard Kurtz. (...) Los medios de comunicación tendrán acceso muy limitado, y controlado, a los escenarios de enfrentamiento (...), todavía peores condiciones para el acceso directo a las fuentes". EL PAÍS, 26-9-01.

- 2002: "El Pentágono plantea desinformar a sus aliados. (...) La Oficina de Influencia Estratégica, creada tras el 11-S, tendrá como uno de sus objetivos mentir y colocar patrañas y noticias falsas en los medios informativos internacionales para influir en cómo retratan a Estados Unidos, sus militares y sus gentes". EL PAÍS, 20-2-02.

- 2003: Titular: "La BBC critica la cobertura de la guerra de las televisiones de EEUU por exceso de patriotismo". Texto: "El director general de la británica BBC, Greg Dyke, ha lanzado un ataque demoledor contra las cadenas de radio y TV de EEUU por los excesos de patriotismo y la falta de objetividad de su cobertura de la invasión de Irak. 'Tenemos que asegurarnos de que (los medios británicos) no sufrimos una americanización' (...) La mayor cadena de radio de Estados Unidos se había dedicado a convocar manifestaciones patrióticas a favor de la contienda (...) 'Eso es particularmente así desde el 11 de septiembre, cuando muchas de las cadenas de Estados Unidos se han envuelto a sí mismas con la bandera y han cambiado la imparcialidad por el patriotismo', añadió el director de la BBC". EL PAÍS, 27-4-03

Sobre el final de la guerra

- "Se acabó el chollo pacifista". LUIS MARÍA ANSÓN, LA RAZÓN 10-4-03.

Sobre el Ejército español

- Cumbre europea en Barcelona: “El Ejército tendrá este fin de semana una función netamente antiterrorista”. Editorial de LA RAZÓN, 19-3-02.

- Cumbre en Sevilla: “Sevilla será, el próximo día 21, una ciudad ‘blindada’ (...) Sólo el Ejército tiene los medios adecuados para conjurar la amenaza de los nuevos terroristas, con la instalación de misiles antiaéreos o avanzados sistemas de vigilancia. Su intervención, más que justificada, no supone un estado de excepción ni, evidentemente, incurre en peligro alguno para la democracia como algunos demagogos señalaron desde la izquierda cuando se anunció que las Fuerzas Armadas tenían una nueva misión que cumplir e implicarse directamente en la guerra contra el terrorismo”. Editorial de LA RAZÓN 14-6-02.

- Perejil: “Están los españoles tan acostumbrados a rendirse, a no luchar ni jugársela por nada, que fue ver a los soldados poniendo la bandera en el peñasco (Perejil) y estalló un verdadero rugido de entusiasmo nacional, joven sobre todo. Y no iba dirigido sólo al sultancito capón sino a la ETA, a Pujol, a Ibarreche y a todos los que han convertido en negocio la liquidación de España”. FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EPOCA nº 910, 26-7-02.

Sobre posible intervención militar en Euskadi

- “Si hubiera un movimiento de querer arrebatar a España una parte de su territorio, para eso está la Constitución, que dice que actúen las Fuerzas Armadas”. EDUARDO SERRA, ministro de Defensa, DIARIO 16 del 10-1-00. Dos días después, matizaba que “arrebatar” significa ‘tomar por la fuerza’ y preguntado sobre si el Ejército intervendría en el caso de que una mayoría de Cataluña o Euskadi optara por la secesión, contestó que “seguro que no; lo tenemos que resolver en función de mayorías”, lo que llevaba a DIARIO 16 del 13-1-00 a titular en portada: “Serra dice ahora que el Ejército no actuaría si Euskadi se separa”.

- “La independencia de una región es el fin de la Constitución y llevaría a la intervención obligatoria de las Fuerzas Armadas, que tienen como uno de sus cometidos defender la unidad de España”. FRANCISCO VÁZQUEZ, alcalde de A Coruña por el PSOE, entrevista en ABC 11-12-00.

- “El jefe del Estado Mayor de la Defensa, Antonio Moreno Barberá, afirmó ayer en el Congreso que las Fuerzas Armadas españolas estudian comprometerse en la lucha ‘antiterrorista’ en el interior del Estado, con el objetivo de combatir ‘una amenaza contra la propia supervivencia de nuestro país como nación’. Sus palabras fueron luego matizadas por él mismo y por el ministro de Defensa”. GARA, 11-10-01.

- “Los servicios de inteligencia están hartos de elaborar escenarios virtuales en los que los nacionalistas vascos inician el proceso para conseguir su independencia (...) De su condición de mero ejercicio teórico, están a punto de convertirse en útil material de reflexión y, si las cosas empeoran, en instrumentos operativos. Y en ellos, no se descarta, como última medida, el uso constitucional de la fuerza. El escenario extremo es que las fuerzas armadas asuman bajo mando civil el control (...) No estoy seguro de que nuestros cristianos viejos del Norte analicen con parecido rigor el infernal jardín en el que se están metiendo. (...) Hoy, el peligro real está en los cristianos y no en los moros”. JUAN ALBERTO BELLOCH, LA RAZÓN 17-7-02.

- “La Constitución dice que el Ejército será garante de la unidad de España, parece que a todo el mundo se le olvida”. RAFAEL MENDIZABAL, LA RAZÓN 9-9-02.

Sobre el mismo tema, pero en chiste

- En una viñeta de MINGOTE, en ABC del 22-5-02, puede leerse lo siguiente: “Cinco mil tanquetas (vista parcial) incapaces de impedir que cualquier nacionalista vasco diga una gilipollez”.

Sobre la posición militar ante Marruecos

- Titular: “¡Recordad Perejil!”. Texto: “El problema esencial de España, desde el punto de vista militar, es Marruecos; y una estrecha alianza con EEUU es clave para mantener quietecito a ‘Mojamé’”. FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 1-5-03.

Sobre Alberto Oliart, ex ministro de Defensa español con UCD

- “Nada me interesa lo que ha dicho Oliart en ese diario -lo cierto es que nada de Oliart me ha interesado nunca- pero sí me causa perplejidad que una persona de presumible bien haya accedido a colaborar en el medio proterrorista. (...) ‘Oigan, si me hacen una entrevista, les prometo decir lo que ustedes quieren que diga. Pero que la foto sea buena’. (...) Desde la ignorancia del contenido de sus declaraciones a ‘Gara’, mi humilde opinión me anima a calificar la presencia de Oliart en esos papeles de pago por su seguridad personal. De vergonzoso y extemporáneo arreón de calavera”. ALFONSO USSÍA, ABC 21-5-02.

Sobre desfiles de las Fuerzas Armadas, en Barcelona

- En 2000: Portada de LA RAZÓN, 31-5-00: “Autobuses con activistas de Jarrai *llegaron* a Barcelona para reventar el desfile militar”. Texto inte-

rior: “La Guardia Civil montó controles camuflados *para evitar que llegaran* a la Ciudad Condal en autobús. En los controles *no se detectó* inicialmente la presencia de miembros de Jarrai (...) Pese a la falsa alarma, los responsables policiales no bajaron la guardia, ya que en el mencionado informe del CESID se advertía del riesgo de que los jóvenes de Jarrai *vía-jaran en sus propios vehículos* y utilizaran otras rutas alternativas, dando un enorme rodeo, para llegar a Barcelona. También alertaba el CESID de la posibilidad de que los violentos *hubiesen llegado* a Barcelona con anterioridad y estuvieran alojados en las ‘casas-okupa’ que habitan algunos de los colectivos radicales catalanes y que, por tanto, estuvieran organizando y adiestrando a los que iban a tomar parte en el boicot al desfile”. (Ver lo mismo en la página 174, en esa ocasión con motivo de la Cumbre Europea de Barcelona).

- En 2002: “La dignidad de nuestros militares ha sido sometido a un pasteleo indecoroso para no disgustar a los progres de salón, a los pacifistas de pitiminí, a los columnistas de la izquierdona, a los grupos marginales que han disfrutado todos ellos de los mejores espacios de la televisión pública y del caño libre para sus manifestaciones, mientras se limitaban las de nuestras Fuerzas Armadas. En Barcelona se produjo una gloriosa bajada de pantalones y no desfilaron los carros de combate, no fueran a arañar el asfalto”. LUIS MARÍA ANSON, LA RAZÓN 6-1-02.

Sobre Kakitzat

- Aparece su denominación y logotipo con la explicación de “insumisos” en un organigrama dentro del MLNV y más en concreto, con dependencia de Jarrai, en EL MUNDO 19-2-96.

- LA RAZÓN, 14-1-02: “Desde 1988 el Ejecutivo del PNV prima con subvenciones a los grupos que trabajan por los derechos de los verdugos. (...) Entre otros grupos (...) Kakitzat, también ha utilizado dinero público para sus fines. En 1998 organizó un seminario sobre ‘la paz y la insumisión’ (...) Editorial: “Se fomenta la insumisión y el antimilitarismo más extremo”.

Sobre el Polígono de Tiro de las Bardenas

- Dijeron ellos: “Todas las coordinadoras opositoras a proyectos institucionales de infraestructuras públicas están dirigidas por ETA. Las que se oponen a (...) y al polígono de tiro”. MANUEL LÓPEZ MAZUELAS, parlamentario del PSN, a la agencia EFE, 11-5-90.

- Dicen de ellos: “(J. José Lizarbe) es un terrorista político”. JOSÉ ANTONIO GAYARRE, parlamentario de UPN y presidente de la Junta de Bardenas,

tras criticar Lizarbe (PSN) su gestión y pedir su dimisión. GARA 23-12-02.

- (Sobre la utilización de los F-16 de EEUU en el Polígono, durante la invasión de Irak) “Nosotros no sabemos nada porque nada se nos dice”. (Sobre los rumores de utilización de uranio empobrecido en el campo de tiro) “No conocemos qué es lo que se usa y no nos metemos en nada”. JOSÉ ANTONIO GAYARRE, presidente de la Junta de Bardenas y parlamentario de UPN, entrevistado en GARA, 6-4-03.

4.8. MOVIMIENTOS CIUDADANOS, ECOLOGISMO, COORDINADORAS

Sobre el ecologismo y los ecologistas

- “Aquellos capullos a los que en los años 80 las pijas votaban por ir contra papá, se han convertido en la última esperanza contra la contaminación neoconservadora”. RAÚL DEL POZO, EL MUNDO 24-9-02.

- “Ni se cumplen las predicciones apocalípticas de los ecologistas ni hace falta que dejemos el coche en el garaje para mantener la vida sobre la Tierra. Es necesario, sí, tener más cuidado que hasta ahora. Pero sin renunciar al tan denostado desarrollo industrial. Al revés, en vez de tener menos, lo que hay que tener es más y mejor. (...) Otra cosa es que los ecologistas estén satisfechos. No lo están ni lo estarán nunca. Pero el ecologismo no es una ciencia. Es una política. El nicho donde se ha refugiado la izquierda tras el desplome del comunismo y la conversión del socialismo en ‘tercera vía’, ni carne ni pescado. Los cruzados de la causa se han hecho ecologistas, ‘verdes’, y arremeten contra todo lo que la derecha significa: capitalismo, industrialización, globalización, libre mercado, amenazándonos no ya con el hundimiento del sistema, sino con la extinción de la vida en el planeta. En lo que hay tanta ignorancia como hipocresía. (...) Unos cínicos de tomo y lomo”. JOSÉ MARÍA CARRASCAL, LA RAZÓN 21-10-02.

Sobre Lurraldea

- Se dijo: “Se ha presentado este proyecto por la mal llamada Coordinadora para justificar más atentados y muertes”. JESÚS MALÓN, presidente del PSN-PSOE, sobre el trazado alternativo Lurraldea, RNE 13-3-90.

- Se dice: “La estrategia de los terroristas ha sido inventar estructuras sociales que tienen más facilidad de movilizar a la sociedad, y que ha dado lugar a colectivos como Lurraldea que sirvieron, esencialmente, para llevar ETA a la sociedad”. JAIME MAYOR OREJA, GARA 14-2-03.

Sobre el pantano de Itoitz

- Se dijo: "No se puede estar a expensas de que un juez, con toda su legitimidad, diga que un proyecto de la envergadura del embalse de Itoiz no se puede llevar a cabo". JAVIER OTANO, entonces presidente del Gobierno navarro, procesado en la actualidad por encubrimiento de cohecho, DIARIO DE NOTICIAS 5-10-95.

- Se dice: "Pantano de Itoiz... Podemos estar seguros de que no hay embalse más legal". Editorial de DIARIO DE NAVARRA, 13-6-02.

Sobre Solidari@s con Itoitz

- "Cinco de los ocho detenidos por el ataque a Itoitz son reincidentes"... "César Milano, delegado del Gobierno, sugiere que los autores del sabotaje pueden ser una pantalla de KAS". DIARIO DE NAVARRA, 8-4-96.

- "Veterano. Julio Villanueva estuvo en los frentes Anti-Autovía y Okupa". Pie de foto de DIARIO DE NOTICIAS, 10-4-96.

- "Es un atentado terrorista realizado por los que siempre están enfrente, el entorno de KAS. (...) Pido a los partidos navarros que no vuelvan a protagonizar debates como el de la Ley de Espacios Naturales porque sólo benefician a los que están enfrente". MIGUEL ANGEL ANCIZAR, secretario general de UGT Navarra, DIARIO DE NOTICIAS 10-4-96.

- Titular: "Disfraces de ecologistas". Texto: "César Milano reitera su convicción de que 'esta gente está en la órbita del complejo KAS'. Las autoridades navarras afirman que los saboteadores pertenecen al ámbito del radicalismo abertzale (...) El colectivo no actuó al estilo de Jarrai, ya que esperó a ser detenido sin oponer resistencia, aunque 'el despliegue de violencia contra las cosas y contra el guarda jurado los identifica claramente como pantalla de KAS', añadió Milano". EL PAÍS 14-4-96.

- "Los solidarios denuncian que Iñaki García Koch, preso en Iruñea por haber participado en el corte de los cables de Itoitz, ha sido clasificado como FIES-3 y considerado 'miembro de grupo armado y colaborador con el terrorismo'. GARA, 24-8-01.

Sobre manifestantes en Madrid contra el pantano de Itoitz

- (Retiradas las acusaciones por una manifestación) "La Policía española cargó contra los concentrados frente al Ministerio de Fomento en Madrid el 19-4-96 y produjo distintas lesiones. Un joven que huía de la carga fue atropellado por un autobús urbano. Los manifestantes declararon que los policías creían que pertenecían a Jarrai. 'Somos ecologistas. Si hubiéramos protestado contra una presa en Guadalajara no habría pasado nada,

pero como en las pancartas poníamos Itoiz y lo que suena a vasco repele, se montó un dispositivo policial exagerado para un centenar de pacíficos manifestantes', declaró José Luis Gutiérrez". EGIN 1-11-97.

Sobre el derribo de las casas de Nagore

- "La Coordinadora de Itoiz (...) 'denuncia enérgicamente el desalojo y derribo de viviendas afectadas por la inundación del embalse de Itoiz, sitas en Nagore y pertenecientes, precisamente, a quienes desde hace ya casi dos décadas vienen oponiéndose razonada y pacíficamente a este proyecto'. Asegura la Coordinadora que las casas que son propiedad de personas que son favorables al proyecto, 'así como las que lo son del Gobierno de Navarra una vez pagadas a precio de oro a sus antiguos propietarios en premio a su docilidad y puesta a disposición, no han sido ni desalojadas ni derribadas por la maquinaria enviada al efecto por el Departamento de Obras Públicas". DIARIO DE NOTICIAS, 29-4-03.

Sobre Greenpeace

- "Los grupos ecologistas, cuando se les adscribe una significación política, claman enseguida por su pretendida independencia. Luego resulta que no es tal. (...) Lo mismo se puede decir de Greenpeace respecto al comunismo, ya que participó en la última fiesta del PCE". CÉSAR DE NAVASCUÉS, ABC 6-10-94.

- "Abordan barcos si pueden, ponen trabas a su marcha, asaltan empresas, destrozan un huerto de transgénicos. (...) Todos sus asaltos los llevan a cabo con toda impunidad, es algo que no se entiende en los estados de derecho, entre los que nos incluimos, pero mucho me temo que estamos en un Estado del revés. El propietario inglés con su tractor y en compañía de sus hermanos destruyó el equipo de Greenpeace, embistió contra los ecologistas, los periodistas que les acompañaban y sus vehículos. Bien hecho. La policía detuvo a los ecologistas. A ver si cunde el ejemplo en otros países". J. L. DE E., carta en DEIA 12-8-99.

Sobre Zornotza Bizirik

- "El enemigo ecologista... Percibo que los mayores enemigos de la sostenibilidad son las organizaciones ecologistas, porque su defecto es creerse poseedores de la exclusiva del amor práctico a nuestro medio ambiente, como las religiones afirman su exclusiva en Dios. (...) Tenemos en Euskadi un problema con la inflación Bizirik: a cada proyecto de infraestructura o plan industrial le sale un Bizirik como un grano adolescente. (...)

Ahí está el ejemplo del proyecto de la central eléctrica de Boroa, en Zornotza -paradigma mundial del marketing missing-, un prodigio de la ingeniería vencido en la calle por dos pancartas y tres medias verdades dichas a gritos. (...) En este vacío da un poco vergüenza sentirse ecológicamente representados por el circo Bizirik". JOSÉ RAMÓN BLÁZQUEZ, DEIA 9-2-02.

Sobre la plataforma Ezpitsua de Barakaldo

- "La plataforma ecologista Ezpitsua 'está cercana a los violentos'. CARLOS PERA, alcalde del Ayuntamiento de Barakaldo, denunciado por IU el 29-1-02 como "un intento de criminalización, en una salida desesperada del alcalde".

Sobre opositores a la incineradora de Pitillas

- "Los hechos ocurrieron el 23-2-03, cuando el agredido, L.A.C., regresaba a su domicilio, acompañado de su esposa, tras haber participado en una manifestación silenciosa en Pitillas para protestar contra los disparos de desconocidos contra la vivienda de un vecino del Colectivo Anti-incineradora. (...) El padre de J.A.P. (el agresor), presente durante la citada agresión, había sido inculcado por 'revelación de secretos' del Ayuntamiento, ya que fue una de las personas que ofertó públicamente en 'Diario de Navarra' los nombres y DNI de todos los vecinos que se oponían a la incineradora de residuos MER". GARA, 29-4-03.

Sobre Asociaciones de Vecinos

- La denominación "Asociaciones vecinales", sin mayor especificación, aparece como dependiente del "bloque político" de KAS en el organigrama "Así es el laberinto radical vasco", elaborado por DIARIO 16 del 5-5-98.

Sobre movilizaciones vecinales en la N-121

- Titular de EL PAÍS, 8-1-00: "Sanz sugiere que Herri Batasuna 'manipula' el conflicto de la carretera N-121". Texto: "Aunque Sanz no citó sígla alguna (...) El presidente navarro, entrevistado por RNE, no quiso pronunciarse sobre la actuación de la Guardia Civil, duramente criticada por todos los partidos (hasta UPN ha reconocido cierta 'extralimitación' en su actuación)".

- "En declaraciones realizadas a una emisora de radio, el presidente del Gobierno Miguel Sanz aseguró que en la concentración disuelta por la Guardia Civil en Beriain había 'grupos radicales perfectamente organizados que manipularon a los vecinos'. 'La Guardia Civil es una fuerza de

orden que tiene que velar por el buen funcionamiento de los servicios, y entre los manifestantes había fuerzas expertas en el desorden, en la radicalidad y en la manipulación". GARA 8-1-00.

Sobre las movilizaciones de la Plaza del Castillo

- "Los altercados de la Plaza del Castillo forman parte de una campaña orquestada y dirigida por el mundo radical abertzale". Comunicado de cuatro sindicatos de la Policía Nacional, DIARIO DE NAVARRA 2-8-01.

- "La kale borroka se aprovecha de la Plaza Castillo". EL PAÍS, 3-8-01.

Sobre la postura de la alcaldesa ante las cargas policiales

- YOLANDA BARCINA, alcaldesa de Iruñea, 27-7-01: "A mí me hubiese gustado que estos actos quedasen en el siglo pasado, pero se siguen produciendo actos de violencia cuando se inician obras votadas por una mayoría más que absoluta del Ayuntamiento de Pamplona" (...).

- LOLA CABASÉS, DIARIO DE NOTICIAS: "Pero, el martes hubo una carga indiscriminada y desproporcionada de la policía ante una protesta pacífica".

- YOLANDA BARCINA: "La información que tengo es la que me han dado y la que he recibido a través de los medios de comunicación y, lógicamente, hay muchas versiones. Uno de los datos que me parece muy objetivo es que en esa manifestación hubo seis policías nacionales, tres policías municipales y un holandés heridos, aunque se duda que este último hubiera sido agredido por la policía nacional. Esta es mi interpretación. ¿Quién agredía a quién?"

- DIARIO DE NOTICIAS: "Pudo haber otros agresores, pero también había una gran mayoría de personas que simplemente protestaban: niños, hombres, mujeres..."

- YOLANDA BARCINA: "Sí, sí, mujeres con pegatinas de HB como bien se pudo ver en las portadas de los periódicos". (...)

- DIARIO DE NOTICIAS: "En este caso también se ha hecho caso omiso a la petición de 24.000 vecinos para que se celebrara un referéndum (...) Los datos que ha facilitado se refieren exclusivamente al parte de heridos de las policías. (...) Estos incidentes ¿no van a conmovier nada a la alcaldesa?"

- YOLANDA BARCINA: "Lo que pienso es que no se puede cuestionar a las instituciones democráticas". (...) "No es casual que de los siete identificados el primer día, sólo dos sean de Pamplona".

- DIARIO DE NOTICIAS: "Bueno, también los que no han nacido en Pamplona tienen derecho a protestar. ¿Es eso significativo?"

- YOLANDA BARCINA: "A mí me parece significativo. No estaban ni em-

padronados. Por lo que me han dicho han venido muchas gentes preparadas en guerrilla urbana”.

Sobre comisiones de fiestas y barracas alternativas

- “La comisión organizadora de las fiestas de Arrosadia, Iruñea, arropada por un gran número de vecinos (...) denunció la actuación de un grupo de personas, ‘respaldado por dos guardaespaldas’, que se dedicaron a colocar grandes pegatinas encima de los carteles festivos con los lemas “ETA no, cómplices tampoco”. GARA 31-5-02.

- “Uno de los aciertos de esta edición ha sido poner fin a los privilegios que gozaban determinadas y mal llamadas barracas políticas (...) Estas barracas tenían una situación de privilegio en el centro de la ciudad, lo que suponía un agravio para el resto”. YOLANDA BARCINA, alcaldesa de Iruñea, DIARIO DE NAVARRA 16-7-02.

Sobre los pregoneros de las fiestas de Bilbao

- “Hasta los pregoneros se escogen de fuera, de una aldea carlistona donde se odie bien a la villa liberal. Son éstos unos pregoneros de mirada torva y cryptoetarra que se pasan la fiesta como a disgusto, mirando a la ciudad por encima del hombro o al reloj para ver si cogen cuanto antes el autobús para el pueblo”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 23-1-00.

Sobre la tamborrada de las fiestas de Donostia

- “La fiesta de San Sebastián debería ponerse boinas rojas en lugar de gorros de cocinero porque es eso: una humillación neocarlista a la ciudad que fue antinapoleónica pero luego también liberal, un desfile chulesco del orangismo de la serpiente y el hacha, una confusión de la independencia española que celebra la Tamborrada con la otra independencia de la que habla Egibar”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 23-1-00.

Sobre Adore

- “Archivada la causa de los proetarras que acusaban a Galindo de narcotráfico”. Titular de LA RAZÓN del 2-7-02.

4.9. ORGANISMOS y EXPRESIONES JUVENILES

Sobre política juvenil, en general

- “La educación, la información y todo lo que apunta a los jóvenes es-

tá sesgado y contaminado por el apoyo a tesis que terminan generando violencia. Es la invención permanente de ficciones excluyentes”. FERNANDO SAVATER, EL CORREO 7-1-02.

Sobre Ikatz kalea o Juan de Bilbao, Donostia

- “Von Papen (...) tenía tan poco de común con los rufianes y delincuentes que formaban parte de las Camisas Pardas de la SA como, por ejemplo, Xabier Arzalluz con los niños intoxicados de patria que mantienen ocupada desde hace años la calle Jon Bilbao (sic) de la Parte Vieja donostiarra”. HERMANN TERTSCH, EL PAÍS 20-7-00.

Sobre Gazte Asanbladak

- Así, en general, como Gazte Asanblada, y la explicación “Casas de la Juventud”, aparece como dependiente de Jarrai y del MLNV en un organigrama elaborado por EL MUNDO, 19-2-96.

Sobre los gaztetxes

- (Ante la detención de 17 jóvenes del Gaztetxe de Gasteiz) “Hay una multitud de gaztetxes de los que con frecuencia han partido este tipo de altercados, y creemos que es hora de que se actúe”. LEOPOLDO BARRERA, portavoz del PP de la CAV, EL MUNDO 30-8-01.

- “La verdadera cara del Gaztetxe (de Gasteiz): la amenaza, la coacción y el miedo”. IÑAKI OYARZABAL, secretario general del PP alavés, EL PERIÓDICO DE ALAVA 14-2-02.

- Titular: “Gaztetxes, centros de reclutamiento de ETA”. Texto: “Los gaztetxes, casas de la juventud de Batasuna, se han convertido con el paso de los años en una simbiosis de lugares de reclutamiento para la kale borroka y garitos donde circulan en armoniosa competencia el kalimotxo y las drogas de diseño. (...) Un ertzaina, de los que componen la unidad contra ETA, manifestó a ‘Epoca’ que en el País Vasco existen gaztetxes que (...) ‘son verdaderos refugios de los terroristas callejeros que incendian cajeros, queman autobuses o atacan patrullas de la Ertzaintza. Después de realizar los sabotajes, acuden a los gaztetxes que les han indicado y allí les cobijan o les ayudan a escaparse’. (...) Para este agente existen suficientes pruebas de que estos locales no son centros culturales, más o menos radicales, de la juventud, ‘son nidos del entramado de ETA, y muy peligrosos, porque se mantiene una tolerancia hacia ellos por parte de algunos alcaldes y de nuestros propios mandos’. EPOCA nº 910, del 26-7-02.

- “Enormes letras de colores se burlan de la clandestinidad y anuncian

desafiantes: Gaztetxe de Intxaurreondo. (...) Un joven que se presenta como uno de los responsables del local nos explica que al gaztetxe (...) 'acuden personas, en ocasiones, de Barcelona y de otros lugares'. (...) El ertzaina asegura que en la casa de Intxaurreondo y otros gaztetz de Euskadi (...) 'a unos les ponen en contacto con ETA y a otros les entregan una cantidad de dinero, los mandan a México o Inglaterra y allí se buscan la vida'. EPOCA nº 910, del 26-7-02.

Sobre los okupas, 2001

- "Un informe realizado por la Delegación del Gobierno en Cataluña recuerda la utilización de los 'okupas' como 'fuerza de choque' en movilizaciones como la campaña antiglobalización, acciones de apoyo a los independentistas vascos y a los presos etarras. (...) Fruto del contacto de estos jóvenes con elementos del entorno de ETA, habrían recibido adoctrinamiento en tácticas de guerrilla urbana. (...) La antiglobalización, el independentismo radical catalán y el apoyo a ETA son los tres pilares en los que se sostiene esta 'kale borroka' a la catalana". ABC 19-7-01.

- A los dos días. Editorial de ABC, 21-7-00: "Pura 'kale borroka'. (...) La humillación de quienes han de sufrir la altanería improductiva de tan molestos vecinos, además del deterioro que ocasionan".

- Titular de EL CORREO ESPAÑOL, 30-8-01: "Rajoy considera 'evidentes' las vinculaciones de 'okupas' con ETA". Cinco meses después, titular de ABC, 10-3-02: "La Policía vigilará la actuación de los 'okupas' por su vinculación con ETA".

- "Se sabe que el Comando Madrid cuenta en la capital con un notable apoyo: el de los marginales, 'okupas' sobre todo, que tanta gracia y tanta comprensión han merecido de la izquierda rancia del país. Estos sujetos han gozado de protección intelectual (...) Los expertos 'trabajan' ese mundo suburbial que tanta consideración han recibido de los tontibobos de la progresía". CARLOS DÁVILA, ABC 14-10-01.

Sobre los okupas, 2002

- "Son hoy los restos, cada vez más violentos, de la ultraizquierda. Sus conexiones con el entramado etarra, la violencia de muchas de sus manifestaciones y su vago ideario antisistema los han convertido en la fuerza de choque de los ideólogos de la antiglobalización y en la cantera de la *kale borroka*". Editorial de ABC, 3-5-02.

- (Ley de Seguridad en el Estado francés) "El Gobierno francés quiere amplios poderes para la Policía en detrimento de los jueces. (...) Contra los

okupas: Penas de seis meses de cárcel y 3.000 euros de multa para los que se instalen 'ilícitamente' en una propiedad pública o privada. La medida va contra los okupas de edificios y los que deambulan en coches-caravana y sin domicilio fijo". EL PAÍS, 27-9-02.

Sobre los okupas, 2003

- (En carnavales del barrio valenciano de Benimaclet) "Vándalos 'okupas' hieren, al grito de 'gora ETA', a diecisiete policías durante un 'carnaval alternativo'. Titular de ABC del 24-2-03.

Sobre okupas y criminalización de sus abogados

- "Los agentes entraron utilizando picos y mazos y detuvieron a todas las personas que había en el interior, excepto a una niña de 9 años. La 'Casa de la Montaña' es desde hace 11 años un centro cívico, por lo que los okupas consideran que su desalojo es 'ilegal'. Por ello, han anunciado que presentarán una denuncia ante el Juzgado de Guardia, a través del abogado Francesc Arnau. Fuentes de la Delegación del Gobierno, señalaron que este letrado ha sido el abogado de procesados por colaboración con el comando Barcelona de ETA, y que no merece 'credibilidad' ya que llegó 'a justificar los atentados de Vic e Hipercor'. ABC 18-7-01.

- Al día siguiente. De nuevo: "La cobertura legal que proporciona el despacho 'Asesoramiento Laboral y Popular' es una nueva prueba de las peligrosas relaciones que mantienen estos grupos. Dicho gabinete de abogados ha defendido a individuos acusados de colaborar con el último 'comando Barcelona' de ETA y ha impulsado la querrela que los grupos que convocaron la manifestación contra el Banco Mundial presentaron contra la delegada del Gobierno". ABC 19-7-01.

Sobre otras viviendas

- (Ante las críticas de un centenar de diseñadores y arquitectos a la casa del príncipe Felipe de Borbón) "Cada uno tiene la casa que le gusta y en la que se siente cómodo". SANTIAGO CASTELO, ABC 26-7-02.

Sobre los hacker

- Titular de ABC, 15-7-99: "Detenido un hacker proetarra". (Perseguido por hacker, terminan acusándole de "etarra". A lo largo de la información, los únicos "indicios" que mencionan para catalogar así al joven murciano Daniel Ortiz, de la localidad de Aguilas, son que suelen acudir jóvenes vascos de turismo al camping donde trabaja, y que en las elecciones

nes de junio del 99 hubo un voto de EH en esa localidad).

Sobre las JSE

- “Las juventudes del PSE (...) apoyan con entusiasmo las tesis soberanistas de Ibarretxe (...) los planes independentistas de un partido político que ampara en su territorio la libre manifestación del terrorismo. (...) Hay más gilipollas de los que a primer golpe de vista, se detectan. Pero a los gilipollas peligrosos no se les clausuran congresos. Que se los clausuren ellos solitos y quemén después, para celebrarlo, una bandera de España”. ALFONSO USSÍA, en ABC del 15-12-03.

- “Como animalitos asustados: ‘Defender la alegría’ dicen ahora las juventudes del PSE, esos alevines del pánico a perder la protección del nacionalismo. (...) Y su contrapartida: alejamiento, cuando no desprecio (...) del PP y de UA y de UPN, que siguen empeñados en defender la Nación (...) para que otros recojan sus ensangrentadas nueces: Ibarretxe, Errazti, Madrazo... y Madina. (...) Vengan villancicos: ‘¡Alegría, alegría, alegría/ alegría, alegría y placer!/ ¡Esta noche voy de fiesta/ con Arzalluz y la ETA!’ Felices pascuas y próspero Año Esclavo”. FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 17-12-02.

Sobre Eduardo Madina, secretario general de las FSE

- “El diálogo y la sumisión de Madina a sus verdugos no le convierte en víctima más inteligente de las que han sobrevivido, mal que bien, a un atentado terrorista, sino en una víctima más del síndrome de Estocolmo, la identificación con los verdugos, que en el PSE es la ideología profunda de mucha gente. (...) El pobre Madina, adalid de la rendición ante ETA y el PNV”. FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 17-12-02.

Sobre Jarrai

- “Jarrai tenía un piso-polvorín en Vitoria, que permite deducir al ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja, que ‘Jarrai es lo mismo que ETA’. La organización juvenil de HB -a la que hasta ahora sólo se atribuían delitos de violencia callejera- estaría dando el salto a la preparación de atentados”. EL PERIÓDICO 22-7-00.

- “El manual ‘cutre’ del militante de Jarrai: La organización proetarra recomienda que sólo se hable castellano entre gente de confianza, que ‘el pelo largo queda mejor si no se lava en, al menos, dos semanas’ y que las chicas ‘deben llevar medias naranjas o rayadas, mejor con carretras, y el pelo teñido de naranja o caoba”. LA RAZÓN, 14-8-00

Sobre relación de Jarrai con antifascistas y okupas catalanes

- “La policía ve ‘la semilla de Jarrai’ en los violentos sucesos del día de la Hispanidad. (...) El jefe superior de la Policía, Francisco Arrébola, que tuvo unas primeras y controvertidas declaraciones en las que acusó a los vándalos de ayer de ser ‘los herederos de los tradicionales grupos anarquistas catalanes’ matizó luego sus palabras y apuntó en la misma dirección: Sabemos que tienen contactos con Jarrai y que en las casas okupadas se celebran lo que ellos denominan ‘jornadas de convivencia’ que sólo tienen una justificación: ser un trasvase de violencia. Lo cierto es que (...) no se han probado lazos directos (...) pero buscar similitudes resulta tentador”. DOMINGO MACHENA, LA VANGUARDIA 14-10-99.

Sobre Haika

- “ETA sale de pesca con la caña de Haika y el anzuelo del rock... ETA y su entorno han demostrado siempre una gran habilidad a la hora de apropiarse de símbolos e iconos. Este fin de semana, lo han hecho con el rock duro, un género musical hasta ahora asociado al mundo de la protesta y el inconformismo social, pero que la banda ha utilizado como señuelo para atraer a los cerca de 7.000 jóvenes que se dieron cita en Oyarzun, convocados por Haika”. Editorial EL MUNDO, 23-4-01.

- (Pie de foto de una fotografía a toda plana en la primera de LA RAZÓN del 6-8-01, en la que se ven unos encapuchados junto a unas cajas:) “Jóvenes de Haika preparan cócteles molotov para lanzárselos a la Ertzaintza, en una imagen de archivo”.

Sobre Segi

- “Organización juvenil de apoyo a ETA, continuadora de Jarrai, declarada ilegal por el juez de la Audiencia Nacional, Baltasar Garzón”. EUROPA PRESS, 2-4-03.

4.10. ACCIONES DIRECTAS NOVIOLENTAS

Sobre Demo

- (El cartel que colocaron los Demo era bilingüe, estaba en francés y euskara. El original, sólo en francés). “Tres activistas nacionalistas vascos fueron detenidos ayer por la Policía, tras desmontar el panel de la estación de trenes de Bayona y reemplazarla por otro en euskera que decía “Baionako geltokia” (estación de Bayona)”. EL DIARIO VASCO, 14-10-02.

Sobre Demo y Zuzen

- “Los proetarras montan el circo en la cárcel de París”. LA RAZÓN, 22-12-02.

- “Complicidad proetarra: La Policía sospecha que la manifestación a favor (sic) de los presos de ETA, del 21 de diciembre pasado, en la que intervinieron los movimientos Zuzen y Demo, que actúan respectivamente en España y el País Vasco francés, pudo tener por objetivo prestar apoyo logístico (a ETA). Así, alguno o varios integrantes de esa movilización, que se encaramaron a los muros de la cárcel de La Santé, pudieron haber recaado datos, por ejemplo, sobre el grosor de éstos, con vistas a calcular la cantidad de explosivo necesaria para derribarlos”. Información de ABC, 9-1-03. (En otros periódicos se atribuían las mismas acusaciones a “algunos funcionarios de la prisión”).

Sobre Zuzen

- “Cuatro proetarras lograron introducirse en una prisión parisina para pedir el reagrupamiento de presos de la banda”. ABC, 7-10-01.

- En EL PAÍS, 16-3-03: “Colectivo abertzale Zazun (sic), (...) a los que la policía les sitúa en el entorno de la banda terrorista”. En LA RAZÓN: “Organización proetarra (...) Se le atribuye el intento de boicot de la inauguración del mundial de atletismo de Sevilla, en el que se infiltraron falsos ‘giralillos’”.

- “Entre los 31 detenidos figuran seis personas que pertenecen a la sociedad abertzale Zuzen”. LA VANGUARDIA, 17-3-02.

Sobre Presoekin Elkartasun Taldea

- Titular: “Un comando vasco ‘toma’ el Clínico de Puerto Real. Se encadenó a la cama de un preso etarra enfermo”. Texto: “Compuesto por cinco radicales vascos. (...) Francisco Camacho, dirigente del Sindicato Unificado de Policía, cuenta la película de los hechos: (...) Yo consigo atrapar a la chica y lanzarla hasta el pasillo. No lleva armas. (...) Mi compañero forcejeaba con uno de los hombres, pero ya se había encadenado al somier de la cama. Tampoco está armado. Mientras, intento reducir al otro, oigo otro clac y queda enganchado también a la cama. No tengo la llave, me dice. Mientras, gritan que no quieren hacernos daño. Que sólo buscan publicidad para pedir la liberación de Esteban Nieto por su estado terminal (...) El cuarto... se encadena a la reja. Todavía no sé si lleva pistola. (...) Fuera, una ikurriña y una pancarta: “Todos los presos vascos a Euskal Herria”. DIARIO DE CÁDIZ, 6-4-99.

- “Dos proetarras se descolgaron ayer en el Hospital de Navarra”. LA RAZÓN, 15-12-99.

Sobre Desobedientzialariak

- Nota editorial de LA RAZÓN, 3-2-02: “El secretario general de EA, Gorka Knörr, participó ayer con militantes de Batasuna en una marcha a favor de la ‘desobediencia civil’. La marcha, convocada por un grupo autodenominado ‘Desobedientes soberanistas’ es todo un indicativo de la comunión de ideas de ambas formaciones”. (Ni hubo marcha, ni estuvo Gorka Knörr. Participaron gentes de diferentes ideologías y se trató de un sketch de desobediencia civil en el 55º aniversario de Gandhi).

4.11. PROPUESTAS POLITICAS, MECANISMOS y PODERES DE DECISION

En el Auto de Baltasar Garzón de 16-10-02, el segundo “razonamiento jurídico” afirma que “Se puede demostrar la ejecución, primero larvada, y luego, abierta y paulatina de una auténtica limpieza étnica de baja intensidad por parte del complejo terrorista, dirigida a predeterminar con una determinada tendencia ideológica la composición del cuerpo electoral llamado a decidir la eventual y futura consulta de un referéndum de autodeterminación”. El tema ha dado de sí:

Sobre Lizarra-Garazi

- “Mayor afirma que el PNV ‘se ha rendido’ a ETA y ha pasado a formar parte del MLNV. Para Mayor, ‘el frente nacionalista’ surgido de Lizarra no persigue la paz, sino ‘la soberanía, la autodeterminación y la independencia’. EL DIARIO VASCO 12-1-99.

- “Estella no es un pacto. Estella es un frente, del que ETA hace lo que es la actuación terrorista”. JAIME MAYOR OREJA, 7-3-00.

- “Los semejantes más temibles de Le Pen son los nacionalistas vascos. (...) El Acuerdo de Estella acordado por los partidos del gobierno con los terroristas trató de imponer, con el señuelo de la paz, un programa comparable al lepenista”. CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, ABC 15-5-02.

Sobre la Constitución española

- “Está plagada de concesiones acomplejadas no medidas, menos defendidas y poco meditadas. Todo ello por el terror que los conservadores sentían ante los nacionalismos, la irresponsabilidad reivindicativa de un socialismo muy deferente con Cataluña y las Vascongadas (...) y un comunis-

mo al que la unidad de España le ha parecido siempre franquista. (...) Entre las dejaciones estúpidas (de la UCD) destaca la entrega sin condiciones de los territorios vascos al PNV". ALFONSO USSÍA, ABC 24-1-03.

- "No puede ser un contenedor vacío donde quepa cualquier cosa, sea el federalismo asimétrico o privilegios tribales, como opinan tantos tontos activos en política. Ni debe suicidarse admitiendo bombas de relojería étnica como la autodeterminación de las taifas nacionalistas, sean históricas o del año pasado". CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, ABC 26-1-02.

- "Conceptos como el de 'libre asociación' o 'ámbito vasco de decisión' no son compatibles con el espíritu ni la letra de la Constitución". RUBIO LLORENTE, EL PAÍS 12-4-03.

Sobre los "constitucionalistas" de ¡Basta Ya!

- "El nacionalismo se ha revelado como el enemigo (...) Por fin los demócratas son conscientes de la naturaleza totalitaria del nacionalismo, del moderado y del radical (...) No descansarán en sus vueltas de tuerca, unas veces asesinando y otras dialogando (...) Pero conscientes ya, de vuelta de la trampa del diálogo y de la colaboración, han salido a la calle (...) Por primera vez la bicolor se ha echado a andar por las calles de San Sebastián. Es una toma simbólica de la ciudad. (...) Por fin los donostiarros han visto tremolar la Constitución por las calles de San Sebastián". CÉSAR ALONSO DE LOS RÍOS, ABC 20-10-02.

- "Los doscientos mil espartacos que se adueñaron ayer de las calles de la capital guipuzcoana (...) se lanzaron, sobre todo, contra los cómplices de los terroristas, contra los sectores del PNV que tratan de imponer con espíritu totalitario la ideología nacionalista. (...) Arzallus y su marioneta Ibarreche no pueden ya hablar en nombre del pueblo vasco porque está claro que sólo representan, y amparados en el terror de ETA, a una parte acollonada de ese pueblo". LUIS MARÍA ANSON, LA RAZÓN 20-10-02.

- "A los sinvergüenzas de siempre que nos acusan de hacer electoralismo, les diremos que a mucha honra, mejor es hacer electoralismo por la alternativa constitucional como nosotros, que aprovecharse electoralmente de que no todos tienen la misma libertad política o de que los votantes adversos se han visto forzados a emigrar como hacen los nacionalismos para seguir ganando". FERNANDO SAVATER, EL DIARIO VASCO-EL CORREO ESPAÑOL 12-2-03.

Sobre "lo que ha costado hacer este discurso"

- "No saben lo que ha costado que se vaya instaurando como un he-

cho indiscutible ese *propiciamiento de la impunidad moral* en el que trabajan y perseveran con demencial entusiasmo tanto el nacionalismo institucional como la Iglesia oficial en Euskadi. Y todavía (...) se sigue hablando de 'nacionalismo democrático'. (...) Para hacer esa denuncia se tuvo que esperar a la campaña del 13-M". IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 8-5-03.

Sobre el nacionalismo español

- "Tenemos algo así como un nacionalismo cívico español acofreado y vergonzante. Cuando un nacionalista vasco o catalán reprocha a quien no lo es su condición de nacionalista español, lo primero que habría que reivindicar es la legitimidad de la opción. Pero la cosa no queda en tablas, ya que cabe afirmar la superioridad del nacionalismo español tanto por razones históricas como por su condición de cívico y no étnico". IGNACIO SÁNCHEZ CÁMARA, en su crítica periodística del libro "España, patriotismo y nación" de Edurne Uriarte, "Blanco y Negro Cultural" 8-2-03.

Sobre los nacionalismos, en general

- "Vociferan falsos pretextos de corte reivindicativo como la proclamación de nacionalismos, provincialismos o localismos modificados o mentirosos (...) El entramado de apoyo a esas oscuras maquinaciones, que participa con ventaja de esta lucha sombría por el poder, se sirve también de la muerte y la extorsión (...) y alimenta sin pudor los odios primarios de unas pobres bestezuelas sanguinarias". ENRIQUE MÚGICA HERZOG, Defensor del Pueblo español, DEIA 8-11-02.

Sobre el nacionalismo y la izquierda

- (En la Transición) "El nacionalismo se convirtió en el entretenimiento político para la izquierda sin ideas"... (En la actualidad) "El nacionalismo es la enfermedad senil del izquierdismo en España". FERNANDO SAVATER, en la presentación de su libro autobiográfico, ABC 26-3-03.

Sobre la República

- "Entre defensa de etarra y apoyo batasuno (...) Javier Madrazo ha defendido a la república. Me figuro que se referirá a la República Española que provocó la Guerra Civil y asesinó desde el poder legal y constituido. Aquello que duró tan poco y que se inventó una bandera que ahora le gusta al repulsivo dirigente del comunismo en las Vascongadas. No hay que preocuparse. Lo que defiende Madrazo es siempre la inmundicia, y lo inmundo no triunfa". ALFONSO USSÍA, ABC 15-4-03.

Sobre las tribus nacionalistas

- “¿Es esto lo que quieren? ¿Volver a la tribu, a encerrarse a cal y canto en el caserío, para que no entren ni salgan personas o ideas? (...) Si es esto, no tienen más que seguir en el sendero nacionalista”. JOSÉ MARÍA CARRASCAL, LA RAZÓN 20-10-02.

- “Sabén muy bien que frente a las libertades de todos, no va a imponerse ninguna obsesión identitaria; que la tribu no va a derrotar a la sociedad civil y que el mito étnico no prevalecerá sobre la razón democrática”. JOSÉ MARÍA AZNAR, presidente del Gobierno español, 21-1-03.

Sobre los nacionalistas vascos

- (En la manifestación de ‘Basta Ya!’ de Donostia) “Uno de ellos nos dice: ‘(...) Aquí hay tanto nacionalista porque hay mucho bestia que no ha leído más que las páginas amarillas y el Deia, porque no escucha más que Radio Euskadi, porque no ve más que Euskal Telebista, porque le han dicho que el Herrero de Miñón se ha convertido y porque no se atreve a ir a la Real Academia de Historia para que le expliquen lo que de verdad ha sido, es y será Euskadi”. LA RAZÓN, 20-2-00.

- “Yo creo que nuestros nacionalistas vascos padecen, entre otras plepays y alifafes, la enfermedad crónica del aldeanismo rústico. Son palurdos, gente torpe y rústica especialmente pegada a la aldea y al campo, que vive alrededor de su ombligo y desdeña a sus convecinos que salen del valle y salvan la montaña. (...) Palurdo quiere decir ‘torpe, lerdo y atontado’ (...) O sea que son los tontos del pueblo (...) Matan, como las fieras, a todo el que se aproxima a su cueva”. JAIME CAMPANY, ABC 2-10-01.

- “Cuando se dice aquí ‘Vascos sí, ETA no’, no sabemos a qué vascos se alude. Pero, sin duda, no a los de Ibarretxe. O a muy pocos”. ANTONIO GALA, EL MUNDO 7-10-02.

Sobre lo que hay que hacer con los nacionalistas

- “Numerosos y conocidos socialistas vascos coinciden con los populares en que a los nacionalistas hay que señalarlos con el dedo, insistentemente”. Reportaje sobre el PSE-EE en EL MUNDO, 16-2-03.

Sobre el siguiente paso, si no hacen lo que se les pide

- “Hoy no será precisa una ocupación militar: bastará con aplicar las medidas previstas en la Constitución y la suspensión temporal de la Autonomía. La fuerza de la legitimidad democrática se impondrá a la impostura identitaria. No lo duden”. LUIS GONZÁLEZ SEARA, LA RAZÓN 15-7-02.

- “Convendría que todos fuéramos teniendo claro cuál sería la siguiente respuesta a una hipotética desobediencia a resoluciones (...) Hay quienes acarician ya con ansiedad el ataque preventivo mediante el que resucitar sus sueños imperiales, pero yo sigo creyendo que no hay nada como unos mecanismos verosímiles de disuasión, contundentemente expresados, para mantener a raya o meter en vereda a quien, además de la libertad y la vida, tiene una base territorial y un poder material que perder”. PEDRO J. RAMÍREZ, director de EL MUNDO 29-9-02.

Sobre el antinacionalismo

- “Yo no soy antinacionalista en sentido estricto, sino antinacionalista vasco, porque el nacionalismo vasco es un proyecto de guerra civil”. JON JUARISTI, entrevistado en ABC, 9-2-03.

Sobre el Amejoramiento del Fuero navarro

- (A la izquierda independentista) “Ustedes no tienen encaje en el Amejoramiento, ni en la Constitución, ni en el Estatuto Vasco, sólo en la historia nefasta y tenebrosa del II Reich o los bolcheviques”. MIGUEL SANZ, debate en el Parlamento navarro, 15-3-02.

Sobre la independencia

- “Nada impide que se defienda la independencia o la autodeterminación”. FRANCISCO MARHUENDA, LA RAZÓN 2-5-02.

- “Nadie ha prohibido que ellos sigan pidiendo su ‘independentxia”. MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ, LA RAZÓN 6-9-02.

- “A la gente de la calle lo que le importa es (...) que las protestas no sean por algo tan irrealizable como la Independencia”. RAFAEL MENDIZABAL, LA RAZÓN 9-9-02.

Sobre la “inmoralidad” independentista

- “Exigir la independencia del País Vasco, la secesión de España (y Francia), si se hace pacíficamente, es, por supuesto, completamente legal. Pero objetivamente, es, a mi juicio, gravísimamente inmoral. (...) Sólo la quieren los terroristas y unos pocos nacionalistas”. ANGEL MARÍA IRABURU LARRETA, EL PERIÓDICO DE ALAVA del 8-11-02.

- “No es moral pedir la independencia saltándose la Constitución. (...) Se trata de una prudencia pastoral, ya que cuando en una región avanza la opinión de independencia es difícil que no se desemboque en violencia, como es el caso de ETA. Si se aprueba, tolera y favorece esa tendencia in-

dependentista puede aumentar la violencia en aquellos que la piden y creen que es justa". JOSÉ GEA, obispo de Mondoñedo-Ferrol, LA RAZÓN 4-12-02.

Sobre "única salida": abandonar objetivos, renunciar a decidir

- "Ningún gobierno español aprobará esa secesión (...) Después de ella, vendrían otras. Sería el 'finis Hispaniae'. (...) Para ser admitidos sin despertar sospechas en el foro democrático español, los nacionalistas, todos, deberían decir ya de una vez que renuncian a la independencia. Que se contentan con ser gerentes, con los demás partidos, del Estatuto. Que se dejen de 'fases estratégicas', de 'mesas' y demás. Que cambien de objetivo. Esta es su única salida". FRANCISCO RODRÍGUEZ ADRADOS, de la Real Academia Española, en la "Tercera" de ABC, 4-8-00.

- "La Euskalherria soberana que sueñan, además de imposible, es indeseable. (...) Hasta ellos saben que por vías pacíficas y democráticas, ahora, no". AURELIO ARTETA, EL PAÍS, nov. 2000 y "Papeles de Ermua" nº 3.

- Dos años después, tampoco: "El paso necesario es el inequívoco abandono por parte del nacionalismo moderado de todo proyecto secesionista. Veinticinco años de drama colectivo han probado con creces que semejante exigencia, inicua amén de inalcanzable por cauces decentes, trae consigo el desgarramiento civil. Ah, ¿que no tenemos derecho a solicitarles tal cosa o que ésa es una reclamación propia de ilusos? Pues entonces seguiremos atrapados en este infierno: o ellos renuncian a los derechos que se atribuyen como nacionalistas (...) Por el bien de todos". AURELIO ARTETA, EL PAÍS 26-10-02.

- "Los nacionalismos, si quieren seguir cumpliendo un papel político relevante tienen que empezar por reconocer sus propias limitaciones. Ya no hay espacios para los sueños independentistas basados en falsificaciones históricas". CASIMIRO GARCÍA-ABADILLO, EL MUNDO 30-9-02.

Sobre lo que depararía un futuro soberanista

- "Andoain, el 'corredor de la muerte' vasco. La localidad guipuzcoana es el mayor exponente de la depuración ideológica que se practica en Euskadi (...) Hay quienes, como el ex consejero del Gobierno vasco y nacionalista muy crítico con la deriva de su partido, Joseba Arregui, sostienen que Andoain es el centro de operaciones a pequeña escala de lo que el futuro soberanista depara a los vascos". JOSÉ LUIS BARBERÍA, EL PAÍS 9-3-03.

Sobre "autonomías", surtidores, aseo y akelarres

- "Es un gran error (...) Deberíamos esforzarnos todos en abandonar

aquella clasificación que tuvo su interés político en 1977, pero que hoy día no lo tiene (...) No corte usted ahí; corte en el año 1000, cuando los andaluces teníamos, y Granada tenía, varias docenas de surtidores de agua de colores distintos y olores diversos, y en algunas de esas llamadas comunidades históricas ni siquiera sabían qué era asearse los fines de semana". M. JIMÉNEZ DE PARGA, presidente del Tribunal Constitucional español, 21-1-03.

- "Esto del modelo o rollo autonómico fue una cosa que se sacó Adolfo Suárez como solución para los insurgentes nacionalismos del tardofranquismo. (...) José María Aznar, con ese liberalismo suyo, hecho de la mollienda de muchas dictaduras, hace tiempo que tenía decidido parar el carro autonómico y retirarle los alimentos, a ver si se muere solo. (...) Los españoles, que somos unos alegrillos, nunca nos hemos tomado muy en serio esa vaina de las autonomías (...) Se nota que Aznar las va a dejar ir muriendo porque levantan mucha poloranca con su karaoke nacionalista". FRANCISCO UMBRAL, EL MUNDO 22-1-03.

- "Aquello que llamamos España no es el retal que queda tras la secesión de las Vascongadas, Cataluña y Galicia (...) Cuando de los caseríos o masías se expelía el humo de los aquelarres tribales, desde las ventanas de la Alhambra las doncellas pescaban golondrinas y vencejos para tener más trinos junto a la rumurología del agua. Le han puesto pies en pared, y es que el nacionalismo es susceptible como niño enrabiado, y siempre presuroso o de eyaculación precoz". MARTÍN PRIETO, EL MUNDO 23-1-03.

Sobre la autodeterminación

- "Joseba Arregui da una lección a Ibarreche: 'Pedir la autodeterminación tiende a legitimar la violencia de los terroristas de ETA'. Nota editorial de LA RAZÓN, 7-10-01.

- "Paz o autodeterminación". IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN, 26-10-01.

- "Nuestra primera obligación histórica como vascos radica en la aceptación de la pertenencia a España. La permanencia en España pero no con carácter provisional o condicionada a la libre determinación de nosotros los vascos". JAIME MAYOR OREJA, LA RAZÓN 30-10-01.

- "Una consulta sobre la autodeterminación no cabe en la Constitución, los españoles ya nos autodeterminamos en 1978, esto no es una metrópoli y una colonia". MANUEL JIMÉNEZ DE PARGA, presidente del Tribunal Constitucional español, 16-4-02.

- "No hay derecho de autodeterminación para unas provincias que se autodeterminaron hace setecientos años y que forman parte de la unidad de España desde hace cinco siglos". LUIS MARÍA ANSON, LA RAZÓN 15-7-02.

- “Las naciones no gozan de un derecho absoluto a decidir sobre su propio destino (...) La Doctrina de la Iglesia no reconoce el derecho de autodeterminación en el caso de una secesión”. Instrucción pastoral aprobada por la Conferencia Episcopal española, 22-11-02.

Sobre un referéndum del Amejoramiento navarro

- “No cabe confundir: no hay nada que referendar; más aún cuando desde 1982 la mayoría de los ciudadanos ha apoyado a las formaciones que defendían el Amejoramiento”. ALBERTO CATALÁN, portavoz de UPN en el Parlamento navarro, 15-3-02, en el vigésimo aniversario de la norma foral.

Sobre un referéndum, plebiscito o consulta en la CAV

- “Señor Ibarreche: vaya a hacer usted el referéndum más allá de las islas Filipinas. Aquí, nones”. JAIME CAMPMANY, ABC 2-10-01.

- “El siguiente paso será celebrar un plebiscito a la gibraltareña: ilegal y sin consecuencias jurídicas, pero sí políticas. Plebiscito que ganaría muy probablemente el nacionalismo, preparado para cobrarse la cosecha de sangre, miedo e ignorancia cuidadosamente cultivada durante estos años en tantos pueblos de Euskadi”. CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, portavoz de ¡Basta Ya!, ABC 13-3-03.

Sobre un referéndum y las JSE

- “Zapatero tiene en el seno mismo de su partido un proyecto anti-constitucional de defensa del referéndum de autodeterminación (...) El asunto es muy grave porque las JSE no sólo defienden un referéndum de ruptura de la unidad de España, sino que plantean un ‘diálogo político’, con el que sugieren vendrá la paz”. EDURNE URIARTE, ABC 16-12-02.

- “Es una barbaridad que el PSOE acepte que se hagan propuestas de referendos en el País Vasco. (...) Esa barbaridad que, con todo respeto, defiende Madina, es lo que pide Ibarretxe”. JAVIER ARENAS, secretario general del PP, EL PAÍS 16-12-02.

Sobre consulta en la CAV y acusaciones de “limpieza étnica”

- “Si esperamos un poco más ya no va a hacer falta ni referéndum, porque todos los que podían votar otra cosa que no sea el nacionalismo excluyente se habrán ido”. FERNANDO SAVATER, EL CORREO ESPAÑOL 7-1-02.

- “Es totalmente ilegítimo proponer siquiera una consulta pública donde los defensores de una de las opciones -por ejemplo, No a la autodeterminación- carecen de libertad para comunicar sus puntos de vista, son

marginados o difamados por el gobierno que hace la consulta”. CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, ABC 15-5-02.

- Titular de LA RAZÓN del 17-10-02: “Garzón acusa a Batasuna de ‘limpieza étnica’ para poder ganar un referéndum como el de Ibarreche”. Editorial: “Hemos asistido, con resignación y ausencia de respuesta dignas de ese nombre, a lo que ahora el juez Garzón llama, con todas sus letras, un proceso de limpieza étnica, para expulsar del censo del País Vasco a aquellos que no quieran votar afirmativamente en un supuesto referéndum por la independencia (...) Se infecta una sociedad para hacer de ella un pelele adiestrado y listo para votar lo que se le ordene, bajo pena de muerte o expulsión del paraíso abertzale soñado por Arzallus y ETA”.

- “La limpieza étnica ha producido la diáspora de doscientos mil hombres y mujeres, despejando incertidumbres en el censo electoral”. LUIS MARÍA ANSON, LA RAZÓN 21-10-02.

Sobre la postura del Gobierno español ante una consulta

- Titular de EL CORREO, 24-7-01: “El Gobierno dice que tomaría ‘medidas’ para evitar una consulta sobre autodeterminación”.

- “Titular de LA RAZÓN, 2-10-02: “Aznar dice que no admitirá la consulta y que España aguantará ‘las locuras de fanáticos’”.

- Pregunta de GABRIEL ALBIAC en EL MUNDO, 26-1-03: “¿Qué se puede hacer si Ibarretxe convoca el referéndum?” Respuesta de MAYOR OREJA: “Vamos a hacer lo indecible para que no lo convoque”.

Sobre cómo impedir un referéndum vasco

- “Para impedir el referéndum, el Gobierno de la Nación podría asumir el mando de todas las Fuerzas de Seguridad, de todo el aparato administrativo de carácter electoral, o de todas las competencias que puedan corresponder a las autoridades autonómicas en materia de medios públicos de comunicación. O cualquier otra medida que fuera necesaria y conducente a impedir de manera ‘forzosa’ su celebración. La disyuntiva está clara. O se acatan las órdenes y no hay referéndum o se entra en una clara posición de rebeldía. En este último caso, además de las obvias responsabilidades penales, se abriría la puerta a otros mecanismos más fuertes de intervención previstas en la propia Constitución (estado de excepción o de sitio). Así pues, por las buenas o por las malas...” JUAN ALBERTO BELLOCH, ex ministro español de Justicia, LA RAZÓN 26-9-01.

- “Si mi Gobierno me lo ordena, no me temblará la mano para impedir el referéndum anunciado por el lendakari Juan José Ibarreche, porque

es ilegal”. ENRIQUE VILLAR, delegado del Gobierno español en la CAV, LA RAZÓN 3-10-01. (Lo vuelve a repetir en otra entrevista, en ABC del 5-1-02).

- “Los órganos del Estado deben proceder a la disolución de la autonomía en Euskadi si el lehendakari Ibarretxe intenta llevar a cabo esa especie de referéndum”. FRANCISCO VÁZQUEZ, EL MUNDO 10-5-03.

Sobre la democracia representativa

- (Ante la invasión de Irak) “Hay que dar al César lo que es del César. Una vez se ha votado, las decisiones corresponden a los gobernantes”. ANA BOTELLA, candidata del PP al Ayuntamiento de Madrid y esposa del presidente español Aznar, DIARIO DE NAVARRA 15-3-03. (Asimismo, tres días antes había afirmado, ante el pronunciamiento del Papa sobre la guerra, que “En este asunto, hay que dar al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios”, DIARIO DE NAVARRA 12-3-03).

4.12. INSTITUCIONES VASCAS, PLANES y PROYECTOS

Sobre los resultados del 13-M, de 2001

- Titular: “Contra la ‘independentzia’, valeriana”. Texto: “Tranquilos, que tenéis seiscientos mil votos y eso está muy bien, pero son demasiado pocos como para legitimar cualquier cosa que se os ocurra contra la Constitución española, que eso es una cosa más seria. Que los seguidores de la Constitución en nuestro país, y el vuestro, que es el Reino de España, tienen unos cuantos millones de votos más que vosotros. (...) Valeriana para todos, no os vayáis a meter en un lío: a lo mejor os gusta vivir rechazando a los españolazos, pero, si no os lo tomáis con calma, puede suceder que los españolazos empiecen a vivir mejor despreciándoos a vosotros, y el horno no está para bollos (...) En fin: hablad de eso del diálogo y del ámbito vasco de actuación que queda bastante bien, pero si estáis de análisis, medid fuerzas y argumentos”. MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ, ex portavoz del Gobierno español, LA RAZÓN 15-5-01.

Sobre elecciones y falta de libertad

- “La política hegemónica del PNV, con la colaboración presuntamente deseada, como ya recordó Arzalluz, de ETA y Batasuna, ha originado que la mitad del pueblo vasco siga sin conocer lo que son la democracia y la libertad, y tenga miedo con la sombra siniestra que proyecta en su vida cotidiana. De ahí que cualquier referéndum sobre lo que sea, incluido el

que se hizo en 1978 sobre la Constitución, no sea una votación libre y, muchas veces, ni siquiera haya podido ser secreta”. JORGE DE ESTEBAN, EL MUNDO, 15-1-03.

- “No ha existido (libertad) en el País Vasco desde hace más de 70 años, porque se ha pasado de la dictadura franquista a vivir bajo la amenaza totalitaria, complementada por la presión del nacionalismo no violento del PNV”. MAITE PAGAZAURTUNDUA, EL CORREO y ABC 25-4-03.

Sobre el 25-M y sugerencia de suspensión de elecciones

- “Políticos e intelectuales coinciden: ‘En el País Vasco no se dan condiciones para celebrar elecciones en libertad’. Algunos dirigentes de PP y PSOE dicen que la situación se asemeja a ‘*un estado de excepción no declarado*’, y piden incluso la suspensión de los comicios”. Apertura a toda página de LA RAZÓN, 29-4-03 (con las fotos de los entrevistados: Rosa Díez, Carlos Totorica, Maite Pagazaurtundua, Jaime Larrinaga, Antonio Basagoiti, Carmelo Barrio, Fernando Savater y Gotzone Mora). En el editorial, lo mismo: “(Las elecciones) van a celebrarse bajo *un estado de excepción no declarado*. Es un hecho que se repite en cada convocatoria a las urnas”.

- “La Ley de Partidos propició la deslegalización del brazo político de ETA, que fue precedido de un largo proceso de concienciación social. Todavía no se dan las condiciones para que se pueda afrontar legislativamente este problema, pero (...) las bases legales que pudieran propiciar esa suspensión (de las elecciones) existen en nuestra Constitución y en la Ley Electoral”. Editorial de LA RAZÓN, 29-4-03.

Sobre suspensión de la autonomía, si pierden votaciones

- “Evocar la suspensión de la autonomía (...) estaría en la lógica gubernamental si el PNV, por ejemplo, sale fortalecido en las elecciones municipales del 25-M, cumple su anuncio de convocar una consulta (...) y ésta arroja resultados favorables a sus promotores”. EL PAÍS, 11-5-03.

Sobre el voto en elecciones autonómicas y generales

- “Iniciativas como el DNI vasco (...) pretenden establecer un censo de nacionalistas vascos que serían quienes tendrían derecho a votar en las elecciones autonómicas, mientras que los demás sólo podrían hacerlo en las generales”. CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, de “Basta Ya”, 8-12-02.

Sobre reparto entre ETA y PNV de pueblos y ciudades

- Acto del PP en el Kursaal, 23-3-03. JAIME MAYOR OREJA: “ETA buscará

estar presente en los pueblos pequeños para mantener su poder asfixiante y su estructura financiera. En las capitales, por el contrario, el proyecto de ruptura de ETA estará representado por el PNV. El adversario en las ciudades será el PNV". MAYOR repite la idea en el Club Siglo XXI, EL MUNDO 8-4-03: "Hay un reparto de país y hay también un reparto de papeles en una misma estrategia: en un país independiente, los ghettos, las aldeas y los pueblos, serían para ETA; en tanto las ciudades serían para el PNV".

Sobre proyectos posibles

- "El único proyecto que cabe en Euskadi es acabar con el terrorismo totalitario que representa ETA". JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO, secretario general del PSOE, 9-2-03.

Sobre Udalbiltza

- "Si eso les falla, les sugiero que prueben con una asamblea de aizkolaris... o de curas". FERNANDO SAVATER, EL PAÍS 17-2-99.

- "Esa Asamblea de Municipios (órgano anticonstitucional, que ya tuvo antecedentes en el 34) y ese pacto están fuera de todo contexto político racional, en cualquier circunstancia. Son anticonstitucionales. Los alcaldes no están para eso. Ni los partidos españoles. Ninguno debería darles oxígeno". FRANCISCO RODRÍGUEZ ADRADOS, de la Academia Española, ABC 4-8-00.

- "De seguir Ibarreche al frente del Gobierno (...) las instituciones nacidas del Estatuto de Guernica estarán destruidas; Udalbiltza se habrá convertido en Soviet Supremo de Euskal Herria y lo que quede del movimiento cívico en defensa de la Constitución andará buscando refugio en las alcantarillas". JON JUARISTI, ABC 29-11-00.

- "Se sabe de la existencia de unos fondos de cohesión, que se nutren de los ayuntamientos gobernados por Batasuna y que se destinan principalmente a la provincia de Suberoa (sic), lo que hace sospechar que la coalicción pueda tener allí infraestructura". NIEVES COLLI, ABC 30-8-02.

Sobre las funciones de Udalbiltza, en chiste

- Tira del dibujante PERIDIS, junto a una información que da cuenta de la creación de la Asamblea de Municipios Vascos en Iruñea, en EL PAÍS del 7-2-99. Se aprecian en la viñeta 18 individuos con txapela, uno de ellos al lado de un arma de fuego, y su conversación discurre así: -"¡Joseba! Después de esta Asamblea, ¿cuál va a ser el siguiente paso?" -"¡No sé! Supongo que nos llevarán a quemar un cajero automático". Un tercero: -"La 'organización' lo tiene todo previsto".

Sobre la detención de miembros de Udalbiltza

- (Antes de que las personas detenidas declarasen ante el juez) JOSÉ MARÍA AZNAR, 29-4-03: "Supone cancelar otro disfraz de ETA (...) Espero decisiones judiciales contundentes". ÁNGEL ACEBES, ministro del Interior: "Es la columna vertebral de ETA en cuanto a planificación de la destrucción de las instituciones del Estado de Derecho. A ella se deben el EHNA, la Carta de Derechos y todo el proceso de desobediencia civil".

- (Antes de declarar ante el juez) Editorial de ABC, 30-4-03: "El juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón ha demostrado nuevamente su sentido de la anticipación". Apertura de EL PAÍS: "Desmantelado el aparato electoral de Batasuna por actuar al servicio de ETA". Titular interior de EL PAÍS: "Garzón desmantela la plataforma que ETA utilizó para sustituir a Batasuna". Titular de LA RAZÓN: "La Policía aborta una maniobra de ETA para 'resucitar' Batasuna ante el 25-M". Apertura de ABC: "El juez Garzón desmonta el aparato de candidaturas fraudulentas de Batasuna".

- (Tras pasar por el juez) EL DIARIO VASCO, 1-5-03: "Garzón ilegaliza a Udalbiltza de SA por ser el 'aparato electoral de ETA'. ABC: "Garzón investigará por malversación a los alcaldes que subvencionan a Udalbiltza (...) Mantiene que se trata de dar continuidad al 'txiringuito' de Batasuna". EL PAÍS: "Todos los detenidos además son responsables de Ekin".

Sobre una "pregunta inocente" acerca de Udalbiltza

- "¿Qué instrucciones dio ETA a Udalbiltza para los comicios?" Pregunta de ABC al ministro español del Interior, Ángel Acebes, el 3-5-03.

Sobre qué entienden por "construcción nacional"

- "Evidencia la enorme importancia que tenía Udalbiltza: continuar con el proyecto de construcción nacional -así lo denominan ellos-, que supone la destrucción de la legalidad a través de la desobediencia civil -dni vasco, carta de derechos de los vascos..." ÁNGEL ACEBES, ABC 3-5-03.

Sobre el Parlamento vasco

- "Hay muchas cosas que a veces tienen que empeorar de verdad para que mejoren. Mientras las cosas van medio bien, medio mal no se mueve nada. Un Parlamento en el que se pretenda hacer todo a gusto del nacionalismo no va a funcionar. Lo mejor es que se vea que no funciona. Y veremos luego cómo se arreglan las cosas". FERNANDO SAVATER, EL CORREO 7-1-02.

- (Tras llegar tarde a la votación de Presupuestos) "Señor Mayor Oreja: (...) Usted ha tomado a una banda de trileros por un grupo de parlamen-

tarios decentes”. ALFONSO USSÍA, ABC del 29-12-02.

- “El Parlamento vasco se ha convertido en la mejor trinchera de ETA-Batasuna”. CARMELO BARRIO, PP, ABC 24-1-03.

Sobre a qué se dedican las instituciones vascas

- “Dedicarse a la eliminación de españolistas es, por ejemplo, querellarse contra el juez que persigue a los asesinos y levantar al pueblo contra él”. ANTONIO BURGOS, EL MUNDO 20-9-02.

Sobre el futuro de Nafarroa

- “No es el momento de imponer a Europa una nueva nación. No queremos quedar fuera de la Europa democrática”. MIGUEL SANZ, presidente del Gobierno de UPN, en el debate parlamentario sobre Nafarroa, 4-10-01.

Sobre Ajuria-Enea

- “Jauría Enea”. JAIME CAMPANY, ABC 26-3-03.

- “Lujuria Enea: Como Ajuria Enea pero ni de coña. Sueño de Ibarretxe que se desvanece ante la visión de la vicelehendakari Idoia Zenarruzaabeitia”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 5-5-03.

Sobre el Gobierno de Lakua

- “No cumplen ni con lo dicho ni con lo planteado, ni con lo que nosotros exigimos que sea la política por parte del Gobierno Vasco de cara al futuro”. PÍO CABANILLAS, ministro portavoz del Gobierno español, 1-6-01.

- “El Ejecutivo vasco tiene mucho más que ver con la perpetuación del chapapote proetarra que el Gobierno de Aznar con el hundimiento del Prestige”. FERNANDO SAVATER, EL PAÍS 5-2-03.

- Titular de LA RAZÓN 11-2-03: “Díez dice que ‘los responsables políticos van en coche oficial’ y Rojo que ‘Ibarreche tiene la culpa de todo’ (tras el atentado contra Joseba Pagazaurtundua). Texto: “Rosa Díez: ‘Esos siguen yendo en coche oficial y a esos les vamos a señalar’”.

Sobre las instituciones vascas y Vichy

- ANTONIO BURGOS, EL MUNDO 20-9-02: “El Gobierno de Vitoria es tan colaboracionista con los nazis de ETA como el de Vichy con los nazis de Hitler. (...) Y siguen en libertad los colaboracionistas de los nazis que no se llaman Papon, sino Ibarretxe o Madrazo”. El 25-9-02: “Al juez Garzón le denuncian los gobiernos y parlamentos colaboracionistas con los nazis en nuestro Vichy interior”.

Sobre el lehendakari Ibarretxe

- ALFONSO USSÍA, ABC 11-8-00: “Es un sinvergüenza”. El 13-4-01: “Es un títere, un petrimetre y un muñeco de mal guiñol”.

- “El minso, el hipocritón”. JAIME CAMPANY, ABC 2-10-01.

- “Es de elogiar el consenso alcanzado en EEUU tras el 11-S, sin que un lehendakari de Oklahoma o unos autonomistas de California se opongan a las medidas acordadas por Bush”. MANUEL JIMÉNEZ DE PARGA, presidente del Tribunal Constitucional español, en su primer día de posesión del cargo, 15-11-01.

- “Ya no soportamos más las miraditas estilo tipoquecaminalevitando como Ibarretxe”. MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ, LA RAZÓN 28-9-02.

- “Cuanto más le pegan, más entregado vuelve al redil, (...) toda su mansedumbre y docilidad se dirige hacia quien le suministra paliza tras paliza (...) Es tanto lo que está en juego y tan desigual la correlación de fuerzas que, tal y como hacía nuestro editorial de ayer, es inevitable preguntarse si Ibarretxe y su gente conservan aún su sano juicio o actúan bajo los efectos de algún bebedizo alucinógeno como el que empujaba a los aztecas a dirigirse jubilosos al altar de las víctimas propiciatorias. Sólo cabe la explicación alternativa de que, efectivamente, estamos ante un farsante de extraordinaria habilidad y sangre fría (...) Y no parecía tonto, este Ibarretxe”. PEDRO J. RAMÍREZ, EL MUNDO 29-9-02.

- “Este Ibarreche de las maracas y las tumbas”. FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 30-9-02.

- “Uno no se ve siguiendo al lehendakari de la cara de rata aunque el lema de su convocatoria fuera la repera”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 9-12-02.

Sobre supuesto equipo de asesores de Ibarretxe

- “Esa especie de sanedrín está formado por sujetos que desprecian el sistema liberal-democrático”. CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, ABC 11-11-02.

- “La mayoría del grupo de diez consultores son antiguos miembros de la izquierda proetarra”. ABC, 11-11-02.

Sobre “Presupuestos etarras” aprobados

- Portada de LA RAZÓN, 18-4-00: “El Gobierno vasco lleva ya gastados 3.500 millones en ‘proyectos’ de los proetarras”. En el interior, “La Razón” enumera partidas aprobadas en diciembre de 1999 “destinadas a poner en marcha proyectos soberanistas de los batasunos”. ¿Y cuáles son esos proyectos? En un cuadro titulado “Dinero a manos de EH”, citan: “Asamblea Vasca de Municipios (25 millones); Enseñanza; Industria, Comercio y Turis-

mo; Justicia, Trabajo y Seguridad Social; Sanidad, Ordenación del Territorio, Cultura, Transportes y Obras Públicas, Agricultura y Pesca, Recursos y compromisos institucionales, Eustat y HABE”.

- Nueva portada de LA RAZÓN, 5-10-00: “Entre los planes aprobados se encuentran iniciativas ‘soberanistas’ como la Asamblea de Municipios, la Federación del Deporte y la Biblioteca Nacional Vasca”.

- Dos años después, el mismo esquema: Portada de LA RAZÓN, 5-7-02: “Ibarreche ha regalado a HB 34 millones en subvenciones. Los proetarras no recibirán ni un euro más tras el auto de Garzón”. Cuadro de “Las finanzas de EH”: En el apartado “Dinero a manos de EH” (igual titular que en 2000), le adjudican 27,15 millones de euros de esos 34 “regalados”, en partidas gubernamentales aprobadas para Enseñanza, Política industrial, Asistencia y Bienestar Social, Sanidad, Vivienda, Cultura, Transporte y Obras Públicas, Desarrollo rural, Udalbiltza, Relaciones con Treviño, Eustat y HABE... En el apartado “Dinero para sus organizaciones”, aparecen citados: Salhaketa, Bakea Orain, Elkarrri, Senideak, Kakitzat, Egunkaria y Argia.

Sobre el “Plan Ibarretxe”

- Titular de LA RAZÓN, 29-9-02: “Ibarreche desafía al Estado y *pide la independencia* para el País Vasco saltándose la Constitución”. Editorial: “El lehendakari, naturalmente, *no pide la independencia* del País Vasco de una manera clara...” Título del listado de “competencias que amenaza con asumir”: “Las *bravuconadas independentistas* de Ibarreche”.

- Titular de LA RAZÓN, 1-10-02: “Aznar promete que no dejará que Ibarreche lleve a España a una ‘crisis’ por ‘desvaríos fanáticos’”. MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ, en la misma página: “Es la última ocurrencia de la ultraderecha racista vasca (...) Se hace imprescindible que se relativicen las bobadas (...) Es imposible racionalizar un discurso político irracional y locoide”.

- (En la ronda de Ibarretxe) “Hay ausencias llamativas: los colectivos de pelotaris, los deportistas rurales vascos, virtuosos de la Txalaparta o la asociación de amigos de la gallina euskaldún, pueden sentirse dolidos con razón por el trato discriminatorio”. JUAN BRAVO, LA RAZÓN 12-10-02.

- “Impresentable en cualquier circunstancia”. GERMAN YANKE, EL MUNDO 20-10-02.

- “Representa una amenaza tan seria que los pocos nacionalistas críticos que se atreven a decir lo que piensan -como Emilio y Javier Guevara, o José Luis Cuerda y Joseba Arregui- afirman que el PNV no cambiará hasta que no sea derrotado”. CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, ABC 18-11-02.

- IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 7-4-03: “El Plan Ibarretxe amenaza a todos

los españoles”. CARLOS ITURGAIZ, DIARIO DE NAVARRA 16-4-03: “Es antivasco”.

- “Situará a la democracia española ante su mayor reto desde el golpe de Estado de Tejero, Armada y Milans”. CASIMIRO GARCÍA-ABADILLO, en EL MUNDO 28-4-03.

- “...La disneylandia a la sombra de ETA en que consiste el plan Ibarretxe”. ANTONIO ELORZA, EL CORREO 11-5-03.

Sobre los “cambios” que adjudican al Plan Ibarretxe

- “Ibarreche hace el indio con los mapuches (...) ya que en Europa no ha encontrado indios mapuches a los que pueda contar su plan. (...) Para el nacionalismo vasco el modelo mapuche constituye un referente soberanista, por lo que a la vuelta de este viaje, Ibarreche iniciará (...) la creación de un ejército indígena propio a partir de los gudarís”. JULIÁN LAGO, LA RAZÓN 30-11-02.

- “Ahora se demuestra que el sueño de la cogorza de piña colada que ha debido coger Arzalluz engendra Estados Libres Asociados. (...) En las tabernas batasunas, los chiquitos habrán de ser sustituidos por la piña colada. Se acabó el zorcico (sic), ‘Maitechu mía’ está aprendiendo urgentemente la salsa. En vez de marmitako y pil-pil, asopao y ajilimojili, Anasagasti habrá de cambiar su ensaimada capilar por el atuendo de Ricky Martin...” ANTONIO BURGOS, EL MUNDO 30-9-02.

- “La autodeterminación, el Estado libre asociado y todas las demás chorradas”. JAIME CAMPMANY, ABC 22-4-03.

Sobre posiciones del PSOE y PP ante el Plan

- El PSOE: EL PAÍS, 29-4-03: “Zapatero asegura que el PSOE es ‘un muro’ para evitar el plan soberanista de Ibarretxe”. LA RAZÓN, 5-5-03: “Bajo ningún concepto’ el PSOE ‘dejará pasar’ el plan Ibarreche”.

- El PP: CARLOS ITURGAIZ, DIARIO DE NAVARRA 16-4-03: “El Plan Ibarretxe es antivasco”. EL CORREO ESPAÑOL, 1-5-03: “Mayor Oreja augura que ‘la ley también caerá’ sobre el plan de Ibarretxe”. LA RAZÓN: “Mayor advierte al PNV que puede seguir los pasos de Batasuna si no cumple con la ley”.

Sobre qué proponen para impedir el Plan

- Represión excepcional: “(Sobre la creación de nuevas plazas de erztainas) No es cuestión de permitir que acumule mayor fuerza armada quien pregona sus intenciones de vulnerar la legalidad y, caso de llevar su desafío hasta sus últimas consecuencias, puede tener que ser reprimido mediante el legítimo ejercicio de las facultades excepcionales que todas las

constituciones democráticas conceden al Estado ante una situación límite”. PEDRO J. RAMÍREZ, EL MUNDO 29-9-02.

- Llevarles a los tribunales: “Está bien la iniciativa de Garzón, pero se queda corta. Un Gobierno como el vasco que es capaz de amenazar con saltarse la Constitución y las leyes, y que actúa cada día con saña y con ira contra los que no piensan como ellos debería ser llevado a los mismos tribunales en los que fueron sentenciados los Nazis. Pero no hay narices”. MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ, LA RAZÓN 17-10-02.

- Detener al lehendakari: “No importa que el Plan de Ibarretxe sea en sí mismo, como propuesta, un hecho de rebelión contra el sistema (...) Se toma por sensata la locura y de este modo, el lehendakari sigue avanzando cuando debería ser detenido en seco (...) en el caso de que el sentido común estuviera mejor repartido, el Poder actuara con la autoridad que se le supone y los medios de comunicación no se dejaran arrastrar por la falaz consigna de la objetividad”. CÉSAR ALONSO DE LOS RÍOS, ABC 24-10-02.

Sobre Ibarretxe y la convocatoria “ETA kanpora”

- “ETA e Ibarretxe, Ibarretxe y ETA han tramado un tonto montaje de enfado para marear la perdiz ante el ciudadano o marcar al ciudadano directamente. Ese sentido tiene la manifestación urdida por el lehendakari con un lema ‘ETA fuera’- que podría suscribir la propia ETA. (...) Uno no se ve en esa mani-fuera porque le saldría una úlcera de estómago y ya sólo faltaba eso. (...) Ibarretxe quiere matarnos a base de úlceras ya que ETA no lo logra a su modo”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 9-12-02.

- “Ibarretxe ha asumido ya el papel de “etarra con rostro humano”, puesto que el PNV asume directamente las funciones de Batasuna (...), puesto que sigue adelante en su plan euskonazi de cargarse la Constitución y de edificar su Eusko Rico mano a mano con la ETA, y puesto que todo eso lo sabemos y lo reconocemos y tiene razón Rosa Díez (...) hay dos razones para no ir a la mani-trampa de Ibarretxe. Una, que es una trampa de Ibarretxe. Otra, que es una mani de Polanco”. FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, en EL MUNDO del 19-12-02.

- “A pesar de que haya un atajo de cabrones vengo a manifestarme”. FERNANDO SAVATER, LA RAZÓN 23-12-02.

Sobre Joseba Azkarraga

- “Azkarraga es una tortura”. Nota de LA RAZÓN, 14-3-02.

- “Javier Rojo aseguró que las declaraciones del consejero de Justicia vasco, Joseba Azkarraga, en las que califica la suspensión de Batasuna de

‘atropello’ y ‘ataque sin precedentes’ a la democracia, demuestran que este miembro del Gobierno autonómico ‘está siempre mucho más cerca de la ilegalidad que de la legalidad”. LA RAZÓN, 30-8-02.

- “Y yo le digo que sí, que (las actuaciones jurídicas) moralmente también son contra los nacionalistas que apoyan a los terroristas. Y él (J. Azkarraga) sabe mucho de eso”. CARMELO BARRIO (PP), EL MUNDO del 7-1-03.

Sobre Josu Jon Imaz

- “¿Noblote el Jon Imaz ese que lleva pintado en el rostro su parentesco genético con las ratas de alcantarilla?”. JOSÉ LUIS DE VILLALONGA, LA VANGUARDIA DIGITAL 10-6-02.

- “Yo no sé si Imaz es un canalla o un cretino o las dos cosas a la vez”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN, 25-7-02.

Sobre José María Muñoa, comisionado para Europa

- “Propio de fascistas enajenados. (...) Jódete (...) Fascista”. ROMÁN CENDOYA, LA RAZÓN 16-4-03.

4.13. POLITICOS, EXPRESIONES POLITICAS y PARTIDOS POLITICOS

Sobre PNV-EA y Araba

- “La modificación electoral que propone el nazionalismo (con z) es una muestra de su talante democrático. Son étnico-fascistas primando el voto propio, el voto ‘nazi’, frente al diferente”. ROMÁN CENDOYA, en LA RAZÓN, 5-2-03.

Sobre el PNV

- “Lo repetiremos hasta la saciedad: el brazo político de ETA no es Batasuna, es el PNV”. JULIÁN LAGO, LA RAZÓN 13-7-02

- “Una banda de terroristas marxistas-estalinistas coinciden en el objetivo común con un partido de ultraderecha, burgués, étnico y de hondas raíces cristianas. Eliminado lo primero y lo tercero, el fascismo y la obsesión étnica, ese partido, el PNV, puede encuadrarse sin dificultad en el amplio espacio de los partidos demócratas del mundo civilizado. (...) Pero éstos, ciegos de errehaches, deformaciones y mentiras, están con los que asesinan, apoyan a los que asesinan y encubren abiertamente a los que asesinan”. ALFONSO USSÍA, ABC 17-9-02.

- “Corresponde a UCD la responsabilidad histórica de entregar al PNV

el Gobierno del País Vasco". Luis María Ansón, LA RAZÓN 21-10-02.

- "Los que recogen las nueces macabras del árbol que agitan los etarras que matan, son culpables con más responsabilidad si cabe que aquellos que aprietan el gatillo (...) Culpables son los arzallus, los ibarreches, los anasagastis, los balzas, los atuchas (...)". JAIME CAMPANY, ABC 19-12-02.

- "Anasagasti y su cuadra". CARLOS HERRERA, ABC del 27-12-02.

- CARLOS ITURGAIZ, EL DIARIO VASCO 18-4-03: "Se ha batasunizado completamente (...) Se dirige hacia la desobediencia civil y política". Editorial de ABC, 21-4-03: "Ha suplantado políticamente a Batasuna". IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 21-4-03: "Su batasunización".

- "Pene uve: Miembro viril que por su forma un tanto inusual y problemática lo tiene jodido". IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 28-1-03.

Sobre la dirección del PNV

- "Viven perpetuamente acollonados". LUIS ANSÓN, LA RAZÓN 5-5-02.

- "Burrukide: Dirigente del PNV con las orejas muy grandes". IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 28-1-03.

- "Gurukide: Jerarca del PNV que hace mucho el indio". IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 5-5-03.

Sobre el Alderdi Eguna

- "Donde los jefecillos de batzoki pasan lista al facherío de la ikurriña". IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 7-10-02.

Sobre cómo quieren hacerle cambiar al PNV

- "Hay fórmulas de persuasión para colocar al PNV en su sitio". LUIS MARÍA ANSÓN, director de LA RAZÓN 20-9-02.

- "Aplicar la técnica del láser (...) es asarles a multas y embargarles las alfombras de Ajuria Enea y los palcos del Arriaga. Con las alfombras y los palcos basta para acojonarlos". IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 3-10-02.

Sobre Xabier Arzalluz

- JAIME CAMPANY, ABC 2-10-01: "El energúmeno, el endemoniado". El 14-10-01: "Javier Arzalluz, ninfa Egeria del terror vasco, envenenada fuente del separatismo etarra". El 22-4-03: "Sólo una negligencia de los psiquiatras o un descuido de los loqueros hacen posible que siga este peligroso demente suelto". CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, ABC 9-5-03: "Energúmeno".

- CÉSAR ALONSO DE LOS RÍOS, ABC 26-10-01: "Arzalluz no distingue el Mal porque vive en él y ha hecho de él su morada. No demonizo, por tanto a

Xabier Arzalluz. Describo simplemente su militancia no orgánica en el crimen organizado". El 11-3-03: "Son miles los ciudadanos españoles que han sentado ya a Xabier Arzalluz ante un hipotético Tribunal de Nuremberg".

- "Arzalluz es el padrino vasco, por ofrecer munición dialéctica a los Txapotes de turno para encontrar argumentos que justifiquen sus crímenes". JAVIER ROJO, secretario general del PSE-EE de Araba, EL PAÍS 2-8-02.

- "Acabo de leer que ha tenido un nieto, no puedo menos que darle la enhorabuena, y al niño el pésame, espero que no le pongan de nombre Independencia o Sabino, y que sus pañales no lleven la ikurriña bordada. (...) Un presidente al que le gustaría volver a los akelarres y las meriendas campestres". RAFAEL MENDIZABAL, LA RAZÓN 9-9-02.

- "Sé que Arzalluz es un cobarde. Yo me siento amenazada por él. Aunque no coja una pistola, si alguien lo hace yo le responsabilizo de ese asesinato". ROSA DíEZ, EL MUNDO 11-2-03.

- "Es el jefe de la cosa aunque algunos todavía no se lo crean, practica el matonismo de esquina en el País Vasco (...) Al igual que los pandilleros suburbanos (...) raya en la vesania más cócora (...) formidoloso (...) hominico, cangalla (...) cobarde siempre". JULIÁN LAGO, LA RAZÓN 13-3-00.

Sobre Arzalluz y los jesuitas

- "Javier Arzalluz se fue a Alemania y entró en la Compañía de Jesús, pero no resistió un ataque tan fuerte de europeísmo y de sabiduría. Volvió enseguida a la caverna, y quiere poner fronteras alrededor del Arbol de Guernica". JAIME CAMPANY, ABC 2-10-01.

- "Ese cura no tiene cura (...) da asco. Y parece mentira que viniendo de los jesuitas, que también dan asco, pero por lo bien cultivados cerebros como adorno personal en general, y de ahí -insólito- ha salido este energúmeno impresentable y cobarde. Sí señores, cobarde, porque yo le he descubierto el truco. En Vasconia, por su culpa, ya han muerto unas centenas de personas". JOSÉ LUIS COLL, DIARIO 16 del 26-10-01.

Sobre los votantes del tripartito, Arzalluz y Egibar

- "Hay que querellarse con los socios fundamentales de los criminales, no con sus cotorras. (...) En la cocina del caserío del terror, tan frecuentado últimamente, se mueven tranquilamente el gran cocinero y el pinche del menú diario de la sangre. La Justicia tiene que ser valiente y llegar más allá. Arzalluz y Eguibar han cumplido con creces con el delito. ¿Cuánto soportará la sociedad? (...) Porque no se equivoquen. Ya no hay diferencias. Todo aquel que vote a un partido político que apoya institucionalmente a

los criminales, se convierte en cómplice del terror. (...) La Fiscalía se que-
rella con Otegui. Siempre con el subalterno, jamás con la cúpula del Poder
que ha llevado a las Vascongadas a la ruina y la desesperación. Ahí están
Arzallus y Eguibar aguardando a la Justicia. No le temen, porque no ac-
túa". ALFONSO USSIA, ABC 11-8-00.

Sobre Joseba Egibar

- "Cada día más entregado a Batasuna, (...) es un caso perdido para la
causa democrática". Nota editorial de LA RAZÓN, 30-8-02.

- "Gibar: Chepa de persona nacionalista que simpatiza con las ideas
de Egibar". IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 28-1-03.

Sobre Iñaki Anasagasti

- "Hay que ver qué bisoné se le podría hacer a Anasagasti con la bar-
ba de Fidel Castro". JAIME CAMPANY, ABC 14-4-02.

- "Ana Sagasti: Señora del PNV que no se corta un pelo (Palabra to-
mada por Juaristi de este imprescindible diccionario)". IÑAKI EZKERRA, LA
RAZÓN 28-1-03.

Sobre González de Txabarri

- "A muy pocos nos sorprendió que González de Txabarri se compor-
tase como un cretino". CARLOS HERRERA, ABC 30-8-02.

Sobre la Fundación Sabino Arana

- "Me negué siempre a participar en nada que tuviera que ver con su
asquerosa Fundación. Por esa razón rechacé hace un par de años, sin du-
darlo, la beca que se permitieron ofrecerme desde esa misma entidad si-
niestra a ver si así me compraban". IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 27-1-03.

- "Aceptar el premio Sabino Arana es como dejarse condecorar en
nombre de Vlad Dracul IV, el empalador, Señor de Valaquia, martillo de
los turcos en los Cárpatos e inspirador del mito draculiano". MARTÍN PRIETO,
EL MUNDO 15-3-03.

Sobre el Partido Popular

- "Yo creo que Arenas debe dar dinero al PP de Euskadi para que
abra una 'casa del pueblo', una 'casa popular' o un 'pepetoki' en cada ca-
pital vasca. Lo ideal para garantizar la seguridad de esos establecimientos
sería abrirlos junto al portal de Arzalluz, de Begoña Eroski o de Ana Sagas-
ti. (...) El PP debe dar el salto de las oficinas a las tascas propias. En una

sociedad como la vasca, que está todo el día metida en el bar, la gente
acaba votando lo que le dice el que le pone los vinos. Esto lo ha sabido
siempre el nacionalismo y por eso cada partido nacionalista tiene sus bares
(...) y Batasuna sus 'borriko tabernas'. Saben que no se gana conciencian-
do sino emborrachando". IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 1-10-02.

- IÑAKI EZKERRA, al anunciar junto a Jon Juaristi y Germán Yanke su in-
corporación a la lista electoral del PP en Bilbao, 29-3-03: "El PP es el único
partido de izquierdas del País Vasco, porque el PSOE ha desistido de ser la
alternativa del nacionalismo, (...) está sufriendo una 'odonización' progresi-
va". Lo vuelve a repetir en LA RAZÓN, 7-4-03: "Nunca he hablado tan en se-
rio (...) el PP es la única izquierda vasca".

Sobre el PSOE

- "Para no afrontar su definición nacional, se echan al monte interna-
cional, donde los esperan los separatistas para sacarlos del todo de sus
obligaciones españolas". FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 10-3-03.

- "¡Comunistas!", les gritaban al unísono cubanos y españoles, como si
esa palabra fuera el compendio de todos los demonios, el insulto total". EL
PAÍS 27-4-3 (Acto anticastrista en Madrid, en el que artistas y miembros del
PSOE fueron abucheados, ante Mayor Oreja y otros miembros del PP).

Sobre el PSE-EE

- "El sector pro PNV del PSE se hace con la mayoría". Titular de pri-
mera página en LA RAZÓN, 6-3-02.

- "Los Eguiguren, Elorza... son nacionalistas aunque no lo reconozcan
porque, como los nacionalistas, niegan el Estado, no aceptan que el País
Vasco sea 'una parte' del Estado (...) Por lo mismo la postura de los Egui-
guren supone una negación de la nación española que se define como la
voluntad colectiva. Ya sé que a estas gentes la idea de nación española
les da igual, incluso les parece algo nefasto, y les parece eso porque en
realidad creen en la nación vasca, en la voluntad de los vascos frente a la
voluntad colectiva de los españoles". CÉSAR ALONSO DE LOS RÍOS, ABC del
16-10-02.

- "Ahora, oficialmente al menos, todo el PSE es Odón Elorza y los
madinistas sueñan con las embajadas angoleñas de Javier Madrazo. Pero
por fortuna no todo es PSE-PSOE (...) Aún queda, allá entre las brumas
del Cantábrico y las nieblas de la alta traición, Jaime Mayor Oreja". FEDERICO
JIMÉNEZ LOSANTOS, en EL MUNDO del 20-12-02.

- "La estrategia hábilmente concebida por Mayor Oreja y Redondo Te-

rreros de convergencia política contra el adversario común, un nacionalismo colaboracionista con los fines políticos del terror, languidece de forma agónica y está ya en un estado terminal". JUAN BRAVO, LA RAZÓN 4-5-03.

- "Purga de redondistas en el PSOE vasco. (...) La 'limpieza étnica' está servida". Comentario editorial de LA RAZÓN, 6-5-03.

Sobre Txiki Benegas

- "Ese enano-socialismo, tactista, entreguista, chanchullero y mezquino; ese txikisocialismo de la señorita Pepis (...) sin sentido del Estado (...) Txiki Benegas representa el regreso imposible al pasado, la humillación ante un PNV que le mira". IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 10-3-00.

Sobre Patxi López, secretario general del PSE

- "No conozco a Patxi López. Nadie conoce a Patxi López. Que tenga un nombre de chiste no es culpa suya. López era, y supongo que lo sigue siendo, el insulto preferido de los nacionalistas vascos desde Sabino Arana hasta el presente". JON JUARISTI, ABC 24-3-02.

- "Ese socialismo demediado de los pachis a pachas", FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 25-3-02.

- "Candidato de Ferraz, está a punto de convertirse, quizá a pesar suyo, en un Pétain colaboracionista con el nacionalismo al que quería doblegar, y ya ha empezado a tal efecto ese vergonzante proceso psicológico, destinado a pactar consigo mismo, que consiste en encontrarle remotas virtudes al antiguo adversario con el que ahora parece que toca transigir hasta el vómito". IGNACIO CAMACHO, ABC 22-6-02.

Sobre Odón Elorza

- "Aproximadamente socialista (...) No se sabe muy bien si es compañero de viaje de Batasuna o directamente de la Banda. Eso no es un alcalde propiamente dicho; eso es un camaleón con vara de corregidor (...) Se ha convertido en un símbolo del poder del terror (...) Odón Elorza es un ejemplo ilustre, egregio y evidente del sector de los cagones. Se zurrusca, pero no lo matan". JAIME CAMPANY, ABC 29-3-02.

- "El alcalde Odón Elorza dijo que iba a hacer un homenaje a las víctimas (...) Aclaró que iba a ser algo íntimo (...) Los homenajes no son para la intimidad. (...) Proclamar a bombo y platillo 'voy a hacer cosas íntimas' suena un poco a gorrinada. Recuerda al niño viciosillo encerrado en el retrete: '¡Que abras de una vez Juanito!' Y el nene, terco: 'Espera, amá, que me estoy haciendo un homenaje...' La gente es muy mala, Odón: somos

así desde pequeños". FERNANDO SAVATER, EL DIARIO VASCO 18-8-02

- "Odón Elorza (...) pide un referéndum que cambie el sistema al gusto nacionalista". CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, ABC 18-11-02.

- ALFONSO USSÍA, ABC 15-12-02: "Odón Elorza está inmerso en el nacionalismo emboscado". El 5-3-03: "Es más del PNV que Javier Arzallus".

- "El alcalde donostiarra es un camaleón de la política (...) Es una persona mediocre desde el plano moral y etéreo desde el plano ideológico (...) Por este tipo de comportamientos, es un hombre deleznable". ERNESTO LADRÓN DE GUEVARA, portavoz de UA, el 4-1-03.

Sobre Jesús Egiguren

- "Quintacolumnista del PNV". JULIÁN LAGO, LA RAZÓN 29-3-02.

Sobre Gemma Zabaleta

- "Mozárabe vocacional". JON JUARISTI, ABC 24-3-02.

Sobre Denis Itxaso

- "Ahora, el modelo a seguir de mafeja socialista es, por ejemplo, Denis Itxaso, asiduo invitado del programa de ETB-1 *Firin Faran*, donde critica a Carlos Totorica o Rosa Díez por su falta de proyecto ilusionante y confraterniza amable con Martxelo Otamendi, nuestro hombre en Idaho". FERNANDO SAVATER, EL PAÍS 6-4-02.

Sobre José Antonio Pastor, secretario general de Bizkaia

- "Temor a que el nuevo secretario general del PSE-EE de Vizcaya, José Antonio Pastor, sea un infiltrado de los nacionalistas". Nota editorial de LA RAZÓN, 28-5-02.

Sobre Pascual Maragall

- "El sapo Maragall". JUAN BRAVO, LA RAZÓN 19-9-02.

- "Pasqual I el Asimétrico (...) Como de lo que se trata es de ver quién mea más lejos, Maragall ha meado hasta el quinto coño". JULIÁN LAGO, LA RAZÓN 28-3-03.

Sobre Maragall y Elorza

- "Pascual y Odón, al alimón... Fenómeno extraño que consiste en la presencia en los más altos estratos de responsabilidad del PSOE de personajes que le hacen el juego a Batasuna o por extensión a la misma ETA". ALEIX VIDAL-QUADRAS, LA RAZÓN 7-3-03.

- “Maragall y Elorza respaldan aviesamente las campañas etarras inventando torturas de la Guardia Civil”. FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 10-3-03.

- “Contumaz filonacionalismo de Odón Elorza y Pascual Maragall”. CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, portavoz de ¡Basta Ya!, ABC 13-3-03.

Sobre Javier Pérez Royo

- “(El nacionalismo vasco) está siendo auxiliado, no sabemos si gratuitamente, por muchos analistas orgánicos del felipismo. Los consejos de Javier Pérez Royo se han convertido en órdenes del día: recusar a Garzón por prevaricador y plantear un conflicto constitucional en toda regla que resquebraje al Pacto Antiterrorista. (...) Cuentan con un apoyo ilimitado de la progresía peninsular, la iglesia vasca y el reducto felipista”. CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, “La Tercera” de ABC 19-9-02.

Sobre Herri Batasuna

- “Se le concedió su legitimidad en un generoso ejercicio de tolerancia democrática”. CARMEN GURRUCHAGA, LA RAZÓN 1-5-03.

Sobre Batasuna

- “Basta ya de camuflar pistolas debajo de los escaños, en parlamentos o en municipios”. JOSÉ MARÍA AZNAR, EL CORREO ESPAÑOL 15-4-02.

- “Está probado que así es, se trata de un falso partido político, semejante a los que con la coartada de ‘defender la legalidad’ asesinan o intimidan a los disidentes que critican los abusos del poder en países como Guatemala”. FERNANDO SAVATER, EL PAÍS 14-10-02.

Sobre Arnaldo Otegi

- “Otegui es el portavoz en comisión de servicios de ETA”. MIKEL AZURMENDI, ABC 6-8-02.

- ALFONSO USSÍA, ABC 11-8-03: “Otegui es un títere de la ETA, un vocero del terrorismo”. El 14-3-03: “Un asesino”.

Sobre Pernando Barrena

- “Que no es vasco, aunque sí batasuno”. ALFONSO USSÍA, 3-5-02.

Sobre Sozialista Abertzaleak, grupo parlamentario

- “Comando parlamentario de la banda terrorista”. CARLOS ITURGAIZ, EL CORREO 3-4-03.

Sobre cargos municipales de Batasuna

- (Leitza) “Aquel municipio se encuentra secuestrado legalmente por los compañeros concejales del alcalde cabrón, todos ellos cabrones, todos ellos de Batasuna (...) los cabrones de ediles de la misma camada (...) Con la amenaza de los etarras, logran sus votos los batasunos, alcanzan las concejalías, toman los ayuntamientos y mandan en los pueblos”. JAIME CAMPANY, ABC 27-9-02.

- “Ahora empieza a desvelarse, con más miedo que vergüenza, que los brazos políticos de ETA se dedican en las alcaldías que controlan a organizar pingües negocios para colmar las arcas de la banda. Pues, ¿qué otra cosa se esperaba que ocurriera?” LUIS MARÍA ANSÓN, LA RAZÓN 7-4-03.

Sobre las personas votantes de Batasuna

- “La gente que votaba a Batasuna son tan de ETA como los que aprietan el gatillo”. ANA MATO, responsable Acción Social del PP, 14-8-02.

Sobre las herriko-tabernas, música y docencia

- “Desde las herrikotabernas no se hace otra cosa que apología del terrorismo acompañado de vino ácido a fiestas con globitos para la infancia donde la payasa es asesina. Va a haber que pensar si ciertos tipos de música que directamente ensalzan el asesinato de policías (parte del rock radical vasco) o las nociones fétidas de historia de España que mueven sin tonterías al enfrentamiento también por necesidad en el mismo saco y quedan, lógicamente, fuera de la ley. No sólo es música y no sólo es docencia”. J.A. MARTÍNEZ-ABARCA, ABC 25-5-02.

- “No puede haber Herriko Tabernas o Herriko Cuarteles”. JOSÉ MARÍA AZNAR, presidente español, 6-4-03.

Sobre “el Intxertxo batasuno”

- “Destaca la fealdad de todos. Les huele mal el aliento incluso desde las imágenes de la televisión. Escupen. Sólo Solabarría mantiene la engañosa buena apariencia de lo que ellos consideran una raza. El resto es escoria. Jone Goiricelaya, que según Jon Juaristi fue bellísima en su juventud, es ahora un adefesio. Y Otegui, que en ocasiones parece de pelo y en otras de pluma, se ha desmoronado físicamente. Puede, en una buena noche, seducir y tumbarse con la payasa de Lasarte, pero no más. (...) Si Sabino Arana levantara la cabeza (...) Toda una vida empeñado en demostrar la belleza y superioridad de una raza, y esto es lo que hay”. ALFONSO USSÍA, ABC 23-8-02.

Sobre guarrras, sucias, cerdas y feos batasunos

- “Como si la enajenación mental o la simple perversidad humana transgrediera las normas genéticas (...) Olía mal el reportaje cuando aparecían los representantes de Batasuna. En Leiza, apenas se podía respirar con tanta fealdad acumulada. Ellos, todos uniformados de marginales. Ellas, sucias, cerdas sentadas ante una mesa y con un micrófono a su alcance. (...) ¿De dónde han sacado a estas marranas hambrunas y contrahechas? Sus expresiones y movimientos nos abofetean y abruman. (...) En Pamplona, cuando la cerda se puso a hablar, una bofetada de halitosis crónica, de sudor imparable, se instaló en todos los hogares de España. Olía mal la guarra a través de los aparatos de televisión. Y en Leaburu, todo era porqueriza y corral (...) ¿Por qué son tan feos los batasunos? ¿Cómo la estética de la bellísima tierra vasca ha podido sucumbir en homínidos tan repugnantes? ¿A qué huelen? ¿Conocen el amor y sus gozos quebrantos? (...) Afortunadamente, es ganado endogámico (...) Cuidado, que habla la guarra. Pañuelos en las narices y todos fuera del salón de plenos”. ALFONSO USSÍA, ABC 17-7-01.

- ESTRELLA DIGITAL, 8-5-02: “Se produjo un enfrentamiento verbal entre los ediles del PP y Batasuna, donde se pudieron escuchar calificativos por parte de María San Gil y María José Usandizaga hacia las ediles abertzales como ‘zorras, putas, cerdas’. ALFONSO USSÍA, TIEMPO, mayo de 2002: “Tufo porcino. Dos cerdas y un marrano, pocos para piara, muchos para espesar el aire, aparecieron de súbito en un pleno del Ayuntamiento de San Sebastián. (...) El macho, el verraco, respondía a la imagen común de los militantes ‘batasunos’, que van uniformados de marginales pero estudian más su indumentaria que un modista de fama. Me impresionaron más las cerdas. Una de ellas no tiene que explicar la razón de su militancia. Gorda y sucia, fea y guarra, olía a cianuro vaginal. La otra, menos entrada en carnes, llevaba bajo los brazos las marcas del sudor de varios meses. (...) Molesta a lo políticamente correcto, pero es demasiada casualidad que las mujeres más feas del País Vasco militen en Batasuna. En sus ánimos anida más el odio y el resentimiento por su apariencia física que una supuesta voluntad soberanista que muy pocas de ellas entiende. Son agresivas, violentas, sanguinarias y miserables porque no han sabido superar con la inteligencia su fealdad. Y son unas marranas porque confunden el ideal que no tienen con el desprecio al jabón”.

Sobre la ilegalización de Batasuna

- “Una cosa es ser demócrata y otra ser tonto”. MANUEL JIMÉNEZ DE PAR-

GA, presidente del Tribunal Constitucional español, 7-4-02.

- “Se trata de que se cumpla la voluntad general del pueblo español”. LUIS MARÍA ANSON, LA RAZÓN 21-8-02.

- “A ver quién convoca ahora las manifestaciones pro amnistía, los homenajes a los valientes ‘gudaris’ (...) A ver qué asesino se sacan ahora de la manga para ponerlo al frente de la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento vasco, y a ver qué payasa sientan en el escaño”. JAIME CAMPBANY, ABC 23-8-02.

- “Abre una enorme esperanza a los vascos, para que la libertad y la democracia que disfrutamos en el resto de España también se pueda disfrutar en el País Vasco”. ANGEL ACEBES, EUROPA PRESS 17-3-03.

- “Dejando de lado a quienes lo consideran un regreso al franquismo (que suele ser gente que sólo recuerda del franquismo los buenos negocios que hacía entonces), las argumentaciones con que se protesta contra ella van de lo tierno a lo ridículo”. FERNANDO SAVATER, EL PAÍS 22-3-03.

- “Los demócratas hemos desarticulado el comando de ETA en la democracia”. JOSÉ MARÍA MICHAVALA, ministro español de Justicia, 22-4-03.

Sobre ilegalización y aviso a navegantes

- “El PP advierte al tripartito que apoyar a Batasuna les llevará a prisión”. Titular de primera en EL MUNDO, 8-5-03.

- “La inclusión de Batasuna en la lista negra del terror (en Estados Unidos) (...) es un aviso para navegantes, para quienes dentro del nacionalismo se sienten cómodos con los batasunos, los amparan y los defienden incluso contra las decisiones judiciales. Haría bien el PNV (...) en aprender que cada día es más peligroso jugar a dos barajas”. Editorial de LA RAZÓN, 8-5-03.

Sobre Batasuna y EEUU

- “EEUU considera a Batasuna un ‘alias de ETA”. EL CORREO, 8-5-03.

- “Los cómplices de los asesinos ya no podrán pasearse por Idaho con la misma naturalidad que por Bilbao”. CARLOS HERRERA, ABC 9-5-03.

Sobre “Todas las personas, ideas y proyectos”, 16-6-02

- “Muchos de los que se manifestaron y que convocaron esa marcha son miembros de la kale borroka, con su indumentaria que les caracteriza. (...) Eran los verdugos muchos de los que allí se manifestaban pidiendo la libertad de ellos mismos”. ANGEL ACEBES, GARA 18-6-02.

- “Se llevó a cabo para aunar esfuerzos, ideas y fines con los terroris-

tas y con quienes les apoyan”. PÍO CABANILLAS, entonces portavoz del Gobierno español, GARA 18-6-02.

Sobre asistentes a “Gora Euskal Herria”, 14-9-02

- “Están, inconfundibles por su pinta, los jóvenes de las greñas, el chándal y los aros en la oreja que de vez en cuando salen por televisión destrozando cabinas telefónicas, quemando autobuses o cajeros automáticos. Son muchos, pero no la mayoría. La mayoría es gente aparentemente normal. Una muchacha de unos 20 años se acerca a un hombre maduro, pelo cano y camiseta gris, y le dice bajito: ‘Perdona que te haya colgado el teléfono esta mañana. Es que mi padre entró en la habitación y no quería que me oyese hablar contigo. No me dio tiempo de decirte que te echo mucho de menos’. (...) Los agentes se han hecho fuertes en una especie de círculo, protegiéndose unos a otros y aguantando impasibles los insultos de la gente (...) y escupitajos muy certeros. Se oyen los primeros disparos de pelotas de goma, los primeros heridos, los primeros detenidos. Hay gente que llora. Uno de los cañones de agua se pone en funcionamiento. En una tregua, un agente habla desde debajo de su verduguillo: ‘Empezaron siendo 200.000 y cada vez son menos. (...) Lo cierto es que hay demasiado odio entre los vascos. Mire, mire a su alrededor’. EL PAÍS, 15-9-02.

- “Toda esa peña que no era de Bilbao y que acudió a la convocatoria de Otegui y Mr. Bean como acudían los gorilas y los elefantes a la llamada de Tarzán y la mona Chita, se cogió el autocar de regreso al pueblo, a la selva”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 17-9-02.

Sobre Amparo Lasheras

- “Hay gente que se lo cree todo, como Amparo Lasheras. Esa se cree que salió bien en la foto con sus lágrimas de cocodrilo y que el nudismo es cosa de gudarís”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 17-9-02.

Sobre un mítin en Bilbao, el 16-2-03

- “La persona que ha alquilado el Pabellón de Deportes de La Casilla cuenta con antecedentes en relación con el entorno etarra, según manifestaron a nuestro periódico en círculos políticos vascos”. ABC, 4-2-03.

Sobre AuB y otras plataformas electorales

- Comentario editorial de LA RAZÓN, 16-2-03: “Batasuna, como la serpiente que representa a ETA, *muda su piel* y se presenta bajo el nombre

de Asamblea para la Autodeterminación”. Comentario editorial de ABC, 22-4-03: “El tinglado proetarra *muda la piel* (...) Filoetarras”.

- CARLOS ITURGAIZ, 21-4-03: “Prolongación de Batasuna, es decir, de ETA, ya que son *los mismos perros* con los *mismos collares*. No es un partido democrático, sino parte del entramado de ETA”. Editorial de LA RAZÓN, 22-4-03: “Otro disfraz hecho de siglas, *otro collar* con el que vestir a ese *viejo perro* que es Batasuna”.

- Titular de LA RAZÓN, 15-4-03: “La *plataforma clon* de HB”. Juan Bravo en LA RAZÓN, al día siguiente: “*El clon* de HB”. El mismo periódico, el 22-4-03: “El *partido clon* de Otegui”.

- “Es una certeza moral, yo sé que todas estas candidaturas están impulsadas por ETA, porque quieren estar en los pueblos del País Vasco (...) con el objetivo de mantener guetos”. JAIME MAYOR OREJA, EN EL CORREO 1-5-03.

- LUISA PALMA, LA RAZÓN 5-5-03: “ETA ha sido desterrada de las urnas por esta vez”. Editorial: “Las listas imposibles de ETA”. ABC, 9-5-03: “Las discrepancias de tres magistrados complican el fallo del Tribunal Constitucional sobre las candidaturas proetarras”.

Sobre Gasteiz Izan

- “Votar Gasteiz Izan y similares, es votar ETA”. JAVIER UGARTE, en EL PAÍS 2-4-03.

Sobre quiénes integran esas plataformas municipales

- “Ya no se esconden. Familiares de miembros de la banda terrorista ETA están siendo incorporados a plataformas creadas por el entorno de Batasuna coincidiendo con su proceso de deslegalización. (...) Aseguran que en algunos municipios vascos se ha constatado la presencia de personas próximas a miembros de ETA, como padres o hermanos. (...) Hijos o familiares de simpatizantes de la formación deslegalizada por el Supremo están siendo instados a acudir al ayuntamiento o al notario para dar su nombre y apellidos”. JUAN BRAVO, LA RAZÓN 9-4-03.

Sobre Euskal Herriko Komunistak

- “Según explicaron las fuentes consultadas por este periódico, EHK es un movimiento social, no registrado, que está estrechamente vinculado a la izquierda abertzale. De hecho, en su página web defiende postulados similares a muchas de las organizaciones cercanas al entramado de la organización terrorista”. EL MUNDO 10-4-03.

- “Expedientan al jurista de la cárcel de Basauri, vinculado al entorno abertzale”... “Interior estudia si le sanciona por calificar de ‘fascista’ al Estado en artículos en ‘Gara’. Es miembro de EHK”. EL MUNDO 10-4-03.

Sobre Ekin

- “Son integrantes de la dirección política de la banda armada etarra. (...) La cuestión es si las acusaciones son demostrables, o si bastan las deducciones”. JOSÉ CAVERO, DIARIO DE NAVARRA 5-4-01.

Sobre Eusko Alkartasuna

- “Arropa a los proetarras”. Nota editorial en LA RAZÓN, 5-9-02.
 - “El Gobierno investiga una web donde se vincula a cargos políticos vascos con ETA. EA denuncia que figuran miembros de su partido y se vierten amenazas”. EL DIARIO VASCO, 22-4-03.
 - “A la silla de Larreina: Juego infantil al que se entregan de forma alegre e inconsciente los parlamentarios de EA en los escaños de la Cámara de Vitoria”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 5-5-03.

Sobre Eusko Alkartasuna y Sozialista Abertzaleak

- “Carlos Iturgaiz pidió a los jueces que estén atentos y actúen, en el caso de que se formalicen listas conjuntas de EA y miembros de la ilegalizada Batasuna. (...) Es un ‘escándalo’ (...) EA ‘da refugio en sus listas a los proetarras, dan refugio a ETA al querer compartir listas con su comando parlamentario’. EUROPA PRESS, 3-4-03.

Sobre Carlos Garaikoetxea

- “Ahora que ya no está en Ajuria Enea se comporta como lo que siempre ha sido: como un ‘batasuno’ de derecha que escapó de la mediocridad profesional dos veces consecutivas por el camino de la sacristía. (...) Ahora, con su definición independentista, se constituye en nacionalista marginal”. ABC, 4-4-85.
 - “Karla Garaikoetxea: Nombre y apellido en euskera que Carlos Garaikoetxea debería ostentar si fuera un buen vasco y al cual renunció cobardemente para que no le sacaran cantares”. IÑAKI EZKERRA, 5-5-03.

Sobre Gorka Knörr

- “Horca Knörr: Música del pésimo y olvidado cantante folk Gorka Knörr (hoy líder de EA) que te obliga a suicidarte si la oyes un par de veces”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 5-5-03.

Sobre Gorka Knörr y Begoña Errazti

- “Los de la CIA lo mismo se creen que lo de Begoña Errazti es una peluca o confunden a Gorka Knörr con Sadam Husein porque tiene la misma cara de mala hostia. Lo mismo nos montan un segundo caso Marey”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 24-3-03.

Sobre Begoña Errazti

- “Begoña Eroski, perdón Errazti...”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 9-9-02.
 - “Ocurrentzia: Pensamiento filosófico de Begoña Errazti, tenga o no que ver nada con la ‘independentzia’. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 28-1-03.

Sobre ¿Begoña Errazti o Idoia Zenarruzabeitia?

- “En el Paraíso convivirán Arzalluz, la señora Zenazurrabeitia (o como se diga), vamos, esa de Eusko Alkartasuna (sic), la serpiente (de ETA, naturalmente) y el sabino”. JAIME CAMPMANY, ABC 31-1-02.

Sobre Begoña Lasagabaster

- “Begoña Lakagaváter: Parlamentaria nacionalista que abandona el escaño con frecuencia y con una extraña urgencia”. IÑAKI EZKERRA, 5-5-03.

Sobre Izquierda Unida

- (Por la muerte del guardia civil Antonio Molina) “Son culpables los políticos no nacionalistas que se prestan a sus villanías a cambio de un plato de lentejas o de cocochas de merluza, como los de Izquierda Unida, con Madrazo, Llamazares, Maestro y más residuos del estalinismo y el marxismo-leninismo en pleno siglo XX”. ALFONSO USSÍA, ABC 20-12-02.
 - “El PNV tuvo que encontrar en EA y en los granujas de IU el sostén parlamentario para poder gobernar”. ALFONSO USSÍA, ABC 29-12-02.

Sobre Izquierda Unida de Nafarroa

- “Hace el juego a los proetarras (...) Hace el juego a los violentos de forma bochornosa”. Comentario editorial de LA RAZÓN, 3-5-03.

Sobre Gaspar Llamazares

- ALFONSO USSÍA, ABC 3-5-02: “Inefable pelele (...) Es tan torpe que se nota a la distancia su simpatía por Batasuna”. El 6-8-02: “Coordinador ¿qué coño coordina? general de IU (...) le baila el agua y la romería a los cómplices de los criminales”. El 14-3-03: “Nuestro Stalin de bolsillo”.
 - “Por cierto, a ver si le dan la medicación a Llamazares antes de salir

a la tribuna, que se le pone cara de sicópata”. MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ, LA RAZÓN, 6-2-03.

- ALFONSO USSÍA, ABC 19-3-03: “Empieza a ser conocido como Gaspar Husein”. Lo repite el 23-3-03 y el 26-3-03, y JAIME CAMPMANY, el 22-3-03: “Gaspar Husein”.

Sobre Javier Madrazo

- Nota editorial de LA RAZÓN, 2-3-02: “Algunas fuentes aseguran que Madrazo viaja a Pakistán para hallar a Ben Laden y el Mulá Omar; el FBI y la CIA hacen las maletas. Llega Supermadrazo”. Editorial, 24-9-02: “El trabajo de Madrazo en el País Vasco es un verdadero cáncer para la coalición comunista en el resto de España”. Nota editorial, 6-4-03: “Se entregó al nacionalismo etnicista por un coche oficial”.

- “El zoquete de Madrazo...” CARLOS DÁVILA, ABC 27-8-02.

- Nota editorial de ABC, 20-9-02: “Guiñol apoltronado (...) guiñol-coartada (...) sus insensateces batasuneras (...) oportunismo ramplón”. ALFONSO USSÍA: “Polichinela Madrazo (...) probatasuno Madrazo (...) útil coartada de Arzallus (...) capaz de representar en público el papel del muñeco, el argumento de la infamia y la puesta en escena del sometimiento más humillante”. Vuelve a la carga el 8-4-03: “Cónsul probatasuno de Llamazares (...) Vil y miserable, un mentiroso”. Y el 15-4-03: “Cretino”. CARLOS HERRERA, 11-4-03: “El socio sandio de Batasuna”.

- “Y menos mal que (Jessica Lange) no tropezó al bajarse del avión con la fiera roja de nuestro zoológico, el tigre Madrazo, porque en tal caso se hubiera creído no ya en Europa sino en el mismísimo Pekín de Mao”. FERNANDO SAVATER, EL DIARIO VASCO 6-10-02.

- “Coger la Setién por el mango: Sueño erótico de Madrazo”. “Madrazo: Hembra del padraza”. “Medrazo: Hembra del padraza que para medrar aprovecha su irresistible atractivo físico”. IÑAKI EZKERRA, en LA RAZÓN 28-1-03.

Sobre Javier Madrazo y Odón Elorza

- “Yo no digo, ni mucho menos, que Odón Elorza se esté volviendo madrazo de remate (es el dicterio de moda: so madrazo, eres madrazo del bote, este niño es tan madrazo como su padre, etcétera) No, a mí me parece que Odón de madrazo no tiene ni un pelo. Lo que sí me resulta a veces, en la cosa pública, es... ¿cómo decirlo?... un poquito caradura. Aunque seguro que en cambio no lo es en la intimidad”. FERNANDO SAVATER, EL Correo Español-EL DIARIO VASCO 18-8-02.

Sobre el PCE y los comunistas

- “Por influencia de ‘los izquierdistas y los comunistas’, los profesores universitarios en EEUU ‘creen que los vascos luchan por su libertad”. MIKEL AZURMENDI, EL MUNDO 5-12-00.

- “Enmascarado tras IU”. LUIS MARÍA ANSÓN, LA RAZÓN 21-8-02.

- “El PCE -lo de IU es un disfraz de diseño, con muy poco trapo y las tetas y el culo al aire- se está quedando en una cosita que no sabe a dónde va. (...) Se convirtió en una empresa dedicada a los festejos tostones y terminó en lo que hoy es un chalé adosado con grietas en todas partes (...) Que un comunista forme parte de un Gobierno nacionalista, fascista y fundamentalmente étnico -ultraderecha pura y dura- tiene peor explicación. (...) Convenzan a un votante comunista de Madrid, Cantabria o Comunidad Valenciana de que es conveniente votar a un partido que gobierna en un sistema depurador, racista, beato y nazi”. ALFONSO USSÍA, ABC 20-9-02.

Sobre Zutik

- “Fuerza nacionalista”. LA RAZÓN, 5-5-03.

Sobre Lluís María Xirinacs

- “Se las dio de pacifista y los marmolillos lo elevaron a la altura del Gandhi catalán. (...) Tontito parlamentario (...) canalla (...) forajido imbécil (...) cabrito del mosén (...) semejante cretino (...) necio malvado (...) Ignoraba su miseria humana, moral y ética. Creía que sólo era tonto, un tonto más, un memo local”. ALFONSO USSÍA, ABC 15-9-02.

- “Xirinacs anda entre Papa Noel y el muñeco diabólico. Es una de esas simpáticas marionetas de las pelis de terror que en cuanto te acercas te lanzan un espumarajo verde que te quema la piel. A Albert Boadella pertenece la máxima de que ‘el nacionalismo es un pedo que sólo le sienta bien a quien se lo tira’. El caso de Xirinacs va más lejos del pedo. Aquí estamos ante una diarrea en toda regla (...) Hay una incontinencia que no es verbal sino anal”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 25-9-02.

Sobre Pilar Rahola

- “La Rahola nos puso la cabeza como un bombo con sus demagogias de Sor Intrépida”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 23-9-02.

Sobre ERC y Carod-Rovira

- “El peligro de la estrategia ofrecida a ETA por Carod-Rovira es la infiltración en la opinión pública catalana de un mensaje comprensivo con la

causa de la izquierda abertzale”. Editorial de ABC del 9-9-02.

- “Carod buscó ‘asesinatos selectivos”. Nota de LA RAZÓN, 11-9-02.
- “Hoy -Diada nacional de Cataluña y Día Universal de la Infamia- (...) el líder del independentismo catalán ha acusado a aquellos que le afean esa mala costumbre de traficar con los cadáveres de querer nada menos que criminalizarlo. (...) Que se vaya en mala hora a Afganistán a negociar, en nombre del país, el futuro perfecto de la Torre Mapfre y si se pierde en alguna covachuela eso saldremos ganando”. ARTURO, LA RAZÓN 11-9-02.
- “A Carod-Rovira se le ve demasiado la inconsciencia bocazas con ese aspecto de butifarra parlante”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 26-9-02.
- “El chiflado de Carod-Rovira”. CARLOS HERRERA, ABC, 24-1-03.

Sobre CiU

- “A los listillos de Conveniencia y Unión (...) les conviene la perpetuación de la situación vasca. (...) ¡Ya está bien de recoger en Cataluña las nueces del árbol que se agita en Euskadi a balazos! ¡Ya está bien de Pujoles que se creen muy sagaces por usar a los ‘brutos del Norte’ y se vanaglorian en privado de ese tacticismo egoistón y grosero!” IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 22-8-02.
- “A muy pocos nos sorprendió que los convergentes votaran lo que votaron (ley de partidos) porque hace años que sabemos que son unos cobardes y que van a lo que van”. CARLOS HERRERA, ABC 30-8-02.

Sobre Durán i Lleida

- “A Duran Lleida le pasa algo; como dicen ellos, los catalanes, ‘tiene que hacérselo mirar’, porque no es normal tanto desvarío. El nacionalismo catalán en su conjunto tiene que revisar toda su estrategia respecto al vasco”. CARLOS DÁVILA, ABC 11-9-02.

Sobre Nunca Más y el BNG

- Titular: “Batasunización del BNG”. Texto: “Lo peor de todo es que el BNG ha encontrado el lodo necesario donde sembrar la discordia y el separatismo. Lo más difícil será limpiar lo que impregne el negro manto del mensaje nacionalista”. ROMÁN CENDOYA, LA RAZÓN 11-12-02.
- Apertura de LA RAZÓN, 6-1-03: “Nunca Más, ligada al separatismo del BNG, reconoce que el dinero no es para ayudas, sino para protestar”. Editorial: “En España, los distintos partidos independentistas suelen camuflarse sin el menor pudor detrás de siglas, movimientos ‘ciudadanos’, pla-

taformas y mesas de debate que amortigüen ante la opinión pública la impopularidad de su mensaje. La llamada plataforma ‘Nunca Más’ nació bajo ese modus operandi”.

- “Es cierto que la creación de movimientos paralelos a los partidos políticos para provocar la movilización social fue una vieja táctica de los partidos comunistas. Esta táctica se está dando hoy en algún partido extremista, como lo es, sin duda, el Bloque Galego (...) Se están utilizando ciertos mecanismos para llevar a la calle movimientos que por sí solos no son capaces de llegar a llenar de papeletas las urnas”. MANUEL FRAGA, presidente de Galiza, 13-2-03.
- “Los de ‘Nunca más’ stán indignados porque el ‘Prestige’ no suelta ya chapapote desde el fondo de los mares”. ALFONSO USSÍA, ABC 9-5-03.

Sobre Xosé Manuel Beiras

- “Ni al dirigente del BNG, José Manuel Beiras, ni a ninguno de sus compañeros se les ha visto recogiendo chapapote. Están demasiado ocupados protestando y recogiendo dinero de las buenas gentes, dinero que hasta ahora no ha ido a parar a los damnificados”. LA RAZÓN, 8-1-03.
- “Beiras, ese individuo con pinta de orate que no sabemos muy bien de qué clínica ha salido”. JOSÉ ANTONIO VERA, LA RAZÓN 11-1-03.

Sobre Gobierno de Asturias, Ibarretxe y Prestige

- “El PP acusa al Gobierno de Asturias de aliarse con ‘el separatista Ibarretxe’ para crear un ‘frente’ contra el Gobierno de la nación”. EL PAÍS, 14-12-02.

4.14. SINDICATOS, TEJIDO ECONOMICO VASCO

Sobre los sindicatos, en general

- “Estos señores tienen una situación laboral curiosa: viven del dinero público mediante cuantiosas subvenciones para ‘encauzar la conflictividad’ que ellos mismos crean, obligando al Estado a pagar la protección en el estilo de Al Capone. (...) A esta especie de gansterismo suave se le llama en España sindicalismo (...) Aquí, una derecha acomplejada que disfruta fotografiándose con los sindicalistas a los que paga para que no *sin-dicaléen* mucho y una izquierda incapaz de superar su tradicional desprecio a las libertades burguesas, que son simplemente las libertades, permiten que los huelguistas ejerzan impunemente todas las variantes del

terrorismo callejero, incluida la agresión”. FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 11-4-02.

Sobre la mayoría de los sindicatos vascos

- “Ocho sindicatos *nacionalistas* convocan (...) Los sindicatos *nacio - nalistas* ELA, LAB, ESK, EHNE, ELB, Hiru, EGAS y STEE-EILAS...” ISABEL MARTÍNEZ, EL PAÍS 5-3-03.

Sobre ELA-STV

- “Si quieren ELA (Estado Libre Asociado), que no lo tomen por la parte del ELA-STV, sino por la parte puertorriqueña de la cuestión. Ahí está la madre del cordero. Los puertorriqueños del ELA bailan la bomba y la plena. Los vascos del ELA no quieren saber nada de la plena, sólo de la bomba”. ANTONIO BURGOS, EL MUNDO 30-9-02.

- “Es un tanto patético que Ramón Zallo adopte una actitud de virgen ofendida (...) Colabora con el sindicato ELA, que recientemente montó una contra-huelga étnica”. CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, ABC del 15-11-02.

- “ELA-STV ha planeado la eliminación en el País Vasco del sindicalismo que es mayoritario en el resto de España, utilizando -según denuncia CCOO- métodos coactivos que disuaden a los trabajadores de presentarse bajo siglas no nacionalistas. Para frenar al sindicalismo nacionalista, sólo cabría una inversión muy elevada en ‘agentes’ electorales, que vigilaran la limpieza del proceso, pero ni CCOO, ni menos UGT, tienen liquidez para aguantar una campaña electoral que dura doce meses”. LA RAZÓN, 1-3-03.

Sobre José Elorrieta

- “El secretario general de ELA -sindicato peneuvista-, José Elorrieta, ha comparado a ETA con ‘la estrategia de imposición ‘ del Estado ‘a costa del sufrimiento’ de Euskadi y ‘de situaciones de gran dureza’. Ese discurso, por mucho que se quiera adornar, tiene un sesgo proetarra”. Nota editorial de LA RAZÓN, 5-12-01.

Sobre LAB

- “Fuera del palacio Euskalduna (...) un pequeño grupo de pro-etarras que, detrás de pancartas de LAB, protestaban...” ABC, 10-3-02.

- “Sindicato proetarra”. LA RAZÓN, 6-5-02.

- Titular: “La policía de Odón”. Texto: “La detención de un policía local de San Sebastián (...) Que LAB, el sindicato de Batasuna, sea el mayori-

tario en ese cuerpo no puede ser entendido como una muestra de normalidad democrática”. Comentario editorial, ABC 14-9-02.

Sobre ESK

- “La Caravana Internacional por la Vida (...) cuenta entre sus filas con numerosos simpatizantes del entorno de ETA (...). Entre los cooperantes españoles hay miembros del sindicato SEK (sic), firmante del Pacto de Estella. (...) ‘La Razón’ lo ha podido confirmar (...) Vinculados al MNLV (...) El sindicato SEK (sic) es sin duda el más activo de los tres grupos, se ha mostrado muy unido sindicalmente a LAB y a ELA, ha participado en concentraciones a favor de la excarcelación de los terroristas de ETA y ha dado charlas en colegios e ikastolas junto a miembros de Zutik (organización del entorno abertzale). Hace unos meses esta central sindical absorbió la plataforma CUIS, de extrema izquierda y vinculada también a los círculos de la izquierda abertzale”. LA RAZÓN, 9-8-01.

Sobre la unidad sindical de ELA, LAB y ESK

- “El lenguaje de los sindicatos nacionalistas no esconde sus pretensiones, crear un ‘marco vasco de relaciones laborales’, esto es, ser los quintacolumnistas de Ibarreche a la hora de ayudar a ‘fundar’ ese soberanismo que pretende dinamitar al Estado. Desde hace años, la ‘unidad de acción’ sindical ha quedado rota en el País Vasco, merced a unos sindicatos más atentos a la orden política de los partidos nacionalistas -especialmente a las que transmiten los proetarras-, antes que a las necesidades de los trabajadores”. JUAN BRAVO, LA RAZÓN 18-2-03.

Sobre EHNE-UGAV

- Junto a otros organismos como Eguzki o Askaguntza (sic), colocan al sindicato agrario dentro del cuadro “Así es el laberinto radical vasco”, como parte del “bloque político” de KAS, en DIARIO 16 del 5-5-98.

Sobre STEE-EILAS

- Titular de LA RAZÓN, 25-11-02: “Un informe vinculado a las víctimas de ETA denuncia la creación de una ‘Batasuna estatal”. Texto: “Un conjunto de sindicatos de extrema izquierda y nacionalistas están gestando una ‘Batasuna estatal’ que tenga una ‘mayoría social’ que apoye en un momento dado la apertura de procesos soberanistas y al que se uniría la creación de un partido radical con presencia en todo el Estado, según revela un informe próximo a la AVT en Cataluña (...) Actúan bajo la apariencia

de sindicatos moderados”. Cuadro que da por hecho “Los asentamientos de la ‘Batasuna estatal’: STEi-i (Balears); Intersindical -IAC: USTEC-STEs, CATAC, CAU-, CFS, FTC, COS (Cataluña); STEM-STEs (Madrid); STEE-EI-LAS, LAB, EHNE, ELB, ESK-CUIS, Hiru (Navarra y País Vasco); STEA (Aragón); STEC (Cantabria); STes (Castilla y León); SUATEA-STEs (Asturias); Intersindical Canaria: STEC, SOC, CANC, CCT, SCS, SCAL (Canarias); STes-CLM (C. La Mancha); Intersindical Valenciana: STEPV, STA, Plataforma Unitaria (C. Valenciana); STes Galicia y CIG (Galicia); STERM (Murcia); Intersindical Andaluza (USTEA-STEs, SOC, SUAT, SUH (Andalucía); STes (Ceuta) y SATE-STEs (Melilla)”.

- Al día siguiente. Titular de LA RAZÓN, 26-11-02: “Las conexiones radicales de algunos líderes de la ‘Batasuna Estatal”. Texto: “El informe revela que algunos de ellos están acusados de colaborar con ‘Terra Lliure’ (...) quieren utilizar sindicatos moderados (...) Tienen un presente y un pasado unido a partidos radicales, según aseguran los anexos del documento al que ha tenido acceso este periódico”.

Sobre huelgas y piquetes informativos

- “Sólo atemorizando a la sociedad se puede conseguir hoy algún resultado huelguístico. Ante esta realidad, el Gobierno no puede esconder la cabeza debajo del ala. (...) Hay muchas formas para impedir que se organicen esos piquetes, para desarticularlos, para combatirlos, para evitar que coaccionen al mundo del trabajo, para que se respete la ley. La huelga general es, en la situación actual, una risa. Los ‘piquetes informativos’, no”. LUIS MARÍA ANSÓN, LA RAZÓN 21-5-02.

- “Los piquetes informativos de ahora no informan de nada (...) Informan a los hospitales del transcurso de la huelga enviándoles personas agredidas. (...) Si hay que sacar toda la Policía a la calle, para eso está. Si hay que dejar las carreteras, sólo por un día, sin agentes de tráfico para sumar elementos al control de los piquetes, para eso están. (...) Todo, menos que una nación se paralice de miedo por la ‘sindikale borroka”. ALFONSO USSÍA, ABC 25-5-02.

- “Toda huelga general es un acto ilegítimo e ilegal (...) Los sindicatos, si quieren hacer política, que se presenten a las elecciones”. FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 21-6-02.

Sobre las pancartas del 1 de Mayo

“Política pancartil de lemas para analfabetos funcionales: ‘Paz, empleo y no a la guerra”. MARTÍN PRIETO, EL MUNDO 3-5-03.

Sobre supuestas empresas del “entramado”

- “La policía investiga a 170 empresas de las que sospecha que son ‘tapaderas’ de ETA”. Titular de EL PAÍS, 29-5-98.

Sobre MCC, Mondragón Corporación de Cooperativas

- Con la firma de JIMÉNEZ LOSANTOS, LIBERTAD DIGITAL 30-5-02: “De la corporación Mondragón *siempre se ha sospechado* que blanquea dinero de ETA, convirtiéndose en una de sus principales fuentes de financiación, pero no hay pruebas que lo demuestren”.

- Con la firma de JULIO VIDORRETA, nueve meses después. LIBERTAD DIGITAL 1-3-03: “*Siempre se ha sospechado* de su relación con el entramado de ETA, el blanqueo y la financiación de las cuentas de la banda terrorista. (...) MCC está vinculada de manera directa o indirecta en el fomento, sustento y ocultación de la estrategia nacionalista en sus dos vertientes: PNV y ETA (...) MCC es uno de los primeros anunciantes del diario proetarra Gara”.

Sobre Eroski

- “Los comercios de Eroski en Euskadi venden todos los libros nacionalistas y abertzales, obras de referencia en el separatismo vasco, financiando indirectamente estos negocios. (No hemos de olvidar que una de las tramas financieras de ETA desveladas por el juez Garzón en esta última operación ha dado con la intervención de cuentas en varias editoriales)”. JULIO VIDORRETA, LIBERTAD DIGITAL 1-3-03.

Sobre Caja Laboral Popular

- “Caja Laboral Popular, el banco en que más confía ETA”. JOSÉ DÍAZ HERRERA e ISABEL DURÁN, EL MUNDO 10-11-02.

- “Los mil y un negocios de la banda. La Caja Laboral Popular constituye la entidad financiera casi exclusiva de AEK. Está ligada además al Grupo Mondragón. La memoria del año 2000 revela la existencia de un potente conglomerado empresarial (...) El grupo se llama ahora Mondragón Corporación Cooperativa y su buque insignia es la Caja Laboral Popular (...) Todo ello unido a que la mayoría de las entidades ligadas a ETA (...) operan esencialmente desde sucursales de la entidad financiera ligada a las Cooperativas de Mondragón, y al hecho de que varios etarras hayan trabajado antes de iniciar su actividad delictiva en sus oficinas, contribuye a que la Caja Laboral Popular haya estado de forma casi permanente en el punto de mira de la Policía y la Guardia Civil españolas”.

JOSÉ DÍAZ HERRERA e ISABEL DURÁN, EL MUNDO 10-11-02.

- “Caja Laboral se extiende fundamentalmente por el norte de España, con productos financieros muy atractivos, pero también con colectas para todo tipo de causas relacionadas con el interés terrorista. La dudosa obra social de Caja Laboral (...)”. JULIO VIDORRETA, LIBERTAD DIGITAL 1-3-03.

Sobre propuestas de boicots a productos vascos

- “El grupo Mondragón, poderosísimo, con su Eroski a la cabeza -la red de supermercados gana dinero en todo el territorio español para después invertirlo en publicidad en ‘Gara’ y otros medios afines a la depuración étnica-, (...) hasta que sus habituales y fieles clientes de las provincias españolas no vascas comprendan que un porcentaje del dinero que ellos pagan para adquirir una lata de anchoas en el supermercado es invertido en publicidad proetarra”. ALFONSO USSÍA, ABC 22-10-02.

- Titular: “La lista del listo Ibarreche”. Texto: “Los que fueron a la manifestación de San Sebastián para gritar ‘Nacionalismo a la fuerza, no’, con gusto recibirán la iniciativa de ‘Comprar productos o servicios a las empresas que quieren salvar el plan de Ibarreche tampoco’. (...) Que esos empresarios tan complacientes con las majaderías de ‘su’ lendakari empiecen a ‘disfrutar’ de las ‘ventajas’ de la independencia desde ya. Si ‘La Razón’, o cualquier otro medio, nos facilita la ‘lista de los de Ibarreche/ETA’, la huelga general de compras será un éxito”. F. S., en LA RAZÓN del 9-11-02.

- “No debemos quedarnos como meros espectadores. Se me ocurren dos ideas: una, no ayudar económicamente a ETA y a su entramado. Queda comprobado en el libro (‘ETA, el saqueo de Euskadi’) que algo del dinero que pagamos por los productos de determinadas empresas vascas (entre ellas las del grupo Mondragón de todos conocidas) van a parar directamente a ETA, otra parte a su entramado (Gara, sindicato LAB...) y por fin otra parte a la Hacienda de Ibarreche, que con sus subvenciones a grupos de dicho entramado contribuye (aunque parezca increíble) a alimentar a la Bestia”. Carta de F.S.R. en LA RAZÓN, 19-1-03.

Sobre dónde y cómo se consigue trabajo

- “La juventud más preparada no se ha ido de Bilbao sólo por el terrorismo, sino también porque en la capital vizcaína sólo hay trabajo para los nacionalistas”. ANTONIO BASAGOITI, ABC 30-1-03.

- “Los trabajos no se consiguen en los despachos sino en las barras de los batzokis”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 11-3-03.

4.15. LIBERTADES DEMOCRATICAS, JUDICATURA, DERECHOS

Sobre el diálogo

- “Se puede discutir si el Cid murió en la batalla o como consecuencia de una septicemia provocada por un forúnculo en el trasero. Pero no se puede dialogar con quienes han perdido el establecimiento del bien y del mal, entendiéndose desde la simpleza más absoluta”. ALFONSO USSÍA, ABC 21-1-03.

- (En el II Premio de Covite, el jesuita y catedrático emérito, Antonio) “Beristain (...) aprovechó para darle (al obispo emérito Setién) una lección de moralidad y lanzar el mensaje de que la solución a la violencia no pasa por el diálogo”. EL PAÍS (País Vasco), 11-5-03.

Sobre asociaciones y comisiones de Derechos Humanos

- “De cómo aún se respeta al terror que usa etiqueta de izquierdas: (...) Por satisfecho puedo darme si las asociaciones de Derechos Humanos y las oenegés pacifistas y Amnistía Internacional y las Madres de la Plaza de Mayo y Rigoberta Menchú y los demás premios Nobel de la Paz que dan conferencias y Oke, el chico negro de Izquierda Unida que está al frente del Departamento de Inmigración en la Consejería de Bienestar Social del Gobierno Vasco en compañía de Madrazo, se limitan a guardar silencio y no van también contra mí”. IÑAKI EZKERRA, “La Razón 11-7-02.

- “El PNV ha montado una tramoya de comisión de derechos humanos en el Parlamento vasco con el carnicero Ternera de oficiante, en nombre de ir contra la violencia venga de donde venga (se conoce que es por eso por lo que la Ertzaintza no ejerce la violencia legítima a la ‘kale borroka’) e inventándose el ‘sobriquete’ de ‘violencia de persecución”. MIKEL AZURMENDI, ABC 6-8-02.

Sobre la tortura, en general

- “No se puede vencer al terrorismo sin la tortura y las ejecuciones”. GENERAL PAUL AUSSARESSES, ex responsable de los ‘servicios especiales’ franceses en Argel, entrevistado en EL PAÍS, 12-5-01.

Sobre lo que dicen que no son torturas

- “EEUU asegura que no torturará físicamente a Jaled Sheik Mohamed (...) pero sí se le privará de horas de sueño, luz natural, agua, alimentos y asistencia médica, según informó ‘The New York Times’. (...) A Abu Zubaidah, que recibió varios disparos durante su captura, se le negaron medica-

mentos para aliviar su dolor. Las técnicas utilizadas habitualmente en los interrogatorios incluyen cubrir la cabeza con capuchas negras y obligarles a permanecer de pie o en posturas incómodas durante horas, sometidos a frío y calor extremos. (...) Según el periódico, algunos presos han sido entregados a países en los que se practica la tortura". EL PAÍS, 11-3-03.

- (A Abu Zubaydah) "Le retiraron los sedantes para que colaborara en los interrogatorios (...) Según fuentes oficiales estadounidenses, esas prácticas no pueden ser consideradas como 'torturas'. EL MUNDO, 13-3-03.

Sobre derechos y detención ilegal

- "Ojalá los españoles de España pensáramos sobre la lucha contra el terrorismo igual que este nada sospechoso José Tena, compatriota que vive en EEUU. Si usted es español de España y lo enchiquieran lejos de su casa como sospechoso de haber colocado un coche-bomba, cuando finalmente lo suelta la Policía tras las comprobaciones de rigor larga rayos y centellas por esa boca, y por descontado que se va al juzgado de guardia más cercano para presentar denuncia por detención ilegal. Este José Tena, no. Sabe que la lucha contra el terrorismo es un objetivo mundial prioritario. (...) Junto con su mujer, ha estado detenido tres días en un calabozo de Kenia (...) No quiero ni pensar que en lugar de José Tena, noble apellido de la Montaña, se hubiera llamado Andoni Eskaralakakatúa. La que hubiera liado por la detención ilegal de Andoni Eskaralakakatúa el equipo progre habitual de Pérez Esquivel, Rigoberta Menchú, Hebe de Bonafini, Saramago, Sabina y Manu Chao. Hasta hubieran recibido la bendición episcopal de Ricard Maria Carles y de un tal Uriarte". ANTONIO BURGOS, EL MUNDO 2-12-02.

- "El actual Código Penal anima a delinquir". JOSÉ MARÍA MICHAVILA, ministro español de Justicia, ABC 24-2-03. (El PP lleva siete años en el Gobierno español).

Sobre Matilde Fernández

- "Matilde Fernández rizó el rizo de la insensibilidad y la argumentación asnal". LUIS MARÍA ANSÓN, director de LA RAZÓN, 5-8-02.

Sobre jueces y juristas que "hacen lo que no debieran"

- "Es verdad que el PNV cuenta con mucho magistrado torcido". CÉSAR ALONSO DE LOS RÍOS, ABC 25-6-02.

- (Ante las críticas al Auto de Garzón) "Se les ve el plumero a esos juristas tan picajosos (...) se desenmascaran estos expertos en Derecho que

hoy proliferan y repiten lo de 'esto es una monstruosidad jurídica'. Cualquiera analfabeto hoy sabe exclamar lo de 'esto es una monstruosidad jurídica'. Hoy esa frase es casi un síntoma de analfabetismo". INAKI EZKERRA, LA RAZÓN 24-10-02.

- "Nuestro Consejo General del Poder Judicial está lleno de 'independientes' que se creen que están por méritos propios y nombrados por la Divina providencia". FRANCISCO MARHUENDA, LA RAZÓN del 15-11-02.

- JAIME CAMPBANY, en ABC del 19-12-02: "*Culpables son esos jueces* que (...) abren la jaula a las hienas para que sigan matando (...) Uno de esos etarras que han matado al guardia civil Antonio Molina (...) estaba en la carretera de la muerte gracias a la "clemencia" de algún juez que merece el nombre de carnicero". Al día siguiente: ALFONSO USSÍA, ABC 20-12-02: "*Y culpables los jueces* que dejan en libertad a los terroristas con benevolente generosidad o se bajan los pantalones, o sencillamente manchan sus calzoncillos ante las presiones del entorno terrorista".

Sobre jueces y juristas que "no hacen los que les piden"

- "No se trata de prevaricación, se trata de desobediencia. (...) Este trío calaveras (...) Don Perfecto y su mariachi, progresistas jueces asociados, acaban de mofarse de cerca de mil víctimas mortales de ETA (...) Ningún togado tiene lo que hay que tener para desmarcarse de semejante sinvergonzada. Ni uno solo. Ni uno. Todos callados. Todos cobardes. Todos cómplices. (...) Su cara dura no tiene límites, igual que su cobardía, cuando callan escondiéndose tras el perchero. (...) Sus consideraciones no dejan de ser las propias de alguien que ha perdido la vergüenza y la decencia. Y sus compañeros de taller son una partida de timoratos, de retorcidos, de cínicos, de tunantes y de desvergonzados que abrigan la esperanza de legislar y sentenciar a la vez". CARLOS HERRERA, ABC 31-5-02.

- "La Sala Segunda del Tribunal Supremo tiene que estar compuesta por personas encantadoras y comprensivas. (...) Tiran un poquito de las orejas al incompareciente (...) El cordial magistrado instructor, tiene un corazón que no le cabe en el pecho y una ingenuidad como la de Heidi en sus días más tontos". ALFONSO USSÍA, ABC 8-11-02.

- "Ahí están los jueces: insolidarios vestidos de togas negras, como los cuervos. Y el Tribunal Supremo aún no se ha pronunciado sobre la ilegalización de Batasuna. Hay que temer lo peor. Es insensato mantener en manos de esta gente con escolta nuestro futuro en paz y en libertad, porque no lo entienden. (...) Estudiaron una vez en su vida para sacar sus oposiciones y, lo hagan bien o lo hagan mal, no pueden ser despedidos como

cualquier profesional cuando se equivocan gravemente. Y aquí andamos soportando”. MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ, LA RAZÓN del 8-11-02.

Sobre cómo entienden la separación de poderes

- “Hay que confiar en la habilidad y en la seriedad de José María Michavila para que la delicadísima estrategia que se ha puesto en marcha no se quiebre como una porcelana china en manos de los magistrados del Supremo”. LUIS MARÍA ANSON, LA RAZÓN 22-8-02.

- “Señores jueces (...) Los ciudadanos queremos confiar en que ustedes trabajarán a nuestro lado y con toda la celeridad que se impone. Necesitamos su sentencia urgentemente. Esperamos no ser defraudados”. MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ, ex portavoz del Gobierno español, LA RAZÓN 4-9-02.

- “Resulta alentador que los tres poderes del Estado se hayan alineado”. LUIS MARÍA ANSÓN, LA RAZÓN 15-9-02.

Sobre la jueza Ruth Alonso

- “La jueza Alonso piensa querellarse. Le animo a que me incluya, porque será un privilegio asumir todas las críticas que ha recibido una jueza que ha puesto en la calle a terroristas sanguinarios y se ha mostrado partidaria de un disparate como es el reagrupamiento de presos. Es un escándalo”. FRANCISCO MARHUENDA, LA RAZÓN 9-11-02.

- “Es imposible nuestra convivencia en paz mientras persistan en puestos de responsabilidad gentes como Ruth Alonso”. MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ, ex portavoz del Gobierno español, LA RAZÓN 10-1-03.

Sobre el juez Joaquín Navarro

- “Incontinente magistrado (...) Grosero injuriador”. JAVIER PRADERA, EL PAÍS 6-4-03.

Sobre señalamientos y presiones a fiscales

- “Inexplicable y decepcionante apoyo de la Fiscalía a las tesis de Batasuna contra la suspensión de una manifestación proetarra. Es sorprendente, lamentable y decepcionante que, a estas alturas, el Ministerio Público no tenga claro que cualquier concentración del entorno de Batasuna, que es ETA, es contraria a la ley. En la imagen, María Angeles Monters, fiscal jefe del tribunal”. Nota editorial de LA RAZÓN, 28-11-02.

- “El Fiscal en España tiene los dídimos más breves que el macho de un zampullín, la más pequeña de las aves acuáticas, y la que mejor bucea sobre los fondos cenagosos”. ALFONSO USSÍA, ABC 15-4-03.

Sobre los abogados de presos

- “...Por los terroristas. O por sus abogados, que en la práctica y en la mayor parte de los casos son la misma cosa”. JUAN ALBERTO BELLOCH, LA RAZÓN 14-11-01.

- “Historias de la Ertzaintza... Imagínese una Policía que no puede patrullar por según qué calles, que no puede disparar pelotas de goma en según qué sitios (...) ¿Sabes lo que le pasa a un mando cuando sus hombres detienen a uno o dos borrokas? Simplemente, que se queda sin esos hombres. Desde el momento de la detención, esos agentes quedan marcados. Los abogados de Gestoras piden la identificación de los ertzainas, se encargan de verles las caras uno a uno y luego, en unas pocas horas, aparecen sus nombres y apellidos completos en cualquier panfleto o en Internet, y todo con el apoyo del juez de turno...” LA RAZÓN, 2-12-01.

4.16. INTERNACIONALISMO. VOCES y ACTITUDES SOLIDARIAS

Sobre los inmigrantes, otras culturas y religiones

- “La culpa es de las ONG que sólo hablan a los inmigrantes de sus derechos” (...) Las ONG han calentado el ambiente en el pueblo” (...) “Los inmigrantes no respetan las demás culturas”. JUAN ENCISO, alcalde de El Ejido, en DIARIO 16, 11-2-00.

- “Que un numeroso grupo de inmigrantes en situación ilegal, de diferentes procedencias y razas, dispersos, incultos y extremadamente pobres, logren una capacidad de movilización suficiente como para reunirse en un encierro en una universidad sevillana es un verdadero enigma. (...) Tal vez esperan una expulsión por la fuerza policial, para poder acusar de xenofobia al Gobierno”. Editorial de LA RAZÓN, 13-6-02.

- “El moro nos toca los cataplines”. JULIÁN LAGO, LA RAZÓN 27-9-02.

- “Una parte nutrida de la civilización islámica ha declarado la guerra total a Occidente. Este análisis no debe conducir ni a la xenofobia, ni a la intolerancia, ni al belicismo, pero sí a la conciencia de que nuestra civilización se encuentra amenazada y que hay que hacer frente al peligro. (...) Esta actitud no tiene nada que ver con el imperialismo ni con el avasallamiento, sino con la defensa de unos principios que han generado unas formas de civilización y de convivencia superiores a todas las hasta ahora conocidas. Una tolerancia mal entendida puede ponerla en peligro”. Editorial de ABC, 26-10-02.

- “¿Qué, recomenzamos la Reconquista? Precisamente ahora hay mo-

ros en la costa”. JAIME CAMPANY, ABC, 24-1-03.

- “El PP ha sacado a España de Ali Babá y los 40 ladrones, (...) del rojerío pasado de vuelta (...) Ahora hasta los moros tienen trabajo”. ANTONIO MORALES MILANÉS, presidente del PP en Manhattan y responsable del censo. Leído en la CADENA SER el 22-4-03 y reproducido al día siguiente.

- “No soy partidario, lo digo claramente, de las sociedades multiculturales”. JOSÉ MARÍA AZNAR, presidente español, en París, 22-4-03.

Sobre inmigrantes y “amenaza”... abertzale

- “La invasión abertzale del tejido comunitario apenas encuentra resistencia a causa de las dificultades de integración social y asimilación cultural que sufren las familias de origen inmigrante, amenazadas de exclusión”. VICENTE VERDÚ, EL PAÍS 8-2-00.

Sobre Mugarik Gabe

- Titular: “Exteriores ayudó a ir a Johannesburgo a una ONG en la que se refugió un batasuno condenado”. Subtítulo: “Iñaki Equisoain, edil de Berriozar, se encerró en Mugarik Gabe con un grupo de insumisos”. Texto: “La Agencia Española para la Cooperación Internacional, dependiente del Ministerio de Asuntos Exteriores, ha concedido ayudas a la ONG vasca navarra Mugarik Gabe -según confirmó un portavoz de dicha organización- para asistir a la Cumbre de la Tierra. (...) Se da la circunstancia de que en dicha organización, en los locales de Pamplona, se encerraron en 1994 seis insumisos navarros que quebrantaron el tercer grado penitenciario y que fueron, posteriormente, arrestados”. LA RAZÓN, 6-9-02.

Sobre Askapena y Komite Internazionalistak

- “Al menos tres organizaciones de la misión humanitaria en Colombia son del entorno etarra. (...) El Komite Internazionalistak del País Vasco ha participado en convocatorias a favor de los presos de la organización terrorista y ha manifestado su apoyo tanto a las guerrillas colombianas de extrema izquierda (FARC y ELN) como a los zapatistas mexicanos”. LA RAZÓN, 9-8-01.

- “Existe constancia de frecuentes desplazamientos de miembros de las organizaciones de su entorno (se refiere a Batasuna) como Askapena y Komite Internazionalistak a Cuba, Venezuela, Chiapas, Nicaragua y Colombia”. NIEVES COLLI, ABC 30-8-02.

Sobre Hirugarren Mundua eta Bakea

- “La Caravana Internacional por la Vida compuesta por cooperantes

de Bélgica, Francia, Suecia, Alemania, Italia, EEUU, Brasil, Irlanda, así como representantes de Colombia y España, cuenta entre sus filas con numerosos simpatizantes del entorno de ETA (...) Entre las organizaciones pertenecientes a la izquierda abertzale se encuentra la ONG ‘Hirugarren Mundua eta Pakea’ que ha tenido una gran participación en actos organizados por la coalición proetarra Batasuna. (...) Ha colaborado en seminarios organizados por la coalición proetarra EH”. LA RAZÓN, 9-8-01.

- Al día siguiente. Titular: “La Embajada de Colombia recibió llamadas de familiares que *dijeron ser ‘batasunos’*”. Texto: “De todas las llamadas recibidas en la Embajada de Colombia (para conocer la situación de los cooperantes), se atendieron las de algunos familiares ‘que *se identificaron como batasunos*’, lo que ya publicó ‘La Razón’ ayer, y que ha sido reiterado por fuentes de la delegación de Colombia. Sin embargo, la representación diplomática colombiana precisó que no informó en ningún momento de que ‘Hirugarren Mundua eta Pakea, Komite Internazionalistak y ESK-CUIS son simpatizantes del entorno de ETA’. (A su vez, Hirugarren Mundua eta Bakea publicó un escrito diciendo que ni siquiera tomó parte en la caravana y que lo grave era que “se aprovechen una serie de hilos falsos, para llegar a conclusiones falsas y difamatorias sobre la pertenencia de nuestra organización a un determinado movimiento político, más si éste es ilegal”). LA RAZÓN, 10-8-01.

- Al siguiente día. “¿Es la Embajada de Colombia? Oiga, es que soy batasuno y...” MAITE SOROA, GARA 11-8-01.

Sobre Hemen eta Munduan

- Titular de EL PAÍS, 10-3-02: “González (Francisco, presidente del BBVA) pide ‘tolerancia cero’ con el terror”. Texto: “Mientras el presidente del BBVA pronunciaba sus palabras, varios miembros de la plataforma Hemen eta Munduan, que pide una globalización humanizada con respeto a los derechos de los indígenas, profirieron gritos en la sala que se celebraba la junta de accionistas y fueron retirados por los miembros de seguridad. (...) Refiriéndose al incidente, González señaló, saliéndose de su discurso, que ‘estas personas que están interrumpiendo esta reunión democrática demuestran que no respetan la libertad de los demás. Con el terrorismo hay que tener tolerancia cero. Esto es algo que hay que tener muy claro’.

Sobre el Foro Social Mundial

- “Además de dictadores comunistas clásicos (...) el Foro reúne a líderes tercermundistas violentos o pacíficos, pero siempre antiamericanos (...)

y, este año, Lula. Las estrellas son los del fusil, pero la clave del éxito son los intelectuales y periodistas del corrupto Occidente: Chomsky, Ramonet y muchos, muchos políticos franceses. Los métodos, los mismos: ruido y mentira. Como ya no existe la URSS, hay más soviéticos que nunca". FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 14-3-03.

- A los diez días. "Es la nueva Komintern que coordina y organiza las movilizaciones supuestamente espontáneas contra la libertad de mercado, el liberalismo y los regímenes democráticos, nunca contra las dictaduras". FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 24-3-03.

Sobre Cuba, Fidel, "etarras" y empresas Rh

- "Es un hecho que el dictador Castro ampara, protege, financia y tal vez entrene, a etarras". LUIS MARÍA ANSON, LA RAZÓN 14-10-02.

- "Cabe sospechar si no estará Ibarreche pagando una cuenta pendiente a Castro por 'servicios prestados'; actuando a favor de los proetarras que tanto tienen que agradecer al tirano, o ayudando a establecer en Cuba una red de empresas con rh negativo". Editorial de LA RAZÓN, 14-3-03.

- (Acto en Madrid contra Fidel Castro) "Mikel Azurmendi tomó la palabra y habló de los patriarcas resacos de semen que mueren en otoño cuando se han quedado sin munición'. (...) 'También Ibarretxe babeante', continuó, 'hace negocietes con los etarras que viven del régimen castrista, chupan de él y tienen cuentas millonarias en paraísos fiscales'. Insultos para Ibarretxe". EL PAÍS, 27-4-03.

Sobre el movimiento antiglobalización

- "¡Peste de antiglobalizadores! (...) Estoy aún por oír un solo argumento convincente entre el griterío y el barullo de sus manifestaciones". PEDRO SCHWARTZ, LA VANGUARDIA 1-8-00.

- "Son turistas del destrozo". LA GACETA, JOSÉ MIGUEL SERRANO, 28-9-00.

- "Este movimiento no tiene nada de democrático. Los gamberros que forman parte de él no han sido elegidos; sólo expresan la anarquía en las calles". TONY BLAIR, primer ministro británico, GARA 19-7-01 y ABC, 20-7-01.

- "(Son) nuevos grupos de terrorismo de baja intensidad -de momento- que han generado el miedo a la globalización". HERMANN TERTSCH, EL PAÍS 22-7-01.

- "ETA o Batasuna pueden pescar con facilidad un voluntario entre los grupos antisistema". JULIA GARCÍA-VALDECASAS, delegada del Gobierno español en Cataluña, 13-3-02.

- "Acababan de levantar sus tiendas de campaña los chicos de la anti-

globalización, a los que gusta la violencia de forma enfermiza..." CÉSAR ALONSO DE LOS RÍOS, ABC 25-6-02.

Sobre quiénes son y qué piensan los "antiglobalizadores"

- "Son niños pijos, herederos de acomodados banqueros de la city londinense; pescadores de Sanlúcar de Barrameda, desempleados por la negativa del ancestral Reino marroquí a comerciar con su riqueza piscícola; jóvenes neo nazis alemanes, salidos de la ergástula del régimen comunista (...) Las turbas (...) Hoy, más que nunca, los revolucionarios de pacotilla, los curas arremangados, los ecologistas fumadores de canutos que ayer se concentraban en Génova son los causantes de ese bloqueo al progreso de toda la humanidad". RAMÓN PÉREZ-MAURA, ABC 21-7-00.

- "Aquellos que van en contra de la globalización se oponen con unas ideas proteccionistas, reaccionarias, de falta de libertad que a quienes más perjudican al final es a quienes necesitan más libertad. (...) Como reaccionario fue el movimiento estudiantil y social de mayo del 68 frente a la revolución tecnológica. ¿Quién fue el adelantado? El segundo porque el primero se acogió a la sombra del marxismo". JOSÉ MARÍA AZNAR, presidente español, EL PAÍS 10-3-02.

Sobre Attac

- "Lo que en realidad quieren los de Attac es la revolución" (...) Nikonoff (el nuevo presidente de Attac) es un profesional. Hasta hace poco más de un año perteneció a la dirección del PCF (...) Las opiniones de Nikonoff no son, en puridad, opiniones. Son, más bien, instrumentos de acción política. (...) No cree en la gente, y propone la solidaridad obligatoria. Esto es puro delirio estalinista, en la línea esquizoide que Orwell caricaturizó en 1984 (...) Política de fronteras abiertas para los inmigrantes (...) Se habla, sin demasiado sigilo, de crear una V Internacional". ALVARO DELGADO-GAL, ABC de 30-12-02.

Sobre José Bové

- "José Bové, el aguerrido sindicalista y agricultor francés, se ha paseado por la ciudad de Quebec agitando sus consignas violentas contra la globalización". EL MUNDO, 21-4-01.

- "Aquel Astérix el galo que se hizo famoso quemando McDonald's". LA VANGUARDIA, 17-3-02.

- "José Bové, el destripaescaparates disfrazado de Asterix". ALVARO DELGADO-GAL, ABC de 30-12-02.

Sobre la Cumbre de Praga, setiembre de 2000

- “Eran en su mayor parte alborotadores con pelos de colores y máscaras de gas, radicales porque sí, sin más fundamento ideológico que estrellar lunas y coches de lujo, y punks con el pene anillado que orinaban en las calles, poco dados por lo general a discutir sobre la globalización o la miseria en el Tercer Mundo. Excepto media docena, el resto había sido arrestado por daños a la propiedad y fue puesto en libertad a las pocas horas”. EL PAÍS, 28-9-00.

- (Los detenidos vascos) “Radicales (...) de quienes se sospecha que formen parte del entorno de la banda terrorista ETA”. EL MUNDO, 28-9-00.

- “Más de 500 personas fueron detenidas; entre los detenidos más de 30 españoles, en su mayoría del entorno de ETA, que *destacaron entre los más violentos y dieron muestras de una gran experiencia* en la lucha callejera”. Imágenes de ABC, 28-9-00.

- Frase calcada: “Al parecer, 24 son vascos y proceden de Recalde y Ermua. Según la Policía, estos jóvenes *destacaron entre los más violentos y dieron muestra de una gran experiencia* en los enfrentamientos con la Policía”. LA RAZÓN, 28-9-00.

- Y recalcada: “La sorpresa se torna en inquietud por el hecho de que 24 de los 35 españoles arrestados son del País Vasco. Toda prudencia es poca, pero el dato es significativo”. Editorial de LA VANGUARDIA, el 28-9-00.

- “Dos jóvenes españoles llevan una semana en prisión acusados de romper una luna durante la cumbre de Praga. (...) Aunque por sus nombres vascos se les confundiera con activistas de Haika (las juventudes de HB) que también acudieron a Praga, no tienen relación alguna con aquéllos. Mikel y Gaizka nacieron y viven en Madrid, aunque el padre de uno y la madre del otro sean navarros. (...) Si la Policía les acusa, alegan, es porque no pudo capturar a los culpables”. EL PAÍS, 4-10-00.

Sobre la Cumbre de Quebec, abril de 2001

- “Los activistas contra la globalización llegaron a la ciudad sede de la III Cumbre de las Américas y no dudaron ayer en participar en una batalla campal con la policía”. EL MUNDO, 21-4-01.

Sobre la Cumbre de Génova, julio de 2001

- “La avanzadilla antiglobalización española superó un control policial en La Jonquera camino de un camping en Génova. (...) Cuatro furgones policiales retuvieron durante una hora al pasaje (...) ‘Si un autobús lleno

de vascos ha pasado, nosotros no tendremos problema’, comentó un sevillano”. EL PAÍS, 18-7-01.

- “La simpatía y la cobertura logística, informativa e ideológica que tantos están dando a esta nueva generación de ‘kale borroka’ global que pronto puede generar terroristas ‘full time’ es absolutamente insensata (...) Todos sabían que la minoría violenta obtendría el protagonismo. Y quienes no perteneciendo a la misma han acudido a Génova, pese a ello tienen parte de la responsabilidad de lo que ocurra (...) Los llamados Monos blancos o los chicos de Haika, tan activos ahora por el norte de Italia”. HERMANN TERTSCH, EL PAÍS 22-7-01.

- “¿Hay españoles entre la gente del Bloque Negro? Los agentes de diversos países han comprobado la presencia de miembros de los jóvenes pertenecientes a organizaciones que promueven el vandalismo callejero en el País Vasco”. Reportaje en EL PAÍS, 29-7-01.

Sobre la Europolicía, propuesta tras Génova

- “Si admitimos (...) que la Policía, en muchas ocasiones, ha de zurrarle la badana a quienes alteran el orden público, bueno es que los policías vengan de lejos. Contribuye mejor a la salud social que los energúmenos, tras lucir el lomo amoratado por la necesaria leña represora, puedan preguntarse ‘¿de dónde habrá salido ese cabrón?’ que comentar entre sí: ‘¿Has visto la que nos ha dado Mariano, el hijo de Etelevina?’”. M. MARTÍN FERRAND, ABC 7-8-01.

Sobre la Cumbre de Barcelona, 2002

- “España propone un banco de datos de la UE para controlar a manifestantes violentos (...) en el que estén incluidos los jóvenes sospechosos de participar en actos violentos durante las cumbres europeas como la prevista en Barcelona”. EL PAÍS, 13-3-02.

- LA RAZÓN, 14-3-02: “La Policía cierra el paso en la frontera a 2.000 antiglobalización”. EL PAÍS, 14-3-02: “Los agentes impiden el paso a España de *un centenar de manifestantes y 1.500 inmigrantes*”.

Sobre el PSC y la Cumbre de Barcelona

- “La sección catalana del partido del vacilante Zapatero ha decidido sumarse a las protestas contra la Cumbre de la UE y que encabezan grupos de tanto calado y respeto social como ‘okupas’, radicales extraparlamentarios y simpatizantes de la ‘kale borroka’”. CARLOS HERRERA, ABC 1-3-02.

- “Maragall no sólo es tan o más nacionalista que Pujol, sino que ade-

más tiene un tio-vivo en la cabeza. (...) Su adhesión a la manifestación antiglobalización de Barcelona en la edificante compañía de ETA...” ALEIX VIDAL-QUADRAS, LA RAZÓN 6-3-02.

- “El dúo de la bencina -Maragall-Zapatero- manda a sus huestes a berrear al lado de los cafres (por ejemplo, los de Batasuna)”. CARLOS DÁVILA, ABC 15-3-02.

Sobre presencia vasca en la Cumbre de Barcelona

- 6-3-02: Titular de LA RAZÓN: “Batasuna ordena a todas sus bases que ‘revienten’ la Cumbre europea de Barcelona”. Texto: “A medida que se acerca la fecha se confirman los peores presagios de que los grupos más radicalizados y violentos, como el ‘Bloque Negro’ o ‘Los Monos Blancos’, a los que hay que sumar ahora los del entorno proetarra”. Editorial: “Los proetarras han tomado la Cumbre Europea como una cuestión fundamental (...) Hay que confiar en todo caso, que los mecanismos del Estado sepan garantizar la paz social”.

- 9-3-02: “La Policía descabeza Segi ante los planes proetarras contra la cumbre europea de Barcelona. Algunos dirigentes se habían desplazado a Cataluña para reunirse con colectivos antisistema”. ABC, 9-3-02.

- 14-3-2: ¡Que viene el lobo!... “Más de un millar de radicales vascos intentan ir a Barcelona”. Titular de EL MUNDO.

- 15-3-02: LA RAZÓN: “Barcelona, ciudad sitiada”. Subtítulo: “Se respira una sensación de miedo”, comenta a ‘La Razón’ un taxista”. Cuadro infográfico, junto a un dibujo de un manifestante encapuchado: “El llamamiento de Batasuna a la movilización hace esperar la presencia de radicales vascos ‘infiltrados’ entre los manifestantes antiglobalización”.

- 16-3-02: O sí, o no. “Agitadores de Segi preparan, desde hace diez días, alteraciones del orden en Barcelona (...) Los batasunos no actuaron ayer porque se preparan para hoy”. LA RAZÓN.

- 17-3-02: “Pero allí no había vascos. Estos se reservaron para la del sábado, para lo gordo de verdad”, dice el policía”. LA RAZÓN.

- 18-3-02: Tampoco. “Fuentes del Ministerio del Interior consideran que el anuncio de fuertes controles policiales ha disuadido a muchos ‘proetarras’ a la hora de emprender el camino hacia Barcelona”. LA RAZÓN.

Sobre las ikurriñas “delatoras” en Barcelona

- LA RAZÓN, 15-3-02: “Numerosos batasunos inundaron de ikurriñas la primera cita ‘antisistema’. (En la foto que reproducen se ve a miem-

bros de ELA en la manifestación. En el texto: ni un solo dato que responda informativamente al titular. Tal vez llamaran “batasunos” a los 1.200 sindicalistas de ELA que portaban “ikurriñas antisistema” y banderolas del sindicato. También José Elorrieta estaba presente en la pancarta de cabecera. Pero ni el sindicato ni su secretario general eran mencionados, como no lo fueron los integrantes de LAB que iban al final de la marcha).

- En otro reportaje, mismo día y periódico: “El servicio de orden de las centrales sindicales se las tuvo para frenar a un grupo de jóvenes que, portando ikurriñas (banderas del País Vasco), intentó colocarse entre los manifestantes pacíficos”. A los dos días, 17-3-02: “En este bloque, un grupo compacto portando numerosas ikurriñas, delataba la presencia de Batasuna en la manifestación”.

Sobre la indumentaria de los batasunos en Barcelona

- “Sabemos que los del Black Bloc y los batasunos visten de negro, con pañuelos y pasamontañas pero no te puedes fiar. Lo veremos cuando los tengamos delante”, dice un agente antidisturbios”. Reportaje en LA RAZÓN, 17-3-02.

Sobre relación vasco-catalana y Cumbre de Barcelona

- “Contarán en Barcelona con el apoyo local de ciertos sectores independentistas (Endavant, Maulets, ‘okupas’ y grupúsculos anarquistas)”. LA RAZÓN, 6-3-02.

- “Los expertos policiales cuentan con un informe sobre la evolución del voto a HB-EH-Batasuna en Cataluña, lo que ha encendido la alarma sobre posibles acciones de ‘kale borroka’ durante la ‘eurocumbre”. LA RAZÓN, 12-3-02.

- “Los proetarras han adiestrado a los radicales catalanes. Un informe de la Comisaría General de Información de la Policía advierte de que dirigentes de Segi han enseñado a miembros de Terra Lliure tácticas de violencia callejera. (...) Se detectan tácticas de guerrilla urbana y se conocen contactos con el movimiento batasunojarrai. Se advierte una cierta actitud paranoica más propia de movimientos sectarios y unos ciertos medios (teléfonos móviles, vehículos, el uso de Internet, tiendas de campaña nuevas para la acampada frente a los juzgados, etc). Buscan en cualquier intervención la provocación a las fuerzas policiales a las que luego denunciarán por su acción represora (...) asesorados por un grupo de abogados que les orientan en la búsqueda de notoriedad y, curiosamente, en el aprovechamiento jurídico que ellos dicen rechazar”. LA RAZÓN 14-3-02.

Sobre la Cumbre de Sevilla, 2002

- Pregunta de LA RAZÓN, 2-6-02: “¿Entre los antiglobalización que irán a la Cumbre de Sevilla se mezclarán miembros del entorno de ETA?”. Respuesta de FEDERICO TRILLO, ministro de Defensa español: “Es lo que ha venido ocurriendo hasta ahora, ¿no?”

- “Movimiento antiglobalización: Al menos se espera la participación de 10 grupos violentos. Radicales violentos: 3.000. Grupos confirmados: ‘Los de Génova’, ‘Black Bloc’ y ‘Abertzales’”. Infografía EL MUNDO, 21-6-02.

Sobre los encuentros de Porto Alegre

- “...Ponerse a la altura de los sin tierra, los ecologistas, los seguidores de Negri, incluso del propio Negri, los terroristas teóricos, los terroristas prácticos, los nostálgicos de Zapata, los viejos compis del 68, de la Revolución y nosotros que la quisimos tanto, a veces con un texto de Noam Chomsky bajo el brazo y un poco de tos en homenaje al asma guevarista”. CÉSAR ALONSO DE LOS RÍOS, ABC 7-3-02.

Sobre el subcomandante Marcos

- “El subcomandante es hombre de ideología marxista y aliento terrorista. (...) El subcomandante Marcos colabora estrechamente desde hace muchos años con etarras cualificados y ha recibido de ellos enseñanza y entrenamiento. (...) Se dedica a la subversión, la guerrilla y el terrorismo. (...) Y como se ve en apologista de ETA y de las piruetas de Arzallus y su diligente marioneta Ibarreche”. LUIS MARÍA ANSON, LA RAZÓN 27-11-02.

- “En sus momentos más osadamente vanguardistas, el tono de Marcos se parece al de Shin Chan, esos escandalosos dibujos animados japoneses de caca, pis y coño protagonizados por un perverso polimorfo de 5 años (...) Como subterfugio para subalternos europeos con mala conciencia subrepticia, roza lo subnormal”. FERNANDO SAVATER, EL PAÍS 9-12-02.

- “El subcomandante Marcos es un soplapollas como la copa de un pino, y nos quedamos cortos, amén de un analfabeto funcional (...) un insurgente de salón (...) impostor (...) revolucionario de pacotilla, demagogo y falsario (...) Ignora que el informe anual de Amnistía Internacional se refiere efectivamente a las torturas practicadas en nuestro país, pero no por parte del Estado español sino por parte de los etarras sobre la inerme sociedad vasca”. JULIÁN LAGO, LA RAZÓN, 13-12-02.

Sobre José Saramago

- “Marcos vive del chapapote de los progres de cinco estrellas que se

dedican a ir a Chiapas en gran clase para solidarizarse con los zapatistas. Marcos ha puesto como no quieran dueñas al Rey, a Aznar, a González y a Garzón, y ha hecho una apasionada defensa de la ETA, con el aplauso del ‘Gara’ y del equipo habitual de profesionales del progresismo (...) Y al frente de ellos, el inevitable Saramago. Lo digo para que empecemos a saber con quién nos jugamos los cuartos que tan generosamente le solemos pagar con dinero público para sus apariciones estelares”. ANTONIO BURGOS, EL MUNDO 29-11-02.

- “No recuerdo haberlo visto en ninguna manifestación pacifista. Todo lo contrario. Se le ve todos los años junto al dictador comunista Fidel Castro, producto de una revolución, celebrar un aniversario sangriento”. JAIME CAMPBANY, ABC 17-3-03.

- “Saramago no engaña a nadie (...) Uno tiene derecho a pensar que la conciencia de este escritor carece de los criterios elementales del Bien y del Mal, pero en todo caso allá él. La democracia aguanta los recuelos estalinistas”. CÉSAR ALONSO DE LOS RÍOS, ABC 20-3-03.

Sobre Pedro Almodóvar y José Saramago

- “Podríamos decir que son Almodóvar y Saramago los que encarcelan y condenan a cadena perpetua a Raúl Rivero (periodista disidente cubano)”. FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS en EL MUNDO, 8-4-03.

Sobre Manuel Vázquez Montalbán

- “Esforzado propagandista de Castro, Marcos y otros matarifes exóticos, arremetía en su columna contra esa izquierda reformista que aprecia las libertades y las defiende frente a los que, en el estilo batasuno y mardracista tan apreciado por el escritor catalán, piensan que es preciso provocar una situación de violencia, esa ‘lucha final’ que deben ganar los rojos buenos. O sea, los peores (...) Perversión moral de los propagandistas al soviético modo (Haro, Montalbán y otros). (...) Fascistas y comunistas bailarán juntos sobre su tumba”. F. JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 26-6-02.

Sobre Edward Said

- (Por su último premio) “Es como premiar a Hizbulá”. FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 8-5-03.

Sobre Noam Chomsky

- FERNANDO SAVATER, EL PAÍS 9-12-02: “No recuerdo, por ejemplo, que Noam Chomsky, cuyos artículos reproduce con entusiasmo Kale Gorria,

haya nunca aplicado sus dotes antimixtificatorias que tanto ejerce contra la propaganda de Bush a la deformación de la historia y la manipulación informativa proetarras". M. MARTÍN FERRAND, ABC 4-5-03: "Pedante".

Sobre los intelectuales no orgánicos

- (Por la muerte del guardia civil Antonio Molina) "Son culpables los intelectuales, y los escritores y los comunicadores que siguen utilizando el lenguaje de la perversión o la perversión del lenguaje, con las cuales han logrado quebrar la lógica y el entendimiento a una buena parte de la ciudadanía. (...) Y son culpables los tibios y los traidores que desde sus despachos y cimentados en sus pasados prestigios -ya por los suelos- colaboran con los planes soberanistas de Ibarreche". ALFONSO USSÍA, ABC 20-12-02.

- "Nadie que conozca el medio intelectual puede desconocer que lo que en él mayormente se cultiva es la frivolidad liberticida, la complacencia con el terrorismo y el culto al totalitarismo de izquierdas". FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 8-5-03.

Sobre Hebe de Bonafini

- 28-10-00. Editorial de EL MUNDO: "Hebe de Bonafini se pasea por el mundo engañando a todos". ABC: "Su presidenta es próxima a HB". DIARIO 16: "La líder de las Madres de la Plaza de Mayo defiende a ETA".

- ALFONSO USSÍA, ABC 29-11-00: "Pudiera suceder que el hijo desaparecido de Hebe de Bonafini no figure entre las víctimas de la Dictadura militar argentina. Que haya desaparecido voluntariamente para no tener que soportar a su madre". EL 2-5-03: "La gorda".

- "Hebe de Bonafini (...) instalada en el delirio, comenta que 'las Madres de Plaza de Mayo peleamos y nos solidarizamos con los presos políticos vascos' y 'su lucha' y agrega que 'nunca estaremos con los asesinos, con los torturadores ni los fascistas'. Palabras que demuestran el grado de perversa confusión de este siniestro personaje que convierte a los asesinos terroristas en víctimas, lo que demuestra una degeneración inaudita". Nota editorial de LA RAZÓN del 15-11-02.

- "Ha retomado la ideología de sus hijos desaparecidos (...) Hace política (...) y abraza en su seno las reivindicaciones etarras, que ni siquiera son las de su prole inmolada". MARTÍN PRIETO, EL MUNDO 7-12-02.

- "Al igual que otros voceros de la violencia vasca, muy dados allende los mares por razones de estulticia ignorante, léase Hebe de Bonafini, la abuelita charlestón de la Plaza de Mayo". JULIÁN LAGO, en LA RAZÓN 13-12-02.

Sobre Rigoberta Menchú

- "La experta... Raquítica es la defensa de los derechos humanos que puede realizar después de ponerse al lado de Batasuna y en contra de las medidas legales acordadas para poner fin al 'comando político' de ETA". Nota editorial en ABC, 21-9-02.

- "Vocera de la violencia vasca". JULIÁN LAGO, LA RAZÓN 13-12-02.

- "Directamente procedente del parque jurásico". ABC, 22-4-03.

- "La inane (inútil). Una sonsa". MARTÍN FERRAND, ABC 4-5-03.

Sobre Adolfo Pérez Esquivel

- "Viene de inmediato a la memoria el zascandileo de ese agente o semoviente castrista llamado Pérez Esquivel (...) Mucho protagonismo para ese sujeto, que siempre ha estado y estará más cerca de ETA, como su compatriota Hebe de Bonafini, que de la España democrática". FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, EL MUNDO 17-4-01.

- "El Premio Nobel de rebote, Adolfo Pérez Esquivel, un pisaverde de los conflictos sociales". MARTÍN PRIETO, EL MUNDO 7-12-02.

- "¿Qué haría en la vida sin dedicarse a semejantes patochadas?". M. MARTÍN FERRAND, ABC 4-5-03.

Sobre Gabriel García Márquez

- Nota editorial de LA RAZÓN, 30-4-03: "Ambigüo". Al día siguiente: "Vuelve a las andadas: sigue apoyando la revolución cubana".

- "Hijo de puta (...) Cínico, malvado, hipócrita y oportunista al que hay que desenmascarar". ZOE VALDÉS, LA RAZÓN 6-5-03.

Sobre Manu Chao

- "Este Ché en versión descafeinada (Sub Marcos) cuenta con la amistad de (...) Manu Chao, que a propósito no tengo ni remota idea de quién es el tal Manu Chao y a qué se dedica". ALFONSO USSÍA, ABC 29-11-02.

Sobre Joaquín Sabina

- "En Madrid se acaba de inaugurar un local 'alternativo'. ¿Hay algo más cursi? (...) Durante el acto inaugural se leyó una carta del subcomandante con finca en Chiapas. La escribió mientras el juglar de la calle Joaquín Sabina, también en la calle están los cubos de basura, visitaba en Chiapas a su amigo y letrista (...) De la mugre moral siempre queda algo, y no hay que olvidar que el trovador Sabina -en la actualidad en fase de contricción-, reconoció en una entrevista en 'Interviú' haber albergado en

su casa de Londres a etarras (...) Y a mí que este cursi redomado y su canalla ruiñeñor insulten al Rey no se me antoja correcto. Y así, sin abandonar el libro de la buena palabra, me topo con 'gilipollas' (...) Pues eso, que además de cursis, tontos". ALFONSO USSÍA, ABC 29-11-02.

Sobre José Antonio Labordeta

- (Por sus críticas a la Ley de Partidos) "Labordeta, más que en la mochila, lleva a España al retortero. Pero las urnas hablarán en el futuro y pondrán a cada títere en su sitio". ALFONSO USSÍA, ABC 27-8-02.

- "Así que tú también. (...) Tú, la última esperanza blanca, vas y te desmoronas ante muchos de los que hemos venido siendo fieles a ti cuando decides que todo lo que has cantado -la libertad, la solidaridad con el débil, la justicia y todo eso- debe quedar supeditado a la interpretación política coyuntural de un simple voto. O mejor, de una simple abstención (Ley de partidos-ilegalización de Batasuna). (...) Ahora debo conformarme con saber que eres como el de ERC, el del BNG, o como Llamazares, si es que me permites el atrevimiento de equipararte a este genio de la política contemporánea. ¿Qué te impidió estar a este lado de la raya?; ¿algún complejo arrastrado desde los años en que cerrabas el puño con fuerza y rabia?". CARLOS HERRERA, ABC 30-8-02.

- "Para tortura, tus canciones". Gritos desde los escaños del PP en el Parlamento español, 7-3-03.

Sobre Paco Ibañez

(Tras declarar Paco Ibañez que "Los vascos tienen su identidad y no se puede enviar a los perros contra los vascos como se hizo en las últimas elecciones" y que "Tampoco se puede mandar a 100.000 españolistas a manifestarse a San Sebastián"):

- "Ahora le pone música lamentable al discurso de Batasuna y de la ETA. Por fidelidad a la memoria, quiero pensar que Ibañez está tan gagá que no sabe distinguir dónde está ahora la dictadura. (...) Lo más abyecto de Paco Ibañez es su traición a la memoria de libertades de toda una generación que lo tuvo como símbolo". ANTONIO BURGOS, EL MUNDO 4-11-02.

- "Ibañez, valenciano de madre vasca, se ha alineado con Batasuna y su entorno. (...) El cantante -bueno, es un decir- Paco Ibañez, era tan malo que hasta el franquismo autorizaba que se vendieran sus discos antifranquistas (...) Y 'A galopar, a galopar', con aquel caballo cuatralbo de Rafael Alberti, sonaba a menudo entre carrera y carrera en el hipódromo de La Zarzuela, que no era precisamente un lugar reivindicativo. Nuestro mejor

jinete de todos los tiempos, el duque de Alburquerque, la tatataba convencido de que se trataba del himno de la Real Sociedad de Fomento de la Cría Caballar". ALFONSO USSÍA, ABC 5-11-02.

- "Ese fascista". MANUEL CENDOYA, LA RAZÓN del 6-11-02.

Sobre la izquierda, en general

- "Esa farfolla progre, esa cháchara de falsos progresismos". RAÚL DEL POZO, EL MUNDO 4-10-02.

- "Es el odio a todo lo español de los nacionalistas, centrado en la bandera y en la lengua, lo que buena parte de la izquierda tiene asumido hasta el tuétano. (...) En parte, porque las grandes hazañas españolas representan en la Historia Universal todo lo que odian los progres, desde la Reconquista hasta el descubrimiento, colonización y evangelización de América; desde la derrota de Napoleón hasta la del proyecto soviético para España en 1934-1936; y, para colmo, la traída de la democracia por los franquistas de UCD en 1977 y la demostración desde 1996 con el PP de que la derecha es menos sectaria y gobierna mejor que la izquierda (...) Detestan el nacionalismo, dicen. No: ahí están Maragall y Odón Elorza. Lo que ignoran, desprecian, temen y odian es a su nación, España. Pero que no le echen la culpa a Franco". FEDERICO JIMÉNEZ LOSANTOS, 4-10-02.

- "Esta Izquierda nuestra (...) huele a sobaco del pasado siglo". ALFONSO USSÍA, ABC 18-3-03.

4.17. IGLESIAS, OBISPOS, CURAS y ORGANIZACIONES RELIGIOSAS

Sobre la Iglesia católica española

- "Soy español por los cuatro costados y estoy dispuesto a derramar mi sangre por España y su unidad". PEDRO JIMÉNEZ VALDECANTOS, S.J., padre jesuita que ofreció el funeral en memoria del doctor Antonio Muñoz Carriños, muerto en atentado de ETA, y que contesta por carta en ABC del 22-10-02 a las críticas de Antonio Burgos y Alfonso Ussía sobre la homilía.

- "La mano izquierda del cardenal Rouco ha sabido sortear una lamentable situación creada por varios prelados atemorizados que se manifestaron meses atrás en el País Vasco. (...) Y ha producido un escrito, doctrinalmente impecable, que se apoya en los textos pontificios y que afirma lo que los católicos españoles esperaban de sus obispos: la unidad de España, la condena de ETA, el rechazo de la exacerbación nacionalista". LUIS MARÍA ANSON, LA RAZÓN 25-11-02.



Portada de "Tribuna de la Actualidad", del 28-12-98.

Sobre la Iglesia católica vasca

- "No existe la Iglesia vasca, ni tenemos noticia de que la Conferencia Episcopal haya optado por el federalismo asimétrico (...) Luego la entrada en cacharrería de los obispos de Bilbao, Vitoria y San Sebastián no puede despacharse por parte de la Iglesia española con un lavado de manos (...) Si la Iglesia es universal (católica), no puede ser nacionalista". MARTÍN PRIETO, EL MUNDO 1-6-02.

- "En el origen de ETA tuvo mucho que ver un concepto equivocado de catolicismo, que se llamó Teología de la Liberación". JOSÉ MARÍA MICHA-VILA, ministro español de Justicia, entrevistado en LA RAZÓN 12-10-02.

- "¿Por qué no un Batikano vasco, un territorio soberano exclusivamente para la iglesia nacionalista?, ¿no sería ésta otra notable contribución del clero vasco a la caridad y la paz bien entendidas? Total, mientras el cepillo repleto dé para subvencionar todos los experimentos... por probar que no quede". CARLOS MARTÍNEZ GORRIARÁN, ABC 11-11-02.

- "Somos cómplices de las víctimas. (...) Cuando la Iglesia católica reza en catalán o en vasco parece que no recuerda esto. (...) Los curas se

ocultan bajo una túnica negra de cuervos". MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ, LA RAZÓN 5-11-02.

- ALFONSO USSÍA, en ABC del 20-12-02: "Siempre han estado con los asesinos". El 28-1-03: "Sólo si el fallecido es nacionalista, la misa es autorizada por necesaria y correcta (...) Su Dios es nacionalista".

Sobre la pastoral de los obispos vascos, 2002

- "Los foros democráticos de reflexión sobre las causas del problema, las peticiones de medidas de acercamiento de presos, la búsqueda de síntesis apaciguadoras y demás zarandajas angelicales, sobran, y convierten a sus cultivadores en compañeros de viaje -conscientes o inconscientes- del crimen organizado. (...) Manifiesto criptonacionalista con pretensiones evangélicas. Los obispos vascos nos han invitado a preparar la paz, pero no la calma serena y luminosa del templo, sino la sombría y helada de los cementerios ". ALEIX VIDAL-QUADRAS, LA RAZÓN 5-6-02.

- "Para los obispos vascos, optar por la paz es apoyar a los movimientos sociales que abren los caminos a ETA, mejorar la situación de los presos, educar para la paz y orar mientras intentamos mantener la esperanza". Covite, EL MUNDO 6-6-02.

Sobre José María Setién, obispo emérito

- 26-10-01: ERASMO en EL MUNDO: "Su problema no es esa circunspecta mentecatez suya; él convierte la Palabra en mero panfletillo vascuence". CÉSAR ALONSO DE LOS RÍOS en ABC: "Mulá Iben Setién (...) Nadie pone ya en duda su labor de sembrador de odios, de recolector de miserias, de pastor de lobos y cobijo de ratas". LUIS MARÍA ANSÓN en LA RAZÓN: "Prelado proetarra (...) tiene la hiel en los labios (...) obispo auxiliador de etarras (...) expele veneno y atrocidades (...) hace el juego a ETA (...) obispo felón".

- A los dos días: "Demonio con alzacuellos (...) mullah que exculpa a sus ovejas descarriadas y es pastor y legitimador de terroristas (...) insensible, malvado y fanático con sotana". SANTIAGO ABASCAL, presidente de Nuevas Generaciones del PP, EL MUNDO 28-10-01.

- "El de monseñor Setién es un Cristo parabellum que mata por prescripción facultativa y se nos aparece en Euskal Telebista y en su versión estreñida se propaga por las facciones de Jon Idígoras, cuyo rostro es el desplegable de un coche fúnebre". JOSÉ LUIS ALVITE, LA RAZÓN 30-11-01.

- "Monseñor Setién, ese gran reptil venenoso que, por el hecho de ser el más inteligente de todos, agrava aún más el daño inmenso que siempre ha causado". JOSÉ LUIS DE VILLALONGA, LA VANGUARDIA DIGITAL 10-6-02.

- “No pudo evitar que le saliera lo que ha llevado siempre dentro: esa soberbia biliar de curilla integrista con mala salud, esa mala hostia sin consagrar, ese berrido de piedra en la vesícula del alma. (...) Le salió el Arzallus que llevaba parapetado tras el clergyman. Porque en realidad Setién es Arzallus (...) No es un obispo sino un avispo dispuesto a picar”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN del 21-11-02.

Sobre Ricardo Blázquez, obispo de Bilbao

- “El obispo Blázquez, que no es vasco pero ya está raro...” ALFONSO USSÍA, ABC 21-1-03.

- “Avispado de Bilbao: Hombre que Setién y Uriarte tienen en el obispado bilbaíno para controlar y tener más derecho que una vela al pobre desgraciadín del obispo Blázquez”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 5-5-03.

Sobre Mikel Asurmendi, obispo de Gasteiz

- “El obispo de Vitoria, bien cumplida la digestión de unas apetecibles pochas con chorizo, rumiará su desencanto y rezará por el dolor que sentirán, a buen seguro, los familiares de los asesinos, que no tienen culpa alguna de las travesuras que protagonizan sus hijos. A ellos se sumará el señor obispo de Sigüenza-Guadalajara, monseñor Sánchez”. ALFONSO USSÍA, ABC 6-8-02.

Sobre Juan María Uriarte, obispo de Donostia

- “Urinarte: Modo particular de hacer sus necesidades el obispo Uriarte”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 28-1-03.

- “Es un obispo furriel (...) Si yo no fuera católico, me atrevería a escribir que monseñor Uriarte es un granuja. La cosa es que me atrevo a escribirlo. Es un granuja”. ALFONSO USSÍA, ABC 28-1-03.

Sobre José Antonio Pagola, vicario

- “Entre el titular y el emérito pulula el vicario Pagola, muy simpático y dicharachero en los batzokis y las herriko-tabernas, pero menos abierto en las sacristías. Entre los tres, más que la Iglesia, administran una mafia de pistoleros de la palabra y cómplices con sotana del terrorismo. Y les va muy bien, y en este caso no encaja lo de divinamente. Les va de maravilla diabólicamente”. ALFONSO USSÍA, ABC 28-1-03.

Sobre Esteban Martínez, sacerdote

- (Sacerdote de Gasteiz que no desalojó a las personas encerradas en

su Iglesia) “Este párroco entre el hacha y la serpiente, más cercano a la cruz gamada que a la cruz de Cristo. Esteban Martínez se llama, se ha situado en la frontera de un delito de colaboración con banda armada y de apología del terrorismo. Cualquiera día, el juez Garzón, que hasta ahora no ha topado con la Iglesia, le citará en la Audiencia Nacional para que responda de sus actos”. LUIS MARÍA ANSON, LA RAZÓN 27-2-02.

Sobre Ramón Elkorro, sacerdote

- Un grupo de sacerdotes de Oarsoaldea elaboró un escrito de apoyo al cura de Oiartzun Ramón Elkorro, “satanizado” por haber defendido las mismas pautas para todos los difuntos en cuanto a funerales y misas. El escrito afirmaba que “La Iglesia no hace distinciones entre los muertos de un lado y de otro en la lucha de nuestro pueblo”. A esta frase contestó el editorial de EL MUNDO, 14-10-02: “Un sector de la Iglesia vasca está del lado de los que matan y obvia a las víctimas. No de otra forma cabe interpretar una frase tremenda contenida en la nota de respaldo a Ramón Elkorro”.

Sobre Roger Etchegaray, cardenal

- “El PNV le está dando mucha canchita en su diario ‘Deia’. Eso de que Roma tenga un prelado vasco para misiones imposibles les pone cachondos a esos pervertidos. El PNV ha hecho de Roger Etchegaray una clonación exótica del obispo Uriarte, una versión internacional de Elkarri (...) Al PNV sólo le falta sacar en su diario recortables de Roger Etchegaray con toda clase de modelitos, como la Barbie: Roger Etchegaray con ‘clergyman’ y boina vasca; Roger Etchegaray con capelo cardenalicio; Roger Etchegaray a la moda vaticana de otoño; Super Roger Etchegaray triunfando en la pasarela con una sotana de vuelo atrevido... La gran aportación ideológica del nacionalismo vasco es la mezcla de bestialidad con cursilería. (...) Roger Etchegaray desata pasiones en la beatorrada de los batzokis, que vibra con sus revelaciones inéditas”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 25-2-03.

Sobre los sacerdotes vascos, 2002

- “Un firmante de la carta de los curas nacionalistas escribe en Gara y otro creó una escuela de euskera. (...) La carta la han firmado 358 sacerdotes nacionalistas”. LA RAZÓN, 6-6-02.

- Titular de LA RAZÓN, 6-11-02: “Curas nacionalistas lanzan una ofensiva contra el Episcopado y la ‘idolatría de la nación’. Texto: “Mientras dos colectivos católicos nacionalistas...” (¿Quiénes son esos colectivos naciona-

listas? En el periódico se aprecia su firma en el fax: 'Secretariados y Comisiones Permanentes de los Consejos Diocesanos' y el 'Instituto de Teología y Pastoral'. 'Instituto Superior de Ciencias Religiosas, de la Diócesis de San Sebastián'. Y continúa el texto: "... Jesús Lezaun, sacerdote navarro habitual de 'Gara' y que tiempo atrás firmó una 'declaración' por el fin de la dispersión y el respeto de los derechos de las personas presas".

- "Culpables especialmente repugnantes son los miembros de esa parte de la jerarquía y del clero de la Iglesia vasca que reparten misericordias entre los caínes y desdenes entre los abeles en esta historia de lobos y ovejas. (...) Han hecho de la Iglesia y de la religión una ambición política de aldeanos ensoberbecidos hasta el punto de crear un cisma en nuestro catolicismo". JAIME CAMPMANY, ABC del 19-12-02.

Sobre los 530 sacerdotes "hijos de Setién", 2003

- "Hijos de Setién... 'Clerigalla batasuna' los ha calificado alguien, quizá con tanta precisión como inclemencia. (...) Naturalmente, no se trata de hijos de la carne, que habría sido un exceso incluso para el excesivo Setién. (...) Mambís de sacristía (...) Parecen activistas disfrazados de curas (...) Se muestran como *curas trabucaires*". JAIME CAMPMANY, ABC 3-5-03.

- "Una proporción de casi un tercio de *curas trabucaires* en el territorio es todo un síntoma para la gran enfermedad vasca y española; pero cuidado, es también un problema serio para el Vaticano". M. MARTÍN FERRAND, ABC 3-5-03.

Sobre cómo piensan parar al clero vasco

- "La Conferencia Episcopal impedirá el acceso a la mitra de obispo a los sacerdotes vascos nacionalistas. (...) El presidente de la Conferencia Episcopal española se ha prometido a sí mismo y al círculo de sus allegados 'desactivar los mecanismos del nacionalismo idolátrico que funcionan en el seno de la propia Iglesia vasca'. EL MUNDO, 19-1-03.

Sobre la Coordinadora de Sacerdotes de Euskal Herria

- "Una coordinadora de curas abertzales justifica la violencia de ETA como un 'mal menor'. Uno de estos curas es Félix Placer, quien habitualmente publica artículos en Gara o la revista de Elkarri (...) como en la revista 'Herria 2000' (...) Numerosos fieles cuentan que ha cedido los locales de su parroquia para las reuniones del entorno terrorista. (...) Varios de estos sacerdotes fueron encarcelados en 1992 por ocultar a presos de ETA en sus parroquias". JESÚS BASTANTE, ABC 11-7-02.

Sobre Herria 2000 Eliza

- "ETA y Batasuna, pero también la retórica lúbrica y siniestra del nacionalismo clerical son el más terrible remanente de la España negra (...) No combatir con la ley y la palabra a esos descendientes de Torquemada que son Herria 2000 Eliza, los encapuchados de Otegui y nuestro protocarlista Arzalluz, sería una traición a la lucha de siglos y millones de víctimas en toda Europa en busca de un mundo abierto, de todos y para todos". HERMANN TERTSCH, EL PAÍS 3-6-02.

Sobre el escrito de ocho jesuitas, 2002

- Editorial de LA RAZÓN, 20-9-02: "Otra vez los curas. Ocho jesuitas han remitido una carta al diario probatasuno Gara, al parecer preocupados 'ante la grave situación de nuestro pueblo'. (...) Los ocho jesuitas se refieren a los verdugos y a quienes les apoyan (...) La Iglesia católica, y que sepamos los jesuitas aún forman parte de la misma, tiene mecanismos adecuados frente a este tipo de actuaciones, evidentemente contrarias a la doctrina". Otra nota de opinión: "El general de los jesuitas debe imponer su autoridad ante los miembros de la orden que se alinean con Batasuna".

Sobre Jaime Larrinaga, sacerdote, y Maruri

- "¿Qué garantías tiene un ciudadano vasco si una pandilla de chulos de mala sombra puede marcarle hasta con sello oficial? (...) Son ellos quienes dañan la imagen de Maruri y de su gente asustada, la imagen de Euskadi, que hoy es un gran Maruri, una pelea de tasca amañada por los matones del pueblo. Y esos matones pertenecen a EA y al PNV. Aquí quien señala es el partido de Ibarretxe, no ya la revista de Pepe Rei. Y no es la primera vez". IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 25-7-02.

- "Un cura (...) acusado de nostálgico del franquismo en un lugar precisamente no afamado por su resistencia al franquismo". EDUARDO URIARTE, EL PAÍS 31-7-02.

- "Es más, el PNV ha actuado de chivato y delator oficial; el último caso, el del cura de Maruri". MIKEL AZURMENDI, ABC 6-8-02.

- "Verán, les voy a contar que acabo de llegar de Maruri, pueblo vizcaíno que ha adquirido fama nacional (en términos españoles), por la rara peculiaridad de tener al primer cura vasco con escolta. (...) Habría pensando que estaba observando el rodaje de una película cuya ubicación era un moderno País de las Maravillas, sin Alicia y con pistoleros. Con pistoleros y con 'gentes de orden' que viven muy bien y señalan a las futuras víctimas". ROSA DíEZ, EL DIARIO VASCO 13-1-03.

Sobre el alcalde de Maruri

- “Joseba Alzaga (...) en su burro entender (...) su discurso y actitud son nazis. (...) Además de nazi, tonto”. ROMÁN CENDOYA, LA RAZÓN 31-7-02.

Sobre algunos cristianos asturianos

- “Dejemos al moro, mayormente para divertirnos con esos cristianos asturianos que se han presentado en su parroquia a decir que les den de baja en la Iglesia porque el párroco no protege el bable, que se conoce que echa las homilias en castellano llano, o sea, en román paladino. Estos compadres, una de dos: o son unos cachondos, que se toman a coña hasta la sacristía, o quieren que la Iglesia organice una ‘ETA’ en cada campanario para promover la lengua vernácula, como más o menos ha hecho en el País Vasco”. JAIME CAMPMANY, ABC 1-8-02.

4.18. DEPORTE

Sobre los montañeros

- Titular de LA RAZÓN, 4-7-01: “Los etarras se disfrazan de montañeros”. Titular de ABC, 5-7-01: “Pastores, leñadores y montañeros forman parte del ‘aparato de mugas’ de la banda”.

Sobre el deporte vasco

- “Si en Buenos Aires preguntas qué es un vasco, el porteño describirá a un matón con pasamontañas o, en el mejor de los casos, a un defensa central lombrosiano intentando romperle la pierna a Maradona entrando por la espalda, como es costumbre en uno y en el otro”. DAVID GISTAU, LA RAZÓN 29-1-03.

Sobre el deporte español

- (EL PAÍS opina sobre la selección española de fútbol) Editorial, 27-7-98: “La selección de fútbol es el club de todos los aficionados a un deporte que en este país se ha convertido en una pasión nacional. (...) Hay un elemento simbólico en este deporte nacional que Clemente ha degradado hasta un extremo insoportable”.

Sobre las selecciones deportivas nacionales vascas

- (EL PAÍS opina sobre la selección nacional vasca) Editorial, 13-6-98: Con el título de “selección nacionalista”, comenta la aprobada Ley vasca

del Deporte y termina con un “demuestra la distancia entre lo nacional y lo nacionalista”.

- “Muchos deportistas y responsables de federaciones en el País Vasco no hablan en contra de esta propuesta de reconocimiento internacional de selecciones propias reconocidas (del País Vasco, Cataluña y Galicia) por miedo a ETA”. FRANCISCO GONZÁLEZ, diputado del PP, tras el voto negativo mayoritario de su grupo en el Congreso de los Diputados español, abstención del PSOE y votos a favor de CiU, ERC, BNG, PNV y EA. GARA, 6-2-03.



Portada de TMELO n. 70, en 2002.

Sobre Osasuna, aficionados e Indar Gorri

- “Ese día los Indar Gorri llevaban ikurriñas y eso a los ultrasur les ponía como motos. Identificaban a la hinchada navarra como integristas vascos. Para ellos todos eran vascos, y por tanto etarras. Se organizó una carcería contra todos, una carnicería de 50 palizas. (...) Fuimos a por cualquiera con bufanda, camiseta de Osasuna o en coche de Navarra”. ANTONIO SALAS, periodista infiltrado en Ultrasur, sobre el partido Real Madrid-

Osasuna del 28-4-01, entrevistado en DIARIO DE NAVARRA 10-3-03.



Portada de TMEQ n. 61, en 2000.

Sobre el Athletic de Bilbao

- Sólo vascos: “El Athletic es un club políticamente muy condicionado puesto que está dirigido por miembros del PNV. (...) Es el único que no ficha jugadores ni entrenadores no vascos (sic). Sería algo más que chocante que la Liga estuviera dirigida por un hombre que representa una opción que nada tiene que ver con el resto de las sociedades. Que representa el soberanismo en lo futbolístico”. JUAN BRAVO, LA RAZÓN 26-2-01.

- Españoles, un año después: Titular de portada, a toda página, de LA RAZÓN 31-1-02: “El Athletic, único equipo que juega con 11 españoles, hoy en el Bernabéu”. Subtítulo: “El Athletic de Bilbao, símbolo histórico de la furia española”. Titular del editorial: “La cantera nacional”. Texto del editorial: “Es un hecho meritorio que en estos tiempos de globalización y de negocio, de intereses económicos encima de los deportivos, un equipo de fútbol, el Athletic de Bilbao, haya decidido mantener una plantilla com-

puesta exclusivamente por españoles. (...) Los once jugadores (...) son, en efecto, españoles”. Titular del reportaje: “Athletic Club, sólo sangre española”. Texto del reportaje: “Con 11 jugadores españoles en el campo, 5 más en el banquillo y otros 13 en la plantilla, el Athletic presume de algo que nadie más puede hacer. Presume de tener suficiente con el producto nacional (...) seguirá con la política de jugadores españoles”.

- Vascos de nuevo, nueve meses después: “Sigue aferrado a la tradición de fichar jugadores vascos o a quienes comienzan en sus canteras la carrera profesional y ello le ha puesto en una situación delicada. La Real, con extranjeros es ahora líder, lo que invita a reflexionar sobre el futuro en una Liga superprofesionalizada. (...) El descenso (del Athletic) añadiría a la vida del País Vasco un motivo más de tensión. El Alavés no sería lo mismo”. JULIÁN GARCÍA DANDAU, LA RAZÓN 29-10-02.

- Españoles, por ahora: “El equipo admirable que sólo alinea españoles en sus filas es el Athletic de Bilbao, uno de los grandes del deporte rey en España (...) El domingo, en fin, los mercenarios de un equipo histórico catalán no pudieron vencer a los once españolitos de un club que ha escrito páginas brillantes del fútbol español y que ha vertebrado la selección nacional a lo largo de ochenta años”. LUIS MARÍA ANSÓN, LA RAZÓN 11-2-03.

Sobre Angel Iribar

- “Fraga Iribar: Portero del Athlétic del Bilbao que le dio más veces la mano a Franco que Fraga Iribarne”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 5-5-03.

Sobre la Real Sociedad

- Titular de LA RAZÓN, 8-1-01: “El nacionalismo envenena el vestuario de la Real Sociedad”. Texto: “La crisis de la Real Sociedad empieza en el vestuario, donde se respira un ambiente cargado de nacionalismo y que afecta casi por igual a los jugadores extranjeros y a españolistas. (...) El grupo de veteranos se muestra mucho más conciliador en sus opiniones, mientras que los más jóvenes, los de la generación de las ‘ikastolas’, se comportan de forma mucho más radical, como en la calle. De ahí que no sorprendan los lugares que frecuenta Idiakez, la indumentaria de Aranzabal o el corte de pelo de Aramburu. (...) El vestuario sigue siendo una bomba de relojería. Los bandos son diáfanos: los más radicales y simpatizantes de las líneas ‘batasunas’ (...) hombres que incluso han llegado a ser ‘internacionales’ como Aranzabal, De Pedro e Idiakez, así como Aramburu y Jáuregui. Precisamente, estos dos últimos fueron los encargados de elegir los nombres de varios afortunados en un concurso que realizaba la revista

'Ardi Beltza' de Pepe Rei. (...) Cuentan con el beneplácito de la Peña Mújika, la más radical de la Real Sociedad”.

Sobre Javi De Pedro

- “Siempre ha apostado por el producto casero asegurando que lo que venía de fuera no merecía la pena. (...) (Con) comentarios de índole racista”. LA RAZÓN 8-1-01.

Sobre Iñigo Idiakez

- “Frecuenta las 'herriko-tabernas' del Casco Viejo de San Sebastián, donde la gente de la 'kale borroka' organiza sus acciones (...) Su ideología, así como su indumentaria es inconfundible”. LA RAZÓN 8-1-01. (Jugadores y directiva de la Real se querellaron, fueron a juicio, y lo ganaron).

Sobre el fútbol televisado y “transistores bai”

- “En Euskadi los partidos de fútbol dominicales sólo pueden verse a través de la televisión oficial vasca. (...) Mi amigo, que no sabe euskera, (...) por la Euskal Telebista seguía las imágenes. Por una radio en lengua española seguía los comentarios de un locutor.

(...) En las campañas vascas a favor de la euskaldunización se repite el lema 'euskera bai'. Pero el lema debía ser otro si esas campañas no tuvieran la exclusiva misión de engañar a los observadores que vienen de otros lugares y de engañarnos a nosotros mismos. El lema debía ser 'transistor bai'. En este asunto de los transistores, los auriculares, los cables... reside la explicación a uno de los grandes misterios de la política vasca. Quien no ha entendido esto no ha entendido nada. (...) ¿Tendrá que investigar el juez Garzón qué miembros del PNV, ETA, la Universidad de Deusto o las juntas directivas del Athletic y la Real tienen dinero invertido en la producción y venta de transistores? Mientras esa investigación se aplaza, la humillación se repite cada domingo. Ser patriota vasco, defensor de la Euskal Herria vascoparlante, es disponer de unos buenos auriculares. Bajo la boina y el rabo de la boina o tras los sinuosos laberintos de la permanente de Anasagasti, al nacionalismo vasco le salen unos raros cables por las orejas”. IÑAKI EZKERRA, LA RAZÓN 7-2-03.

5. A MODO DE COLOFON

A modo de contraste:

Visto lo visto hasta aquí, cada cual puede juzgar lo que ha leído y co-tejarlo, a modo de trástulo, con los principios de uno de los periódicos más mencionados en estas páginas, “La Razón”, y que se jacta de ellos:

- “*Nos proponemos que en las páginas de La Razón no haya cabida nunca para el insulto, la descalificación, el amarillismo, la intoxicación. Ni tampoco para la manipulación que intenta engañar a la opinión pública para que crea lo que interesa al periodista*” (Primera publicación de los “Principios Fundacionales” el 5-11-98. Reproducidos, el 26-12-02).

A modo de conclusión:



Este podría ser el nuevo organigrama. tal como está el panorama. Tasio, en “Gara” del 12-3-03.

6. INDICE ALFABETICO

6.1 DE ENTIDADES, PUBLICACIONES Y ORGANISMOS CITADOS O “ETIQUETADOS”

ABK	22, 23, 25	Cumbre de Barcelona.....	173 a 175
Adore.....	114	Cumbre de Génova.....	172, 173
AEK	42, 65, 73	Cumbre de Quebec.....	172
Ajuria-Enea.....	134	Cumbre de Praga	172
Amnistía Internacional	94, 163	Cumbre de Sevilla.....	176
Ardi Beltza	74, 82, 83, 84	Deia.....	57, 59, 82
Argia	73	Demo.....	119, 120
Asamblea de Mujeres de Bizkaia	87	Denon Artean	86, 94
Askagintza.....	159	Desobedientzialariak	121
Askapena.....	168	Durango Irratia	73
Askatasuna	93, 94	EA	139, 152, 153, 189
Asociaciones vecinales	112	EGAS	158
Assemblea d'Estudiants Nacionalistes.....	61	Egin	10, 42, 75, 86
Athletic de Bilbao	190	Egunero	80
Attac	41, 104, 171	Egunkaria	57, 68, 72, 75 a 81, 86
AuB	150	Eguzki.....	159
Bai Euskal Herriari.....	23, 25	EHNE, EHNE-UGAV	158, 159, 160
Bakea Orain	94	EITB	57, 67, 83
Baietz Fundazioa	81, 82	Ekhe	82
BNG.....	156, 189	Ekin.....	65, 152
Basta Ya.....	122, 124	El Temps.....	84
Batasuna	59, 99, 146 a 149, 174	ELA-STV	158, 159, 175
Bizkaia Irratia.....	73	ELB	158, 160
Caja Laboral Popular.....	161	Elkarri.....	94, 95, 96, 99
Canal Bilbao.....	73	Emakumeak-alardean.....	87
Canal Gasteiz	73	Endavant.....	175
CCOO.....	25	ERC.....	155, 189
CiU	84, 156, 189	Eroski	161
Colegio de Abogados de Bizkaia	93, 94	ESK	158, 159, 160, 169
Colectivo Anti-incineradora de Pitillas	112	Euskadi Información.....	75
Comisión de Fiestas de Arrosadia.....	114	Euskadi Irratia.....	57, 83
Confederación de Ikastolas	53	Euskal Etxeak.....	51
Coordinadora Antipoligono de Tiro.....	108	Euskalgintza Elkarlanean.....	30, 70, 72
Coordinadora de Itoitz.....	111	Euskal Herrian Euskaraz.....	66
Coordinadora de Sacerdotes	186	Euskal Herriko Komunistak.....	151
		Euskaltzaindia	77
		Ezpitsua Plataforma.....	112
		Fe y Alegría, ONG	56
		Festival de Cine de Donostia	100
		Foro Social Mundial.....	169
		GARA	11, 42, 57, 59, 74, 81, 101, 162
		Gazte Abertzaleak-Juventudes de EA	29
		Gazte Asanbladak-Casas de Juventud	115
		Gazteiz Izan.....	151

Gaztetzreak	115	Oñatiko Udal Irratia.....	73
Gesto por la Paz de Euskal Herria.....	94, 96, 97	Osasuna	189
Gestoras pro Amnistia	42, 66, 93	Parlamento vasco.....	31, 133
Gobierno de Asturias.....	157	PCE.....	111, 155
Gobierno vasco.....	31, 134	Piztu	19, 23, 25
Greenpeace	111	Plaza del Castillo, Asociación	113
Gurasoak.....	93	PNV.....	139 a 142, 189
HABE.....	65, 66	PP	142
Haika.....	9, 11, 119	Presoekin Elkartasun Taldea.....	120
Hemen eta Munduan	169	PSC	173
Herria 2000 Eliza	187	PSE-EE	99, 143
Herri Batasuna	146	PSOE.....	100, 143, 189
Herria Mugil.....	17	READ.....	104
Hiru.....	158	Real Sociedad de Fútbol.....	191
Hirugarren Mundua eta Bakea	168	Sabino Arana, Fundazioa.....	142
Iglesia Católica.....	181 a 188	Salhaketa	94
Ikasle Abertzaleak.....	61	Seaska.....	55
Ikastolas.....	44, 53, 54, 55, 72	Segi.....	17, 65, 119, 174, 175
Indar Gorri, Peña.....	189	Senideak.....	92, 93, 94
Izquierda Unida.....	10, 36, 100, 153	Sindicato de Abogados Euskaldunes.....	64
Jarrai.....	68, 107, 118	Sindicato de Estudiantes	61
JSE.....	118	SOC.....	160
Joxemi Zumalabe, Fundazioa.....	19, 20, 21, 23, 25	Solidari@s con Itoitz.....	110
Kakitzat.....	94, 108	Sortzen	66
Kale Gorria.....	57, 59, 84	SOSRacismo.....	25
Kili-Kili	48, 62	Sozialista Abertzaleak.....	146, 152
Klaudio Harluxet, Fundazioa.....	72	Soziedad Alkoholika.....	68, 69
Komite Internazionalistak.....	25, 87, 168	STEE-EILAS y otros	158, 159
Kontseilua.....	72	Su Ta Gar	69
LAB	11, 43, 158, 159	Telemadrid	85
Le Journal du Pays Basque.....	81	Txalaparta, Argitaletxea.....	68, 72, 82
Lurralde.....	109	Udalbiltza.....	10, 132, 133
Madres de la Plaza de Mayo.....	178	UEU.....	55
Maullets	175	Udalbiltza.....	10, 132, 133
Molotov, publicación	84	UGT.....	25
MCC.....	67, 161, 162	UNED Bergara.....	60
Mondragon Unibertsitatea.....	55	Universidad de Deusto	60
Movimiento de Resistencia Global	40, 104	UPNA.....	56, 66
Mugarik Gabe.....	168	UPV.....	56 a 60
Mundukide Fundazioa.....	67	Zabaltzen	72
Negu Gorriak	68	Zornotza Bizirik	111
Nunca Más	40, 41, 80, 156	Zutik	155, 159
Oinarriak	56, 66	Zuzen.....	120
Okupas	116		

6.2. INDICE ALFABÉTICO DE PERSONAS ALUDIDAS O "PIROPEADAS"

Alegría, Xabier	74, 78
Almodóvar, Pedro	177
Alonso, Ruth	89, 166
Alzaga, Joseba	188
Amuriza, Xabier.....	67
Anasagasti, Iñaki.....	79, 88, 140, 142
Aramburu, Mikel.....	191
Aranzabal, Agustín.....	191
Arnau, Francesc.....	117
Arregi, Joseba	57, 127, 136
Arzalluz, Xabier.....	22, 30, 37, 140, 141
Asurmendi, Mikel	184
Auzmendi, Txema	77, 79, 80
Azkarraga, Joseba.....	80, 138
Bakaikoa, Baleren	60
Barcina, Yolanda.....	113
Bardem, Javier	39, 100
Barrena, Fernando.....	146
Beiras, Xosé Manuel.....	157
Benegas, Txiki	144
Bergamín, José	70
Bilbao, Kontxi	63
Blázquez, Ramón	82
Blázquez, Ricardo	184
Bové, José.....	171
Cámara, Josu	101
Carod-Rovira	155
Cassen, Bernard	41
Cereceda, José Luis	82
Cuesta, Cristina	86
Chao, Manu	179
Chomsky, Noam	176, 177
De Bonafini, Hebe.....	178
De Pedro, Javi	192
Durán i Lleida.....	156
Egibar, Joseba.....	53, 141, 142
Egiguren, Jesús	143, 145
Elkoro, José Luis	60

Elkoro, Ramón	185
Elorriaga, Unai	70
Elorrieta, José	25, 158, 175
Elorza, Antonio	59
Elorza, Odón.....	37, 143 a 146, 154
Elosua, José Mari	61
Etchegaray, Roger	185
Etxebarria, Goio	60
Errazti, Begoña	88, 89, 153
Fernández, Jonan	96
Fernández, Matilde	164
Fdez. de Martikorena, Pedro.....	27
Forest, Eva	70, 75
Frabeti, Carlo	101
Galindo, María José.....	27
Garaikoetxea, Carlos	152
Garmendia, Joseba	59, 60
Gartzia, Joxerra	59, 67
García, Javier.....	40
García Koch, Iñaki.....	110
García Márquez, Gabriel	179
Garzón, Baltasar	12 a 17
Goirizelaia, Jone	147
González de Txabarri	142
Gurrea, Alvaro	59
Ibañez, Paco	70, 180
Ibarra, Pedro	59
Ibarretxe, J. J.	32, 51, 73, 135 a 138, 157
Idiákez, Iñigo	191, 192
Idigoras, Jon	82
Imaz, Josu Jon	139
Intxaurraga, Xabin	31
Iribar, Angel.....	191
Itxaso, Denis	145
Jaka, Jon.....	71
Jauregi, Igor	191
Knörr, Gorka.....	22, 151, 153
Labordeta, José Antonio	180
Lapitz, Xabier	82
Larrinaga, Jaime.....	187
Lasagabaster, Begoña.....	153
Lasagabaster, Iñaki.....	58
Lasheras, Amparo.....	150
Letamendia, Francisco	58, 59

Lizarbe, Juan José	48, 108	Senlle, Uxia	41
Lizarraga, Itziar	88	Setién, José María	183, 186
Llamazares, Gaspar	39, 104, 153	Solabarria, Periko	147
López, Patxi	144	Torrealdai, Joan Mari	77, 79, 80
Madina, Eduardo	118, 128	Tugores, Joan	60
Madrazo, Javier	143, 154	Ugalde, Martín	78
Maragall, Pascual	78, 145, 173	Uriarte, Juan María	184
Marcos, subcomandante	176, 179	Urrutia, Víctor	58
Martínez, Esteban	184	Vázquez Montalbán, Manuel	177
Martínez, Juan José	23	Xirinacs, Lluís María	155
Mendiluce, José María	90	Zabaleta, Gemma	145
Menchú, Rigoberta	163, 179	Zallo, Ramón	59
Monreal, Gregorio	56	Zenarruzabeitia, Idoia	88, 134, 153
Montero, Manu	58, 92	Zubiria, Pello	77
Monzón, Telesforo	45	Zumalabe, Joxemi	20
Muguruza, Fermin	68	Zurbano, Mikel	60
Municio, Miriam	61		
Muñoa, José María	139		
Murillo, Francisco Javier	54		
Navarro, Joaquín	166		
Oliart, Alberto	107		
Oliveri, Inazio	31		
Ortuzar, Andoni	83		
Otamendi, Martxelo	77 a 81		
Otegi, Arnaldo	146, 150		
Oteiza, Jorge	62		
Otxandorena, Gaztelu	88, 91		
Pagola, José Antonio	184		
Pastor, José Antonio	145		
Pérez Esquivel, Adolfo	179		
Pérez Royo, Javier	146		
Placer, Félix	186		
Rahola, Pilar	155		
Rei, Pepe	61, 82, 84, 85		
Rivas, Manuel	41		
Rodríguez, Fito	70		
Rodríguez Zapatero	48, 103, 104, 128		
Sabina, Joaquín	179		
Said, Edward	177		
Salutregi, Jabier	74		
Saramago, José	176, 177		
Sarasua, Jon	67		
Sarrionaindia, Joseba	70		
Sastre, Alfonso	70, 71, 75		

Mil coces contra la disidencia